



SZPITAL ŚW. ŁUKASZA
w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 6121542507
KRS: 0000024307
REGON: 000310338

T.: 75 738 00 00
E.: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:
000000001137

Bolesławiec, dnia 17.05.2024 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

e-mail: platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.132 ustawy Pzp „ Sukcesywne dostawy drobnego sprzętu gospodarczego III dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu”. Znak sprawy 15/PN/2024

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w **Zadaniu 3- Kije aluminiowe, uchwyty do mopów płaskich, ściereczki** w związku z dyspozycją art. 255 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605)

UZASADNIENIE PRAWNE

Zamawiający odrzucił w przedmiotowym postępowaniu oferty:

HIGMA SERVICE sp. z o. o. z siedzibą Opolu przy ul. Goślawieckiej 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej jako „Pzp”),

PGD Polska sp. z o. o. z siedzibą w 60- 003 Poznaniu przy ul. Sycowskiej 40 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej jako „Pzp”)

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W przedmiotowym postępowaniu, w **Zadaniu nr 3- Kije aluminiowe, uchwyty do mopów płaskich, ściereczki** wpłynęły dwie oferty od Wykonawców:

- 1. HIGMA SERVICE sp. z o. o. z siedzibą Opolu przy ul. Goślawieckiej 2**
- 2. PGD Polska sp. z o. o. z siedzibą w 60- 003 Poznaniu przy ul. Sycowskiej 40**

W toku badania oferty Wykonawcy **HIGMA SERVICE sp. z o. o.** Zamawiający stwierdził, iż zaoferowany przedmiot zamówienia w **Zadaniu 3 poz. 1** jest niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia

odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego wykonawca złożył kartę charakterystyki z której wynika, iż długość uchwytu kija aluminiowego wynosi **13 cm**. Zamawiający, określając swoje potrzeby, wskazał w Formularzu cenowych iż wymaga Kij aluminiowy m.in. **długość uchwytu/ rękojęści 16 cm**. Asortyment wskazany przez Wykonawcę odbiega od parametrów opisanych przez Zamawiającego w SWZ. Zaoferowane przez Wykonawcę uchwyt kija jest w innych wymiarach, niż wymagał Zamawiający. W związku z czym, oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

W toku badania oferty Wykonawcy **PGD Polska sp. z o. o.** Zamawiający stwierdził brak wymaganych SWZ dokumentów w postaci katalogów/ prospektów. W dniu **07.05.2024r.** wezwał Wykonawcę **PGD Polska sp. z o. o.** do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w terminie do **10.05.2024 r.** Zgodnie z zapisami rozdziału XII Specyfikacji Warunków Zamówienia warunkiem udziału w niniejszym postępowaniu było złożenie wraz ofertą Katalogu lub prospektu lub folderu w języku polskim każdego zaoferowanego przedmiotu zamówienia, zawierające dane identyfikujące zaoferowany przedmiot zamówienia wraz z numerem katalogowym zaoferowanego przedmiotu zamówienia, w oparciu o które została przygotowana oferta. W katalogu/ prospekcie/ folderze należało wyraźnie zaznaczyć, których pozycji i jakiego zadania dotyczy dany zapis celem identyfikacji oferowanego przedmiotu zamówienia i numeru katalogowego.

Wykonawca w terminie przewidzianym w wezwaniu, o którym mowa w art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, w związku z czym, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c Pzp. Zgodnie z tym przepisem oferta podlega obowiązkowemu odrzuceniu, jeżeli w przewidzianym terminie nie złożył przedmiotowego środka dowodowego. Jak wskazano powyżej oferta Wykonawcy została złożona niekompletnie a na wystosowane wezwanie, Wykonawca nie uzupełnił wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

Przez pojęcie warunków zamówienia, zgodnie z definicją zawartą w 7 pkt 29 ustawy Pzp, należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia. Wynikają one w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia. Wspólną cechą przedmiotowych środków dowodowych jest to, że potwierdzają one zgodność oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert bądź wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia (art. 7 pkt 20 ustawy Pzp) - wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 25 lutego 2022 r. sygn. akt KIO 338/22. Przedmiotowe środki dowodowe są merytorycznie powiązane z opisem przedmiotu zamówienia, odnoszą się one bezpośrednio do właściwości przedmiotu przyszłego zobowiązania Wykonawcy i co do zasady są częścią oferty.

W doktrynie i orzecznictwie nie ma wątpliwości, że czynność wezwania do uzupełnienia może być zastosowana jednokrotnie (w stosunku do jednego dokumentu). Jeżeli zatem skierowane wezwanie w swojej treści wskazywało, jakimi konkretnie wadami/brakami dotknięte są złożone przez

wykonawcę dokumenty lub jakich dokumentów on nie złożył oraz informowało, jakie dokumenty lub informacje wykonawca musi w związku z tym uzupełnić, należy uznać je za ostateczne.

Zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty, która podlegaj odrzuceniu, wobec czego należy stwierdzić, że unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia Wykonawców, zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, o wszczęciu kolejnego postępowania, obejmującego ten sam zakres przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem