

Świdnica, 22-08-2023 r.

**wszyscy Wykonawcy**

### **Pytania i odpowiedzi do SWZ nr 5**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-72/VII/23 pn. „Zakup i dostawa 12 autobusów elektrycznych”

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) - dalej p.z.p., udziela odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do treści SWZ.

#### **Pytanie nr 1**

*„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?”*

#### **Odpowiedź nr 1**

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 2 Kodeksu Cywilnego oświadczenie złożone w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoważne oświadczeniu w formie pisemnej. Z tego powodu Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

#### **Pytanie nr 2**

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?*

#### **Odpowiedź nr 2**

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 2 Kodeksu Cywilnego oświadczenie złożone w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoważne oświadczeniu w formie pisemnej. Z tego powodu Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

#### **Pytanie nr 3**

*Zamawiający w rozdziale VI punkt 2.1) SWZ napisał:*

*„zakup i dostawę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego 12 sztuk fabrycznie nowych tj. Wyprodukowanych nie później niż 12 miesięcy przed dostawą, nieeksploatowanych, niskopodłogowych, jednoczłonowych autobusów elektrycznych(...)”*

*Oraz w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) § 1 ust. 1 napisał:*

*„Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa do miejsca wskazanego przez Zamawiającego 12 sztuk fabrycznie nowych tj. wyprodukowanych nie później niż 12 miesięcy przed dostawą, nieeksploatowanych, niskopodłogowych, jednoczłonowych autobusów elektrycznych”*

*1. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych, nieeksploatowanych” autobusów dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności wyprodukowanych pojazdów?*

*2. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych, nieeksploatowanych” autobusów dopuszcza dostarczenie zamawianych autobusów „na kołach” do siedziby Zamawiającego na dystansie nie dłuższym niż 500 km, czy też Zamawiający oczekuje wykorzystanie w tym celu lawet?*

### **Odpowiedź nr 3**

*1. Zamawiający informuje, że dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów.*

*2. Zamawiający informuje, że dopuszcza dostarczenie pojazdów „na kołach” do siedziby Zamawiającego.*

### **Pytanie nr 4**

*Zamawiający w rozdziale XXV punkt 1. SWZ napisał:*

*„Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy najpóźniej w dniu jej zawarcia, w wysokości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie” oraz w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 14 ust. 1. napisał:*

*„Wykonawca przed podpisaniem wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto, określonej w § 6 ust. 1 umowy(...)”*

*5% ceny ofertowej brutto to maksymalna możliwa wysokość wymaganego zabezpieczenia.*

*Wysoka wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów finansowych realizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.*

*Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości 3% brutto podanej w ofercie?*

#### **Odpowiedź nr 4**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 6.

#### **Pytanie nr 5**

*Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 14 ust. 12 pisze:*

*„Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji 20% kwoty zabezpieczenia. Kwota, o której mowa powyżej, zostanie zwrócona nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji”*

*1. Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe 20% kwoty zabezpieczenia Zamawiający zwróci nie później niż w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi równej zaoferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej.*

*2. Zwracamy uwagę, że zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji z perspektywy Wykonawcy, powoduje powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu.*

#### **Odpowiedź nr 5**

Zamawiający informuje, że potwierdza zwrot kwoty zabezpieczenia nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji całopojazdowej.

**Pytanie nr 6**

*Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda w odpowiedzi na wezwanie przedstawienia dokumentu JEDZ oraz dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, oświadczenia itd.) takiego podwykonawcy?*

**Odpowiedź nr 6**

Zamawiający informuje, że nie żąda dokumentu JEDZ w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca.

**Pytanie nr 7**

*Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie przez niego wymagane*

**Odpowiedź nr 7**

Zamawiający informuje, że rozwiązania preferowane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie przez niego wymagane. Natomiast rozwiązania zalecane są bezwzględnie wymagane.

**Pytanie nr 8**

*W §10 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 10 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych od kwoty netto.*

**Odpowiedź nr 8**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 7.

**Pytanie nr 9**

*Zamawiający w rozdziale VIII punkt 1.2) SWZ napisał:*

*2) certyfikatu SORT 2 dotyczącego poziomu zużycia energii elektrycznej przez pojazd,*

*Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą certyfikatu SORT 2 dotyczącego poziomu zużycia energii elektrycznej przez oferowany typ autobusu*

**Odpowiedź nr 9**

Zamawiający informuje, że potwierdza obowiązek złożenia wraz z ofertą certyfikatu SORT 2 dotyczącego poziomu zużycia energii elektrycznej przez oferowany typ autobusu.

**Pytanie nr 10**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 25. 5) tabeli napisał:*

*„Powietrze dostarczane z zewnętrznego źródła musi przepływać przez osuszacz powietrza oraz podczas jego podłączenia musi uniemożliwiać uruchomienie silnika autobusu;”*

*Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu blokady rozruchu silnika podczas uzupełniania układu powietrza. Gdyż powyższy wymóg jest uzasadniony bardziej w przypadku pojazdów z konwencjonalnym silnikiem spalinowym*

**Odpowiedź nr 10**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na rezygnację z wymogu blokady rozruchu silnika podczas uzupełniania układu powietrza.

**Pytanie nr 11**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 24 tabeli napisał:*

*„(...)Układ hamulcowy musi posiadać złącze diagnostyczne(...)”*

*Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje gniazdo OBD jako złącze diagnostyczne do układu hamulcowego?*

**Odpowiedź nr 11**

Zamawiający informuje, że akceptuje gniazdo OBD jako złącze diagnostyczne do układu hamulcowego.

### **Pytanie nr 12**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 25. 3) tabeli napisał:*

*„podgrzewany jednokomorowy osuszacz powietrza zintegrowany z regulatorem ciśnienia”*

*Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować ze zintegrowanego regulatora ciśnienia? W oferowanych przez nas autobusach sterowanie ciśnieniem sprężarki odbywa się poprzez czujnik ciśnienia znajdujący się w układzie, natomiast załączanie i wyłączenie sterowane jest przez komputer centralny pojazdu.*

### **Odpowiedź nr 12**

Zamawiający informuje, że dopuszcza alternatywne rozwiązanie tj. sterowanie ciśnieniem sprężarki poprzez czujnik ciśnienia znajdujący się w układzie, natomiast załączanie i wyłączenie sterowane jest przez komputer centralny pojazdu.

### **Pytanie nr 13**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie 30 tabeli napisał:*

*Dodatkowo kabina musi być wyposażona w (...) dwa gniazda zapalniczki 12[V] w celu umożliwienia podłączenia ładowarki telefonu komórkowego, wideo-rejestratora, kasy fiskalnej itp.*

*Czy Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie 1 gniazda zapalniczki 12[V] oraz 1 gniazda USB (pojedyncze lub podwójne) jako rozwiązania aktualnie nowocześniejszego oraz wyższego technologicznie?*

### **Odpowiedź nr 13**

Zamawiający informuje, że dopuszcza jedno gniazdo USB (pojedyncze lub podwójne) oraz jedno gniazdo zapalniczki 12[V].

**Pytanie nr 14**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 30 tabeli napisał:*

*„tło deski stanowiska pracy kierowcy definiowane kolorystycznie dla odbiorcy”*

*Czy Zamawiającego dopuszcza możliwość zaoferowania deski rozdzielczej w której tło będzie w kolorach standardowych producenta przy zachowaniu estetyki oraz wzornictwa wpływającego na komfort pracy kierowcy.?*

*Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez zapis: "tło deski stanowiska pracy kierowcy definiowane kolorystycznie dla odbiorcy"?*

**Odpowiedź nr 14**

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zaoferowania deski rozdzielczej w której tło będzie w kolorach standardowych producenta. Dodatkowo Zamawiający informuje, że "tło deski stanowiska pracy kierowcy definiowane kolorystycznie dla odbiorcy" oznacza kolorystykę ustaloną między Zamawiającym i Wykonawcą po podpisaniu Umowy.

**Pytanie nr 15**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 18 tabeli napisał:*

*"Autobus musi być wyposażony w 2 gniazda typu plug-in do połączenia ładowarki, położone z prawej i lewej strony autobusu w przedniej części pojazdu(...)"*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym pojazd wyposażony będzie w 1 gniazdo plug-in do podłączenia ładowarki z przodu pojazdu zamiast 2 gniazd z prawej oraz z lewej strony?*

**Odpowiedź nr 15**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza innego rozwiązania niż ujęte w SWZ.

**Pytanie nr 16**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 29 tabeli napisał:*

*„Szyby boczne z możliwością uchylania lub przesuwne z blokadą elektromagnetyczną po włączeniu klimatyzacji”*

*Czy Zamawiającego zgodzi się zrezygnować z wymogu zastosowania blokady elektromagnetycznej i dopuści standardowe na rynku rozwiązanie blokowania szyb przesuwnych lub uchylnych za pomocą klucza tzw. kwadrat? Wymóg blokady elektromagnetycznej drastycznie ogranicza konkurencję. Ponadto zastosowanie takiego rozwiązania podniesie cenę jednostkową każdego z autobusów*

#### **Odpowiedź nr 16**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza innego rozwiązania niż ujęte w SWZ.

#### **Pytanie nr 17**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 36 tabeli napisał:*

*„SYSTEM WSPOMAGAJĄCY PRACĘ UKŁADU KIEROWNICZEGO, który ułatwia pracę kierowców a szczególnie pomocny jest w przypadku kobiet oraz starszych kierowców”*

*Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie pojazdu bez dodatkowego systemu wspomaganie pracy układu kierowniczego, który nie jest rozwiązaniem standardowym ani powszechnie dostępnym dla producentów autobusów miejskich? Ingerencja w układ kierowniczy wymaga przeprowadzenia badań homologacyjnych, wykonanie których nie będzie możliwe w czasie do złożenia ofert. Zatem podtrzymanie tego wymogu drastycznie ograniczy konkurencję.*

#### **Odpowiedź nr 17**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 20.

#### **Pytanie nr 18**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 16 tabeli napisał:*

*„Zamawiający wymaga centralnego usytuowania silnika poza osią napędową o sumarycznej mocy co najmniej 160 [kW]. W układzie napędowym zastosowany system odzyskiwania energii z hamowania i redukcji prędkości jazdy lub silnika w osi napędowej i piastach ze zintegrowanymi silnikami elektrycznymi o sumarycznej mocy ciągłej 120 [kW], z możliwością chwilowego zwiększenia mocy łącznej do 240 [kW].*



- 1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli maksymalną moc netto silnika/ów.*
- 2. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści pojazd z możliwością chwilowego zwiększenia mocy łącznej do 250kW?*

#### **Odpowiedź nr 18**

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie z silnikiem lub silnikami o sumarycznej mocy co najmniej 160[kW]. W układzie napędowym zastosowany system odzyskiwania energii min. z hamowania i redukcji prędkości jazdy. Ponadto Zamawiający potwierdza, że ma na myśli maksymalną moc netto silnika/ów oraz że dopuści pojazd z możliwością chwilowego zwiększenia mocy łącznej do 250kW.

#### **Pytanie nr 19**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 13 tabeli napisał:*

*„Ściany przednia i tylna wykonane z kompozytów tworzyw sztucznych”*

*Prosimy o potwierdzenie, że w elementach ściany tylnej jako części poszycia zewnętrznego,*

*Zamawiający dopuszcza również aluminium*

#### **Odpowiedź nr 19**

Zamawiający informuje, że dopuszcza użycie aluminium.

#### **Pytanie nr 20**

*Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 10 ust. 1. napisał:*

*1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:*

*1) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy,*

*2) za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w §4 ust. 1 umowy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §6 ust.*

*1 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu, chyba że zwłoka jest wywołana przyczynami nieleżącymi po stronie Wykonawcy,*

*3) za nie usunięcie wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego w przedmiocie niniejszej*

umowy lub w okresie rękojmi lub gwarancji w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w wysokości 0,05% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, chyba że zwłoka jest wywołana przyczynami nie leżącymi po stronie Wykonawcy,

4) za dokonanie przelewu (cesji) wierzytelności z naruszeniem zapisów niniejszej umowy - w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego określonego w §6 ust. 1 umowy za każdy przypadek naruszenia,

5) za zwłokę w udzieleniu lub za nieudzielenie Zamawiającemu wyczerpujących wyjaśnień, o których mowa w §7 ust. 2 umowy w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek nieudzielenia lub zwłoki w udzieleniu wyjaśnień,

6) za przyjęcie przez Wykonawcę w koncepcji rozwiązań technicznych niespełniających wymogów określonych przez Zamawiającego w OPZ - w wysokości 5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy,

7) za brak aktualizacji Załącznika nr 4 do Umowy - 1 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 3531 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności

*unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.*

*Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy.*

*Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym*

*kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.*

*Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem:*

*[https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)) jak i w uzasadnieniu do projektu aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:*

*„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeżonych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”*

*Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego,*

ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych do następujących

- 1) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy,
- 2) za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w §4 ust. 1 umowy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §6 ust. 2 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu, chyba że zwłoka jest wywołana przyczynami nieleżącymi po stronie Wykonawcy, oddzielnie za każdy autobus, którego zwłoka dotyczy
- 3) za nie usunięcie wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego w przedmiocie niniejszej umowy lub w okresie rękojmi lub gwarancji w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w wysokości 0,05% maksymalnego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §6 ust. 2 umowy, za każdy dzień zwłoki, chyba że zwłoka jest wywołana przyczynami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, oddzielnie za każdy autobus, którego wada dotyczy
- 4) za dokonanie przelewu (cesji) wierzytelności z naruszeniem zapisów niniejszej umowy - w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego określonego w §6 ust. 1 umowy za każdy przypadek naruszenia,
- 5) za zwłokę w udzieleniu lub za nieudzielenie Zamawiającemu wyczerpujących wyjaśnień,

*o których mowa w §7 ust. 2 umowy w wysokości 500,00 zł za każdy przypadek nieudzielenia lub zwłoki w udzieleniu wyjaśnień,*

*6) za przyjęcie przez Wykonawcę w koncepcji rozwiązań technicznych niespełniających wymogów określonych przez Zamawiającego w OPZ - w wysokości 2% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy,*

*7) za brak aktualizacji Załącznika nr 4 do Umowy - 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek*

#### **Odpowiedź nr 20**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 7.

#### **Pytanie nr 21**

*Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w §10 ust. 3. napisał:*

*Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto. W przypadku, gdy wartość naliczonych kar umownych, przekroczy 20% wynagrodzenia umownego określonego w § 6 ust. 1 umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności. W ocenie Wykonawcy tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z umową dostawy.*

*Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z § 10 ust. 5 wzoru umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego. Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do wysokości 15 % łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonego w § 6 ust. 1 umowy*

#### **Odpowiedź nr 21**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 7.

#### **Pytanie nr 22**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 18 tabeli napisał:*

*„Autobus musi być wyposażony w 2 gniazda typu plug-in do połączenia ładowarki, położone z prawej i lewej strony autobusu w przedniej części pojazdu, dodatkowo w szynę zlokalizowaną na dachu autobusu do łączności z pantografem”*

*Zamawiający preferuje i wysoko punktuje w kryteriach oceny zastosowanie baterii trakcyjnych o jak największej pojemności dających jak największy zasięg na jednym ładowaniu. Można z tego wysnuć wniosek, że doładowywanie za pomocą pantografu będzie występowało sporadycznie i raczej w sytuacjach awaryjnych. Ładowanie przede wszystkim poprzez plug-in będzie rozwiązaniem korzystnym dla wydłużenia żywotności magazynów energii, dla której istotne są używane moce ładowarek. Gdyż wysokie moce powodują skrócenie żywotności. Prosimy o wyjaśnienie oraz odpowiedzi:*

- 1. Jaką maksymalną mocą ładowane będą magazyny energii w systemie plug-in?*
- 2. Jaką maksymalną mocą ładowane będą magazyny energii w systemie złącza pantografowego?*
- 3. Czy Zamawiający stawia wymagania w zakresie mocy ciągłej ładowania pantografowego?*
- 4. Jak często będzie następowało ładowanie poprzez złącze pantografowe?*
- 5. Czy Zamawiający stawia wymagania w zakresie maksymalnego czasu do pełnego naładowania magazynu energii do zaoferowanego poziomu pojemności (320 - 400 kWh)?*

### **Odpowiedź nr 22**

Zamawiający informuje, że:

1. Magazyny energii w systemie plug-in będą ładowane ładowarkami stacjonarnymi o mocy 50 kW i 75 kW i ładowarkami mobilnymi o mocy 60 kW.
2. Magazyny energii w systemie złącza pantografowego będą ładowane ładowarkami o mocy 250 kW oraz 380 kW.
3. Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie mocy ciągłej ładowania pantografowego.
4. Zamawiający wymaga by pełne naładowanie magazynu energii do zaoferowanego poziomu pojemności (320-400 kWh) możliwe było w czasie:
  - Maksymalnie 6 godzin dla ładowarek typu plug-in
  - Maksymalnie 100 minut dla ładowarek pantografowych.

### **Pytanie nr 23**

*Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:*

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Maksymalny dzienny przebieg w km
- Maksymalny roczny przebieg w km
- Odległość trasa – zajezdnia
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

*Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.*

*W jakim cyklu jezdnym (SORT2 czy SORT3) będą poruszały się u Zmawiającego autobusy będące przedmiotem zamówienia?*

*Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymagania Zamawiającego*

### **Odpowiedź nr 23**

Zamawiający informuje, że:

- Średnia prędkość handlowa w km/h – wynosi 16 km/h
- Maksymalny dzienny przebieg w km – wynosi 370km
- Maksymalny roczny przebieg w km – 105 tys. km dla jednego pojazdu
- Odległość trasa – zajezdnia – wynosi na terenie miasta 4 km, poza miastem 15 km
- Długość najdłuższego odcinka – wynosi 33 km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia – wynosi 25 odcinków o średniej długości 9 km
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem – wynosi max. nachylenie poniżej 6 % , długość maksymalna 500m.

Zamawiający informuje, że autobusy będą się poruszały w cyklu jezdnym SORT 2.

#### **Pytanie nr 24**

*Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 28 tabeli napisał:*

*„System zarządzania temperaturą z pompą ciepła CO2.”*

*Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie pompy ciepła z czynnikiem R134a jako rozwiązania równoważnego? Na korzyść zaproponowanego rozwiązania nad urządzeniem z CO2 przemawia m.in:*

- prosta konstrukcja i łatwiejsza obsługa serwisowa, z użyciem powszechnie dostępnych narzędzi do obsługi klimatyzacji, bez potrzeby dodatkowego narzędzia diagnostycznego,*
- niższa masa sytemu, co zwiększy możliwości przewozowe pasażerów,*
- dostępne i tańsze części zamienne (elementy do instalacji CO2 są produkowane w małych, ilościach, więc są trudniej dostępne),*
- większa moc chłodnicza (28kW vs 22kW) przy zbliżonej mocy grzewczej*

#### **Odpowiedź nr 24**

*Zamawiający informuje, że nie zgadza się na zastosowanie pompy ciepła z czynnikiem R134a.*

#### **Pytanie nr 25**

*Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w§15 ust. 5. napisał:*

*5.Strony dokonają zmiany wynagrodzenia zgodnie z art. 439 ust. 2 ustawy z dnia*

*11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) na następujących zasadach:*

*a) wynagrodzenie będzie waloryzowane 1-krotnie o wartość wskaźnika cen towarów i usług, publikowanego przez Prezesa GUS. Zwaloryzowana stawka wynagrodzenia ,znajduje zastosowanie począwszy od miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym opublikowano stosowny komunikat Prezesa GUS. Wykonawca winien złożyć do Zamawiającego odpowiedni wniosek, przy czym wzrost wynagrodzenia na podstawie wskaźnika cen towarów i usług może obejmować tylko te koszty, które zostaną wykazane przez Wykonawcę jako mające wpływ na koszt realizacji przedmiotu umowy,*



b) nie jest dopuszczalne podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy o wskaźnik cen towarów i usług w zakresie kosztów objętych zmianami, o których mowa w ust. 4,

c) Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany wynagrodzenia, jeżeli wskaźnik cen towarów i usług, o którym mowa w lit. a i b nie przekroczy 3%,

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej zgodnie z poniższym wzorem:  
§15 Ust. 5

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w §5 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.

2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 = 100) (dalej: HICP).

3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

$P_n$  - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

$P_o$  - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

$W_n$  – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy  $W_n$  będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

$a = 50 \%$ ,

$b = 35\%$ ,

$c = 15\%$ .

Gdzie:

$HICP_o$  – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

*HICP<sub>n</sub>* -

jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu)

miesięcznych wskaźników *HICP*

opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

*Ro* – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

*Rn* – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego

Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji

Wynagrodzenia wartość *W<sub>n</sub>* (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy)

wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy.

Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona

wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia

niniejszego artykułu. Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert,

początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert

**Odpowiedź nr 25**

Zamawiający informuje, że brzmienie zawarte w projekcie Umowy spełnia wymogi ustawowe i zapis ujęty w Załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 15 ust. 5 nie ulega zmianie.

#### **Pytanie nr 26**

*Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 5 ust. 2 napisał:*

*Potwierdzeniem odbioru przedmiotu zamówienia będzie podpisany bez uwag lub ze wskazaniem wad nieistotnych (pozytywny protokół z uwagami) przez Strony protokół odbioru końcowego, sporządzony w minimum 2 egzemplarzach. Protokół odbioru końcowego stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej, o której mowa w §6 umowy.*

*Zwracamy się z prośbą, aby protokół końcowy mógł być sporządzony odrębnie dla każdego odebranego autobusu, na podstawie których zostaną wystawione faktury oddzielnie na każdy pojazd w związku z powyższym wnosimy o korektę zapisu w w § 5 ust. 2 na następujący:*

*Potwierdzeniem odbioru przedmiotu zamówienia będzie podpisany bez uwag lub ze wskazaniem wad nieistotnych (pozytywny protokół z uwagami) przez Strony protokół odbioru końcowego oddzielnie na każdy autobus, sporządzony w minimum 2 egzemplarzach. Protokół odbioru końcowego stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej oddzielnie na każdy autobus, o której mowa w §6 umowy.*

#### **Odpowiedź nr 26**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 8.

#### **Pytanie nr 27**

*Zamawiający w rozdziale VIII punkt 2. SWZ napisał:*

*Zamawiający żąda następujących przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganymi cechami, środki te będą podlegać uzupełnieniu zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, tj.:(...)*

*3) dokumentu homologacji spełniającej warunki Regulaminu nr 100 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) - Jednolite przepisy dotyczące homologacji pojazdów w zakresie szczególnych wymagań dotyczących elektrycznego układu*

napędowego [2015/505],

*Czy Zamawiający zgodzi się na to, aby wykonawca w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganymi cechami złożył w ofercie oświadczenie, że oferowane pojazdy spełniają warunki Regulaminu nr 100 EKG ONZ, a dokument potwierdzający to dostarczył przed dostawą autobusów?*

#### **Odpowiedź nr 27**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 9.

#### **Pytanie nr 28**

*Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, w par. 10, ust. 1, pkt 3 napisał*

*„w wysokości 0,05% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,”*

*Prosimy o potwierdzenie, że termin „dzień zwłoki”, którego Zamawiający użył w tym punkcie i innych, odnosi się do dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*

#### **Odpowiedź nr 28**

Zamawiający informuje, że zgodnie z podstawowymi zasadami obliczania terminów uwzględnia się wszystkie dni kalendarzowe.

#### **Pytanie nr 29**

*Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ, w par. 9, ust. 1, pkt 7 napisał:*

*”1. Wykonawca udziela Zamawiającemu następujących gwarancji licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego i przekazania autobusów: [...] 7) ..... miesięcy na magazyny energii elektrycznej (baterie trakcyjne, lub inne urządzenia służące do magazynowania energii elektrycznej) z zastrzeżeniem, że baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w, całym okresie gwarancji pojemności energetycznej na poziomie 80% wartości nominalnej (początkowej) W przypadku nie zachowania wymaganego minimalnego poziomu pojemności energetycznej, Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ich wymiany na nowe.”*

1. Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.
2. Prosimy o potwierdzenie, że baterie w przypadku konieczności ich wymiany zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.
3. Żywotność baterii trakcyjnych jest obliczana na podstawie wielu parametrów eksploatacyjnych m.in. okresu użytkowania oraz średniego, planowanego przebiegu rocznego. Ograniczenie gwarancji na baterie trakcyjne jedynie poprzez kryterium czasowe może mieć wpływ na końcową cenę oferty. Dlatego prosimy o dodanie również maksymalnego limitu przebiegu dla wymaganej gwarancji na baterie, bazując na średnim, planowanym przebiegu rocznym dla pojazdów objętych postępowaniem.

#### **Odpowiedź nr 29**

Zamawiający informuje, że odnośnie:

ppkt 1 – potwierdza,

ppkt 2 – potwierdza,

ppkt 3 – Zamawiający nie określa limitu kilometrów.

#### **Pytanie nr 30**

Zamawiający w załączniku nr 10 do SWZ, rozdz. IV, ust. 1, pkt i, j napisał:

*”Wykonawca, w ramach dostawy autobusów jest zobowiązany do dostarczenia bez dodatkowych opłat (wynagrodzenie zostało uwzględnione w cenie oferty), sporządzoną w języku polskim następującą dokumentację techniczną i oprogramowanie:*

[...]

*i) oprogramowanie i konieczne urządzenia do diagnozowania układów pneumatycznych w autobusie - 1 komplet,*

*j) oprogramowanie i konieczne urządzenia do diagnozowania układów elektronicznych w autobusie - 1 komplet,”*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego urządzenia diagnostycznego z oprogramowaniem, które będzie spełniało powyższe wymogi*

### **Odpowiedź nr 30**

Zamawiający informuje, że dopuszcza dostarczenie kompletu oprogramowania i koniecznego urządzenia do diagnozowania układów pneumatycznych i układów elektronicznych, ale w przypadku wyboru przez Zamawiającego takiego rozwiązania Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia bez dodatkowego wynagrodzenia 2 takich kompletów.

### **Pytanie nr 31**

*Zamawiający w załączniku do SWZ nr 8, par. 10, ust. 1, pkt 3 napisał:*

*„za nie usunięcie wad stwierdzonych [...] w okresie rękojmi lub gwarancji w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w wysokości 0,05% maksymalnego wynagrodzenia umownego brutto”*

*1. Ponieważ wysokość powyższej kary odnosi się do wartości umowy brutto, która będzie bardzo wysoka, prosimy o zmianę wysokości kary do poziomu 0,025% maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy.*

*2. Prosimy o potwierdzenie, że powyższa kara będzie naliczana tylko w przypadku wad wyłączających autobus z eksploatacji.*

### **Odpowiedź nr 31**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 7.

### **Pytanie nr 32**

*Zamawiający w załączniku do SWZ nr 9, ust. 34 napisał:*

*„Koła jezdne – wyposażone w ogumienie bezdętkowe (typ miejski), zapewniające przebieg min. 100 tys. Km” Oraz w załączniku do SWZ nr 10, rozdz. I, ust. 16, pkt b) napisał:*

*„z gwarancji jakości wyłączone są części [...]:*

*[...] – ogumienie (nie mniej niż 140 000 km)”*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyłącza z gwarancji ogumienie po przebiegu większym od 100 000 km.*

### **Odpowiedź nr 32**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 10.

### **Pytanie nr 33**

*Zamawiający w załączniku do SWZ nr 8, par. 3 ust. 3, napisał:*

*Wykonawca w ramach udzielonej autoryzacji zobowiązuje się przekazać zestaw (minimum 1 na całe zamówienie) niezbędnych narzędzi i urządzeń diagnostycznych, który określa Załącznik nr 3 do Umowy (nie dotyczy narzędzi ogólnodostępnych). W skład zestawu musi wchodzić urządzenie do diagnozowania jednostek napędowych i skrzyń biegów wraz z niezbędnym oprogramowaniem w języku polskim.*

*Prosimy o skorygowanie zapisu o wymaganej możliwości diagnozowania skrzyń biegów. Zamierzamy zaoferować autobusy elektryczne, które w swojej budowie nie zawierają tradycyjnej przekładni, a regulacja prędkości obrotowej zachodzi w układzie jednostki napędowej. Proponujemy dodać słowa w nawiasie: „jeśli występuje”.*

### **Odpowiedź nr 33**

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 3 pkt 11.

### **Pytanie nr 34**

*Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie obsługi technicznych, napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonych autobusów na warunkach uzgodnionych pomiędzy Stronami.*

*1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji obsługi techniczne wykonywane w ramach Obowiązkowego planu przeglądów będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt.*

*2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będą*

*wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt*

**Odpowiedź nr 34**

Zamawiający potwierdza, że obowiązkowe obsługi techniczne w okresie gwarancji oraz obsługa okresowa będą wykonywane we własnym zakresie Zamawiającego i na koszt własny Zamawiającego.

Otrzymują:

1. wszyscy Wykonawcy,
2. aa. WT,
3. Platforma zakupowa OpenNexus.

**DYREKTOR WYDZIAŁU**  
*Kwiatkowski*  
**Sławomir Kwiatkowski**