

Krzywca, dnia 21.11.2022r.

**Zamawiający:
Gmina Krzywca
Krzywca 36
37-755 Krzywca**

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalnego na budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Reczpolu”** prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt.1 ustawy Pzp)

Zamawiający - Gmina Krzywca działając na podstawie art. 260 ust.1 w związku z art.254 pkt.2, informuje, że w dniu 21.11.2022r. unieważnia ww. postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Zamawiający ogłosił przedmiotowe postępowanie w dniu 24.10.2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych nr ogłoszenia 2022/BZP 00406106/01 i na stronie www.platformazakupowa.pl

2. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 8 ofert:

1). Bogusław Balicki prowadzący działalność pn. Firma Budowlano-Remontowa BALBUD Bogusław Balicki, ul. Górnoleżajska 5, 37-500 Jarosław

Cena (brutto): **337 335,52** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 48

2). Dariusz Karpiński prowadzący działalność pn. Usługi Remontowo Budowlane BUD-MAX Dariusz Karpiński, Ruszelczyce 58A, 37-755 Krzywca

Cena (brutto): **303 325,92** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 49

3). Bogusław Majchrowicz prowadzący działalność pn. Usługi Ogólnobudowlane „KONTUR” Bogusław Majchrowicz, 37-741 Krasieczyn 100

Cena (brutto): **371 197,70** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 43

4). Bogusława Krajewska-Choma prowadząca działalność pn. P.H.U. ASTRUM SOLAR Grochowce 221, 37-733 Pikulice

Cena (brutto): **347 411,69** zł, Okres gwarancji (w miesiącach): 48

5). Zbigniew Antosyk prowadzący działalność pn. Usługowy Zakład Murarski i Malarski Zbigniew Antosyk, Buszkowice 217, 37-710 Żurawica

Cena (brutto): **372 411,69** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 48

6). Tomasz Matkowski prowadzący działalność pn. Firma Produkcyjno-Handlowo Usługowa „TORABUD” S.C., ul. Jarosławska 2, 37-560 Pruchnik

Cena (brutto): **315 148,14** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 43

7). Łukasz Korytko prowadzący działalność pn. Łukasz Korytko EL-PER, Wola Węgierska 26, 37-560 Pruchnik

Cena (brutto): **350 818,30** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 48

8). Markazan Sp. z o.o., Waława 229, 37-716 Orły

Cena (brutto): **214 000,00** zł, okres gwarancji (w miesiącach): 49

3. Zamawiający na podstawie art.226 ust.1 pkt.5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022r. poz. 1710.) - odrzuca ofertę nw. Wykonawców - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,

- Bogusław Balicki prowadzący działalność pn. Firma Budowlano-Remontowa BALBUD Bogusław Balicki, ul. Górnoleżajska 5, 37-500 Jarosław.

Zamawiający na podstawie ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 2022/BZP 00414344/01 z dnia 28.10.2022r. zmienił okres realizacji zamówienia z „termin do 31.05.2022r. od daty podpisania umowy” na „termin 182 dni od daty zawarcia umowy”, zamawiający zmienił również SWZ oraz formularz ofertowy - Wykonawca złożył ofertę na nieważnym formularzu ofertowym.

- Bogusława Krajewska-Choma prowadząca działalność pn. P.H.U. ASTRUM SOLAR
Grochowce 221, 37-733 Pikulice.

Zamawiający na podstawie ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 2022/BZP 00414344/01 z dnia 28.10.2022r. zmienił okres realizacji zamówienia z „termin do 31.05.2022r. od daty podpisania umowy” na „termin 182 dni od daty zawarcia umowy”, zamawiający zmienił również SWZ oraz formularz ofertowy - Wykonawca złożył ofertę na nieważnym formularzu ofertowym.

- Markazan Sp. z o.o., Walawa 229, 37-716 Orły. Zamawiający na podstawie ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 2022/BZP 00414344/01 z dnia 28.10.2022r. zmienił okres realizacji zamówienia z „termin do 31.05.2022r. od daty podpisania umowy” na „termin 182 dni od daty zawarcia umowy”, zamawiający zmienił również SWZ oraz formularz ofertowy - Wykonawca złożył ofertę na nieważnym formularzu ofertowym, Wykonawca poprawił na formularzu ofertowym – na „termin 183 dni od daty zawarcia umowy”,

4. Przed otwarciem ofert Zamawiający podał, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć 180 600,00 brutto (słownie: sto osiemdziesiąt tysięcy sześćset 00/100 zł)

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia do ceny złożonej najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022r. poz. 1710) – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej – podstawa prawna: art. 505 – 590 ustawy z dnia 11 września 2019 r. „Prawo zamówień publicznych” (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 poz. 1710).

W imieniu Zamawiającego:

Wójt

(...)

Wacław Pawłowski