



Białostowie, dnia 09.05.2023 r.

RR.271.1.2023

**Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
w postępowaniu na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych zadań pn.:
Część Nr 1: „Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Krostkowie”
Część Nr 2: „Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Niezychowie”**

Działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający informuje, iż z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dokonanego w dniu 28.04.2023 r. i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny oferty w ramach postępowania.

Uzasadnienie

Zamawiający po dokonaniu w dniu 28.04.2023 r. czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, stwierdził wystąpienie nieprawidłowości w zakresie wykonanych przez siebie czynności związanych z potwierdzeniem braku podstaw do wykluczenia i spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić zapisom art. 274 ust. 1 a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego.

Podjęte przez Zamawiającego działania znajdują również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są

obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy].

Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy.

Mając na uwadze powyższe i kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w ustawie.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp.

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dla obu części zamówienia zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.