

IŚR.271.ZP.5.2022

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.:

Remont szatni sportowej na terenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Bugaju.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zamówienia – Remont szatni sportowej na terenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Bugaju.

Wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

MAGMAR Maryański Marek

Bagatelka 1

62-320 Miłosław

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **181.401,45zł brutto**.

W terminie składania ofert złożono cztery oferty.

Spośród ofert złożonych w tym postępowaniu nie podlegających odrzuceniu najkorzystniejszą jest oferta ww. Wykonawcy, która otrzymała maksymalną ilość punktów – 100,00.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom nie podlegającym odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert (cena 60 pkt, okres dodatkowej gwarancji 40 pkt) oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN <i>I kryterium oceny</i>	Dodatkowy okres gwarancji (w miesiącach) <i>II kryterium oceny</i>	Punkty za I kryterium	Punkty za II kryterium	RAZEM
1.	Firma Przemysław Stobiński Pietrzyków Kolonia 26 62-310 Pyzdry	186.999,99	12	58,20	40	98,20
2.	BUD-OWY Sp. z o. o. ul. Miłosławska 54A 62-322 Orzechowo	195.508,50	12	55,67	40	95,67
3.	KOST-BUD Druchliński Piotr Jaroszyn Kolonia 8A 62-405 Łąd	371.024,14	12	29,34	40	69,34
4.	MAGMAR Maryański Marek Bagatelka 1 62-320 Miłosław	181.401,45	12	60,00	40	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **MAGMAR Maryański Marek** spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XIX SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

BURMISTRZ GMINY MIŁOŚLAW

(-) Hubert Gruszczyński