

Do:
Wszystkich zainteresowanych

Znak sprawy: 5-PN-2023

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU ROZBUDOWY FILHARMONII POMORSKIEJ W BYDGOSZCZY”;

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta wykonawcy:

PORTICO PROJECT MANAGEMENT I WSPÓLNICY sp. z o.o.
ul. Spokojna 5, 01-044 Warszawa

W postępowaniu zostały złożone trzy oferty, których zestawienie wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją zawiera poniższa tabela.

PUNKTACJA				
Wykonawca	Cena	Doświadczenie zespołu wykonawcy	Metodyka realizacji zamówienia	Razem
AEGIS S.A. ul. Grzybowska 12/14 lok. 39 00-132 Warszawa	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie			
B-Act Spółka Akcyjna ul. Paderewskiego 24, 85-075 Bydgoszcz Transprojekt Gdański Sp. z o.o. ul. Zabytkowa 2, 80 – 253 Gdańsk EKO-INWEST S.A. ul. Jerzego Zimowskiego 20, 71-281 Szczecin	50 pkt	21 pkt (wykonawca nie uzyskał punktów w podkryteriach X6 oraz X7)	13,75 pkt	84,75 pkt
PORTICO PROJECT MANAGEMENT I WSPÓLNICY sp. z o.o. ul. Spokojna 5, 01-044 Warszawa	40,58 pkt	25 pkt (wykonawca uzyskał punkty w każdym podkryterium od X1 do X7)	24,375 pkt	89,955 pkt



Uzasadnienie oceny oferty konsorcjum reprezentowanego przez B-Act S.A. w kryterium
„Doświadczenie zespołu wykonawcy”

Konsorcjum reprezentowane przez B-Act S.A. nie otrzymało punktów w podkryterium X6 (Świadczenie przez członka zespołu Wykonawcy zakończonej usługi audytora w zakresie optymalizacji kosztów realizacji inwestycji polegającej na **budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej przeznaczonego na potrzeby kultury** obejmującej wskazanie możliwych elementów technicznych i wycenę wartości oszczędności) oraz X7 (Świadczenie przez osobę Dyrektora Projektu **funkcji kierownika projektu** przez okres 12 miesięcy co najmniej jednej inwestycji dotyczącej budowy lub przebudowy budynku użyteczności publicznej przeznaczonego na potrzeby kultury, której wartość realizowanych robót budowlanych wynosiła co najmniej 100 000 000,00 PLN brutto).

Osoba wskazana na stanowisko oceniane w podkryterium X6 świadczyła usługi audytora w zakresie optymalizacji kosztów realizacji inwestycji polegającej na kompleksowych pracach konserwatorskich i remontowych obiektu sakralnego (szczegółowe dane objęte tajemnicą przedsiębiorstwa). Zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w SWZ, dwa punkty są przyznawane za wskazanie osoby posiadającej doświadczenie w wykonywaniu usługi audytora w zakresie optymalizacji kosztów realizacji inwestycji polegającej na **budowie lub przebudowie** budynku użyteczności publicznej przeznaczonego **na potrzeby kultury**.

Zgodnie z art. 3 pkt 8 Prawa budowlanego przez remont należy rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Natomiast pracami konserwatorskim przyjęto nazywać działania mające na celu zabezpieczenie i utrwalenie substancji zabytku, zahamowanie procesów jego destrukcji oraz dokumentowanie tego procesu. W związku z powyższym zakresu prac realizowanych w ramach referencyjnej usługi (konserwatorskich i remontowych) nie można utożsamiać z budową lub przebudową, którymi na gruncie Prawa budowlanego są odpowiednio: wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego; wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji.

Ponadto, budynku o przeważającej funkcji sakralnej nie można uznać za budynek przeznaczony na potrzeby kultury. Samo wyodrębnienie przestrzeni na organizację wydarzeń kulturalnych nie zmienia głównej roli obiektu, jaką jest odprawianie obrzędów religijnych. Jednocześnie w §3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie odrębnie traktuje się obiekty użyteczności publicznej przeznaczone na potrzeby kultury i kultu religijnego. Tym bardziej zatem nie sposób tych funkcji utożsamiać.

Osoba wskazana na stanowisko oceniane w podkryterium X7, zgodnie z opisem zawartym w wykazie, pełniła funkcję Kierownika Zespołu Inspektorów w ramach budowy obiektu użyteczności publicznej



**FILHARMONIA
POMORSKA**
IM. IGNACEGO JANA PADEREWSKIEGO
W BYDGOSZCZY

przeznaczonego na potrzeby kultury. **Nie jest to odpowiednik kierownika projektu**, co stanowiło jeden z warunków przyznania 2 punktów w tym podkryterium. Jednocześnie zadeklarowany zakres obowiązków dla wskazanej osoby (odpowiedzialność za planowanie, realizację i zamknięcie projektu w aspekcie zarządczym i organizacyjnym) nie znajduje potwierdzenia w oficjalnych informacjach uzyskanych od Inwestora. Wynika z nich zarazem, że omawiany członek zespołu wykonywał jedynie zadania w zakresie nadzoru branży sanitarnej i technologii scenicznej. Dodatkowo sprawował nadzór autorski.

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium „Metodyka realizacji zamówienia”

Szczegółową punktację przyznaną ofertom nieodrzuconym (średnią ocen poszczególnych członków komisji przetargowej) wraz z uzasadnieniem w ramach kryterium „Metodyka realizacji zamówienia” zawiera załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Punktacja zawarta w ww. tabeli została ustalona z uwzględnieniem wagi kryterium (25%).

DYREKTOR
Marek Puto
Marek Puto



Filharmonia Pomorska jest instytucją kultury Województwa Kujawsko-Pomorskiego, współprowadzoną przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.



ul. Andrzeja Szwalbego 6
85-080 Bydgoszcz

tel. 52 321 04 67
fax 52 321 07 52

sekretariat@filharmonia.bydgoszcz.pl
www.filharmonia.bydgoszcz.pl