

**Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1**  
**Modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 1**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa w formie leasingu parkomatów na potrzeby Strefy Płatnego Parkowania w Lesznie”

- I. Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna, Miejski Zarząd Dróg, Biuro Strefy Płatnego Parkowania, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, iż udziela następujących wyjaśnień na część otrzymanych pytań do treści SWZ:

**Zapytanie nr 1:**

Zamawiający w pkt 2.3.1. OPZ dopuszcza obudowę z blachy stalowej o grubości 2mm malowanej proszkowo. Dopuszczenie zwykłej stali (nie nierdzewnej), jest rozwiązaniem nieodpornym na korozję, znacznie tańszym i nieporównywalnym z właściwościami stali nierdzewnej lub aluminium. Czy Zamawiający na pewno miał zamiar dopuścić takie rozwiązanie, a jeśli nie, to prosimy o wykreślenie tego zapisu.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 2.3.1 OPZ, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ.

**Zapytanie nr 2:**

Czy Zamawiający dopuszcza wyświetlacz 5” monochromatyczny wysokiej rozdzielczości, na którym umieszczone będą wszystkie wymagane w OPZ informacje. Zastosowanie wyświetlacza kolorowego, w dobie rozwijających się płatności mobilnych nie jest uzasadnione technologicznie oraz ekonomicznie. Takie rozwiązanie podnosi koszt urządzenia, powoduje duże zużycie prądu, same wyświetlacze ponadto charakteryzują się słabą czytelnością w świetle słonecznym.

**Odpowiedź nr 2:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych wyświetlaczy niż o parametrach wymaganych w OPZ.

**Zapytanie nr 3:**

Prosimy o rezygnację z wymogu stosowania w kasetkach wymiennych certyfikowanych zamków, gdyż nie mają do nich dostępu osoby postronne. Certyfikowane zamki posiadają wszystkie drzwi dostępowe- drzwi górne i dolne oraz skarbca na kasetkę, natomiast sama kasetka ma zamek „zwykły”

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zamawiający wymaga, aby klucze i zamki użyte w drzwiach i kasetach przenośnych były podzespołami niedostępnymi w wolnym handlu i posiadały stosowne certyfikaty bezpieczeństwa.

**Zapytanie nr 4:**

Wnosimy o rezygnację z wymogu opisanego w pkt 2.3.14 OPZ. Z doświadczenia wielu operatorów stref płatnego parkowania wynika, iż jest to rozwiązanie, z którego korzysta znikoma liczba klientów. Przedłużanie czasu parkowania jest możliwe w parkomacie po podaniu numeru rejestracyjnego lub z poziomu aplikacji mobilnych, które umożliwiają dokonanie tej czynności z dowolnego miejsca. Opisane rozwiązanie znacząco podnosi cenę urządzenia.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 2.3.14 OPZ.

**Zapytanie nr 5:**

W pkt 2.5.1. OPZ Zamawiający określił minimalną moc panelu solarnego, tj. 30 W. Jednocześnie w punkcie 2.2.3 OPZ Zamawiający określił żądanie spełnienia przez parkomat normy PN-EN 12414:2021, która opisuje cały układ zasilania. W opinii Wykonawcy żądanie zastosowania baterii słonecznej o określonej mocy jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji, gdyż w przywołanej normie opisany jest szczegółowo bilans energetyczny i jakie wymogi ma spełniać układ akumulator + bateria solarna.

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 2.5.1 OPZ.

**Zapytanie nr 6:**

W pkt 2.5.11 OPZ Zamawiający wymaga podświetlanej klawiatury Qwerty. Takie rozwiązanie jest stosowane wraz wyświetlaczami monochromatycznymi i w tej sytuacji wymóg zastosowania wyświetlacza kolorowego jest bezcelowy. Prosimy o wyjaśnienie jaki cel Zamawiający chciał osiągnąć opisując takie rozwiązania.

**Odpowiedź nr 6:**

Podświetlana klawiatura ma zapewnić użytkownikom pełną widzialność po zmroku, po wybudzeniu parkomatu.

**Zapytanie nr 7:**

Dot. zapisu 2.5.17 OPZ. Czy Zamawiający potwierdza, iż dokona zamówienia kart SIM od operatora który obsługuje 4G w kategorii CAT M1 przeznaczonej do transmisji danych telemetrycznych, w celu zapewnienia funkcjonalności 4G?

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający potwierdza, iż dokona zamówienia kart SIM od operatora, który obsługuje 4G w kategorii CAT M1.

**Zapytanie nr 8:**

Prosimy o wyjaśnienie czy potwierdzenie stosownymi badaniami IK tj. klasyfikacji wytrzymałości mechanicznej zgodnej z normą PN-EN 12414:20212 będzie wystarczające na potwierdzenie wymogu opisanego w pkt 2.5.24? Aktualny zapis jest z przyczyn obiektywnych niemożliwy do spełnienia, ponieważ nie opisuje żadnych parametrów technicznych i klasyfikacji wytrzymałości.

**Odpowiedź nr 8:**

Potwierdzenie klasyfikacji wytrzymałości mechanicznej zgodnej z normą PN-EN 12414:2012 będzie wystarczające. Zamawiający wymaga jedynie na etapie składania ofert oświadczenia dotyczącego odporności klawiatury i przycisków na uszkodzenia mechaniczne i chemiczne.

**Zapytanie nr 9:**

Dot. pkt 2.6 OPZ. Parkomaty muszą być dostosowane do współpracy w czasie rzeczywistym z oprogramowaniem do windykacji należności NEXT SPP (Usługi Informatyczne Grzegorz Urbaniak) Z dostępnych informacji można potwierdzić, iż właścicielem oprogramowania NEXT SPP jest *Nextivo Technologies* Karol Nawrot ul. Poprzeczna 8 62-085 Skoki, a nie p. Urbaniak. Prosimy o wyjaśnienie kto jest właścicielem praw autorskich do oprogramowania NEXT SPP i do kogo Wykonawca ma zwrócić się o udostępnienie API?

**Odpowiedź nr 9:**

Właścicielem praw autorskich do oprogramowania NEXT SPP są firmy „Nextivo Technologies – Karol Nawrot” oraz „Usługi Informatyczne Grzegorz Urbaniak”.

W ramach integracji parkomatów z systemem NEXT SPP należy kontaktować się z firmą Usługi Informatyczne Grzegorz Urbaniak (uigu.pl@gmail.com).

**Zapytanie nr 10:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie własnego oprogramowania do kontroli oraz do windykacji zamiast programu konkurencji – NEXT SPP? Obecne zapisy ograniczają dostęp do zamówienia, z uwagi na brak możliwości potwierdzenia, iż wymagane integracje są wykonalne.

**Odpowiedź nr 10:**

Nie Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego oprogramowania do windykacji zamiast programu – NEXT SPP.

Dostawca parkomatów musi dokonać integracji z systemem NEXT SPP, ponieważ jest on wykorzystywany przez Biuro Strefy Płatnego Parkowania w Lesznie.

**Zapytanie nr 11:**

Czy Zamawiający potwierdził z właścicielem programu NEXT SPP, iż dokona on stosownych integracji oraz udostępni API w celu zapewnienia wymaganej funkcjonalności w ramach przedmiotowego postępowania bezpłatnie? Wykonawca może skalkulować koszty prac programistycznych, które musi dokonać we własnych systemach, natomiast nie ma obiektywnej możliwości skalkulowania prac po stronie NEXT SPP, zatem konieczne jest zagwarantowanie przez Zamawiającego, że Wykonawca nie będzie musiał ponosić żadnych kosztów prac adaptacyjnych po stronie programu windykacyjnego.

**Odpowiedź nr 11:**

Tak. Wykonawca nie poniesie dodatkowych kosztów z tytułu integracji z oprogramowaniem NEXT SPP. Musi jednak dostarczyć odpowiednie API (wraz z dokumentacją) i współpracować z autorem systemu NEXT SPP przy integracji systemów.

**Zapytanie nr 12:**

Wykonawca potwierdza spełnienie warunku udziału w postępowaniu na podstawie dokumentów określonych przez Zamawiającego. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji braku skonkretyzowania warunków, a także subiektywnej oceny ich spełnienia, ponieważ Zamawiający winien określić warunki udziału w postępowaniu w sposób jednoznaczny, obiektywny i nie budzący

wątpliwości, zaś ocena kwalifikacji wykonawców winna być oparta na jasnych i przejrzystych przesłankach, jakimi kierował się będzie Zamawiający. Wnosimy zatem o wykreślenie zapisu w pkt 2.8.1 OPZ. W opinii Wykonawcy uzyskanie pozytywnej opinii Zamawiającego dotyczących cech wizualnych urządzeń przed instalacją parkomatów jest niedopuszczalne w świetle stosowanych przepisów Ustawy Pzp.

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający informuje, że treść pkt 2.8.1 OPZ jest związana z treścią pkt 2.4.5 OPZ. Wykonawca opracuje projekt graficzny rozmieszczenia informacji frontowej oraz oznaczenia podstref na parkomacie, który zostanie przedstawiony Zamawiającemu do akceptacji w terminie do 30 dni od dnia podpisania umowy. Zamawiający w ciągu 14 dni od dnia otrzymania projektu graficznego wyda opinię w zakresie spełnienia przez parkomat wymogów wizualnych. Wykonawca mając pozytywną opinię Zamawiającego będzie mógł przystąpić do prac związanych z montażem parkomatów.

**Zapytanie nr 13:**

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający zawrze umowę z agentem rozliczeniowym wskazanym przez Wykonawcę. Jeśli, nie to prosimy o wskazanie na etapie kalkulacji ofertowej z jakim agentem rozliczeniowym Zamawiający zawrze przedmiotową umowę.

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający zawrze umowę z wybranym przez siebie agentem rozliczeniowym oraz będzie ponosił koszty tej umowy.

**Zapytanie nr 14:**

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach spełniania warunku określonego w pkt 2.13.4 OPZ Zamawiającemu wystarczy możliwość blokowania niektórych informacji / ekranów / funkcji poprzez zmianę uprawnień poszczególnych użytkowników. Z dotychczasowych doświadczeń Wykonawcy wynika, iż Zamawiający najczęściej nie modyfikuje samodzielnie systemu nadzorującego pracę parkomatów zatem zaproponowane rozwiązanie w naszej opinii byłoby wystarczające.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostępu do modyfikacji systemu nadzorującego pracę parkomatów.

Natomiast Zamawiający wymaga możliwości napisania za pomocą systemu nadzorującego pracę parkomatów komunikatów do użytkowników oraz wyświetlania tych komunikatów na ekranach parkomatów.

**Zapytanie nr 15:**

Prosimy o wyjaśnienie pojęć użytych w pkt 2.13.6 OPZ. Co to są powiadomienia ręczne i automatyczne? Prosimy o wyjaśnienie na etapie złożenia ofert, jakich powiadomień oczekuje Zamawiający – powiadomienia e- mail są bezpłatne, natomiast powiadomienia SMS wiążą się z dodatkowymi kosztami. Czy Zamawiający potwierdza, że poniesie koszt powiadomień SMS i zawrze samodzielnie umowy z odpowiednimi dostawcami usług.

**Odpowiedź nr 15:**

Zgodnie z pkt 2.13.6 OPZ Zamawiający wymaga by miał wybór metody powiadomień.

Powiadomienia automatyczne to takie, które generuje parkomat w przypadku zaistnienia określonego zdarzenia np. awarii, natomiast „powiadomienia ręczne” to takie, jakie będą generować pracownicy

Zamawiającego za pomocą systemu nadzorującego pracę parkomatów w formie komunikatów do użytkowników wyświetlanych na ekranach parkomatów.

**Zapytanie nr 16:**

Dot. pkt 2.14.1 lit. a OPZ Prosimy o wyjaśnienie pomiędzy jakimi systemami należy zapewnić „wymianę danych z serwerami bazodanowymi Zamawiającego”? Czy ten zapis dotyczy programu do windykacji opłat dodatkowych?

**Odpowiedź nr 16:**

Pkt 2.14.1 lit. a) tiret siódmy OPZ jednoznacznie określa pomiędzy jakimi systemami należy zapewnić „wymianę danych z serwerami bazodanowymi Zamawiającego”.

Zamawiający wyjaśnia, że należy zapewnić wymianę danych z serwerami bazodanowymi Zamawiającego, tj. z systemem do kompleksowej obsługi windykacji należności oraz systemami bankowymi. Zamawiający oczekuje możliwości dostępu do wszystkich danych z parkomatów i możliwości ich swobodnego kopiowania, filtrowania i przetwarzania“.

**Zapytanie nr 17:**

Dot. zapisu 2.14.1 lit. e OPZ. Jakie zewnętrzne interfejsy API miały by mieć dostęp do generowania raportów? Wykonawca nie ma możliwości potwierdzenia warunku lub wyceny bez poznania dokładnych warunków technicznych. Prosimy o doprecyzowania jakie zewnętrzne interfejsy API ma na myśli Zamawiający lub wykreślenie tego wymagania.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp, modyfikuje treść pkt 2.14.1 lit. e) OPZ:

**BYŁO:**

„e) wszystkie dane gromadzone w Systemie, muszą być dostępne dla Zamawiającego za pomocą aplikacji WWW – przez przeglądarkę internetową lub za pośrednictwem dedykowanej aplikacji; Zamawiający wymaga, aby udostępniona przez Wykonawcę aplikacja umożliwiała generowanie raportów finansowych, statystyk, zdarzeń w formacie CSV oraz MS Excel wg wybranych przez Zamawiającego filtrów (m.in. data, godzina, numer rejestracyjny, kwota i rodzaj transakcji, numer biletu parkingowego, sposób dokonania płatności (bilon, karta), numer telefonu – dla płatności mobilnych, rodzaj zdarzenia/awarii, numer parkomatu) oraz przez interfejsy zewnętrzne API, „

**JEST:**

„e) wszystkie dane gromadzone w Systemie, muszą być dostępne dla Zamawiającego za pomocą aplikacji www – przez przeglądarkę internetową lub za pośrednictwem dedykowanej aplikacji; Zamawiający wymaga, aby udostępniona przez Wykonawcę aplikacja umożliwiała generowanie raportów finansowych, statystyk, zdarzeń w formacie CSV oraz MS Excel wg wybranych przez Zamawiającego filtrów (m.in. data, godzina, numer rejestracyjny, kwota i rodzaj transakcji, numer biletu parkingowego, sposób dokonania płatności (bilon, karta), numer telefonu – dla płatności mobilnych, rodzaj zdarzenia/awarii, numer parkomatu),“

**Zmodyfikowany w powyższym zakresie opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SWZ) zostanie udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

**Zapytanie nr 18:**

Prosimy o informację czy dane z oprogramowania nadzorującego pracę parkomatów mogą być eksportowane do programu Excela, a następnie w tym programie dane byłyby filtrowane wg życzenia Zamawiającego. Wykonawca nie ma wiedzy wg jakich parametrów Zamawiający chce filtrować dane.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający wymaga by filtrowanie danych odbywało się w systemie nadzorującym pracę parkomatów z dopuszczalnym eksportem już wygenerowanych danych do programu Excel.

**Zapytanie nr 19:**

Dot. zapisu 2.15 OPZ

Ze względu na architekturę informatyczną systemu, nie jest możliwe technicznie spełnienie wymogów Zamawiającego zawartych w tym punkcie.

Aktualnie stosowane rozwiązania, opierają się na rozproszonych sieciach serwerowych w celu zapewnienia bezawaryjnej pracy i umożliwiają Użytkownikom takiego Systemu korzystanie z usługi w całym kraju. Z uwagi na bezpieczeństwo danych oraz praw autorskich do oprogramowania wyklucza to możliwość wyposażenia Zamawiającego w serwer oraz sprzęt komputerów, na których lokalnie zainstalowany będzie program serwerowy do obsługi płatności. Serwerownie, na których są zainstalowane systemy tego typu i przetwarzane dane wymagają stosowanych certyfikatów bezpieczeństwa, co zapewne nie będzie możliwe do zapewnienia przez Zamawiającego.

Po drugie nie ma Wykonawca nie widzi żadnej prawnej możliwości do przekazania kodów do programu , który jest własnością intelektualną producenta parkomatów i którego kod wykorzystywany jest globalnie jako produkt strategiczny.

Aktualny zapis powodowałby przeniesienie autorskich praw majątkowych, co jest dla producentów parkomatów działających lokalnie, jak i globalnie nie do zaakceptowania.

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 2.15 OPZ.

**Zapytanie nr 20:**

Prosimy o weryfikację wymogu instalacji oprogramowania do monitorowania stanu parkomatów na serwerze lokalnym w siedzibie Zamawiającego, po zakończeniu umowy. Producenci parkomatów ze względów bezpieczeństwa posiadają rozwiązania, w których oprogramowanie jest instalowane na serwerach w komercyjnych centrach przetwarzania danych. Zapewnia to bardzo wysoką dostępność usług – operator takiego centrum danych zapewnia, iż serwery będą działać przez 99,9% czasu w roku. Takiej dostępności nie mamy możliwości zapewnić w jednostce urzędu, gdzie nie jesteśmy w stanie na bieżąco reagować na problemy związane z działaniem systemu. W takiej sytuacji Wykonawca nie jest w stanie zapewnić należytej jakości świadczonej usługi. Ponadto systemy takie tworzone są do zarządzania sieciami parkomatów globalnie, stąd cena stworzenia oprogramowania instalowanego na lokalnym serwerze i oraz jego wsparcie znacząco przekraczałyby budżet na realizację przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca może zapewnić dostęp do oprogramowania i zgromadzonych danych archiwalnych bezpłatnie, po zakończeniu umowy, natomiast dostęp do oprogramowania po zakończeniu umowy może zostać zapewniony na podstawie odrębnej umowy i miesięcznej opłaty ryczałtowej.

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 2.15 OPZ.

Zamawiający nie wyklucza pozostawienia systemu obsługującego pracę parkomatów na serwerach Wykonawcy po zrealizowaniu umowy.

Intencją Zamawiającego jest zapewnienie ciągłej obsługi Strefy Płatnego Parkowania przez system nadzorujący pracę parkomatów po upływie okresu gwarancji oraz przedstawienia przez Wykonawcę niekorzystnych dla Zamawiającego warunków na dalszą obsługę systemu nadzorującego pracę parkomatów.

Zamawiający wymaga by istniała fizyczna możliwość przeniesienia systemu oraz danych na serwery Zamawiającego.

**Zapytanie nr 21:**

Dot. pkt 2.16.1 lit. d OPZ Prosimy o podanie ile szkoleń należy przewidzieć w trakcie okresie trwania umowy? Czy Zamawiający wyraża zgodę , aby szkolenia były płatne?

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający informuje, że w ramach ceny ofertowej oczekuje przeprowadzenie przez Wykonawcę w okresie obowiązywania umowy maksymalnie dwóch szkoleń rocznie.

**Zapytanie nr 22:**

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca udziela licencji na oprogramowanie nadzorujące parkomaty, ale to Zamawiający dostarcza karty sim i je utrzymuje w trakcie i po zakończeniu gwarancji (36 miesięcy)

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający zgodnie z treścią punktu 2.5.17 opisu przedmiotu zamówienia, potwierdza, że dostarczy karty SIM i będzie ponosił koszty ich obsługi zarówno w okresie gwarancji jak i po nim. Po stronie Wykonawcy jest instalacja, udzielenie licencji oraz obsługa programu nadzorującego pracę parkomatów, o którym mowa w pkt 2.14 OPZ.

**Zapytanie nr 23:**

Czy Zamawiający potwierdza, iż każdy parkomat ma być wyposażony w jeden akumulator , bez dodatkowych?

**Odpowiedź nr 23:**

Wymogi dotyczące zasilania parkomatów zostały opisane w pkt 2.5.1 OPZ.

**Zapytanie nr 24:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kart serwisowych z nadrukowanym kodem QR do skanowania + wpisania kodu, zamiast żetonów? Takie rozwiązanie daje możliwość nadania różnych uprawnień, w tym serwisowych, gdzie w menu parkomatu można wykonać testy podzespołów w dużo większym zakresie, w tym selektora monet, drukarki itp.

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kart serwisowych z nadrukowanym kodem QR do skanowania + wpisania kodu do testów podzespołów parkomatów ale jednocześnie nie rezygnuje z wymogu dostarczenia 50 szt. żetonów testowych.

**Zapytanie nr 25:**

Zamawiający wymaga możliwości przedłużenia postoju w parkomacie. Czy dopuszcza się umożliwienie wyboru Klientowi (w ramach funkcji „przedłużenie postoju) od której godziny, minuty chce dokonać postoju, tj. wykupienie biletu kolejnego od czasu zakończenia poprzedniego. Automatyczne wczytywanie takich danych z serwera będzie prowadziło do zwiększenia czasu obsługi urządzenia przez Klienta/Kierowcę.

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyboru przez klienta w parkomacie w ramach funkcji „przedłużenie postoju” od której godziny i minuty ma nastąpić przedłużenie postoju.

**Zapytanie nr 26:**

Prosimy o rozwinięcie zapisu: „2.5.8 umożliwiać dokonanie transakcji z wykorzystaniem posiadanego (ze wcześniejszych transakcji) wydruku z parkomatu”.

Co ma Zamawiający na myśli i w jakim celu ma być dokonywanie nowej transakcji z wykorzystaniem posiadanego już wydruku? Czy na biletach ma być kod QR?

**Odpowiedź nr 26:**

Tak, kod QR jest wymagany. Odczytanie wydruku przez parkomat za pomocą kodu QR pozwoli uniknąć ewentualnych błędów przy wpisywaniu ręcznym nr rejestracyjnego przez użytkowników.

**Zapytanie nr 27:**

Dotyczy wymogu:

„2.5.12 parkomaty w momencie wpisywania numeru rejestracyjnego pojazdu wyświetlą na ekranie specjalną klauzulę dotyczącą ochrony danych osobowych. Wszystkie dostarczane urządzenia parkingowe muszą wyświetlać ww. klauzulę dostosowaną do wymagań RODO w zakresie bezpieczeństwa i przechowywania danych osobowych”.

W celu ograniczenia zbyt dużej ilości treści wyświetlanej jednocześnie na ekranie co powoduje zdezorientowanie Klienta, prosimy o informację czy wystarczającym będzie podanie linku na wyświetlaczu, który przeniesie klienta do strony internetowej z klauzulą RODO lub naklejenie na parkomacie informacji w zakresie RODO tak jak to ma miejsce w innych SPP w kraju. ?

**Odpowiedź nr 27:**

Tak. Zamawiający informuje, iż dopuszcza, w celu ograniczenia zbyt dużej ilości treści wyświetlanej na ekranie, podanie linku na wyświetlaczu, który umożliwi przeniesienie klienta do strony internetowej z klauzulą RODO.

**Zapytanie nr 28:**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie wraz z licencją własnego oprogramowania do obsługi windykacji i egzekucji opłat dodatkowych? Wszystkie dostarczone przez Wykonawcę systemy będą ze sobą w pełni kompatybilne. Takie rozwiązanie nie będzie powodowało opóźnień i ewentualnych problemów z bieżącą łącznością z innymi serwerami (niezależnymi od Wykonawcy).

**Odpowiedź nr 28:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego oprogramowania do windykacji należności zamiast programu – NEXT SPP.

Dostawca parkomatów musi dokonać integracji z systemem NEXT SPP, ponieważ jest on obecnie wykorzystywany przez Biuro Strefy Płatnego Parkowania w Lesznie.

**Zapytanie nr 29:**

Czy Zamawiający (jeżeli podtrzymuje zapisy o integracji z zewnętrznym oprogramowaniem), zapewni bezpłatną integrację z oprogramowaniem NEXT SPP (Usługi Informatyczne Grzegorz Urbaniak)?



Oferent wie z doświadczenia, iż firmy konkurencyjne wyceniają możliwości integracji z ich oprogramowaniem i są to niejednokrotnie kwoty liczone w dziesiątkach tysięcy złotych – czego na tym etapie nie jesteśmy w stanie w żaden sposób zweryfikować.

Prosimy o podanie szczegółów dotyczących oprogramowania – dane kontaktowe do programistów i podanie szczegółów integracji (wymogi techniczne i programowe).

Ewentualnie zapewnienie ze strony zamawiającego, że udostępnienie kodu źródłowego oprogramowania NEXT SPP będzie bezpłatne tj. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów integracji dostarczonego oprogramowania SPP ze wskazanym oprogramowaniem oraz żadnym innym oprogramowaniem wskazanym przez zamawiającego a wymagającym integracji. Wykonawca nie będzie też miał wpływu na termin wykonania integracji z powodów niezależnych od wykonawcy – a od właściciela oprogramowania tj. Grzegorz Urbaniak (?)

**Odpowiedź nr 29:**

Tak. Wykonawca nie poniesie dodatkowych kosztów z tytułu integracji z oprogramowaniem NEXT SPP. Musi jednak dostarczyć odpowiednie API (wraz z dokumentacją) i współpracować z współwłaścicielem systemu NEXT SPP przy integracji systemów.

Pytania w kwestii integracji należy kierować do firmy Usługi Informatyczne Grzegorz Urbaniak (uigu.pl@gmail.com).

**Zapytanie nr 30:**

Czy Zamawiający potwierdza, iż przygotuje stanowiska komputerowe (sprzęt komputerowy) do zainstalowania oprogramowania oraz zapewni dostęp do Internetu i własnego serwera?

**Odpowiedź nr 30:**

Tak. Zamawiający potwierdza przygotowanie stanowisk komputerowych z dostępem do internetu do zainstalowania oprogramowania (system nadzorujący pracę parkomatów). Zamawiający potwierdza też że udostępni serwer do przeinstalowania systemu nadzorującego pracę parkomatów wraz z wszystkimi danymi.

System nadzorujący pracę parkomatów ma być zainstalowany na serwerze Wykonawcy i być obsługiwany przez przeglądarkę internetową lub za pośrednictwem dedykowanej aplikacji. Zamawiający zapewni dostęp do swoich zasobów sprzętowych w zakresie niezbędnym do wdrożenia systemu.

**Zapytanie nr 31:**

Jakie środki w budżecie ma przeznaczone Zamawiający na niniejsze zamówienie?

**Odpowiedź nr 31:**

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu otwarcia ofert. Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Zapytanie nr 32:**

Czy Zamawiający potwierdza, że podpisze umowę z operatorem płatności kartą bankomatową (PeP – polskie ePłatności) i będzie ponosił koszt utrzymania czytników oraz prowizji z transakcji?

**Odpowiedź nr 32:**

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt 2.12.6 OPZ zawrze umowę z wybranym przez siebie agentem rozliczeniowym oraz będzie ponosił koszty tej umowy, natomiast koszty instalacji, wdrożenia, utrzymania terminali oraz aplikacji leżą po stronie Wykonawcy przez okres 36 miesięcznej gwarancji jakości.

**Zapytanie nr 33:**

Czy w związku z utylizacją 46 parkomatów, fundamenty po tych parkomatach będą dostępne dla Wykonawcy?

Czy 4 pozostałe parkomaty mają być całkowicie w nowych miejscach? Prosimy o załączenie zdjęcia, rozstawu śrub fundamentów oraz wymiarów.

**Odpowiedź nr 33:**

Zgodnie z pkt 2.18.2 OPZ demontaż parkomatów nastąpi poprzez usunięcie śrub łączących urządzenia z fundamentami, które pozostaną na miejscu demontażu. Miejsca po zdemontowanych urządzeniach zostaną odtworzone przez Zamawiającego i na koszt Zamawiającego. Dodatkowo 4 parkomaty będą umieszczone w nowych lokalizacjach.

Należy przyjąć konieczność wykonania nowych fundamentów dla wszystkich 50 nowych parkomatów. Poniżej zdjęcie istniejącego fundamentu z wnętrza parkomatu. Rozstaw śrub wynosi 32\*10 cm.



**Zapytanie nr 34:**

Czy zdemontowane parkomaty przeznaczone do utylizacji mają być zabrane przez Wykonawcę w własnym zakresie na własny koszt?

**Odpowiedź nr 34:**

Zgodnie z pkt 2.18.1 OPZ Wykonawca zobowiązany jest, po uruchomieniu zamontowanych nowych 50 sztuk parkomatów, dokonać demontażu wskazanych przez Zamawiającego 46 sztuk istniejących starych automatów parkingowych oraz dokonać ich utylizacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 699 ze zm.). Z dokonanej utylizacji Wykonawca przekaże Zamawiającemu protokół/dokument potwierdzający utylizację starych automatów. Wykonawca winien uwzględnić w klakulacji cenowej demontaż i utylizację starych 46 szt. parkomatów i zgodnie z treścią §8 ust. 2 pkt 6) wzoru umowy kwota za demontaż i utylizację starych parkomatów zostanie zapłacona jednorazowo, po otrzymaniu od Wykonawcy protokołu z utylizacji i faktury VAT wystawionej na Miasto Leszno.

**Zapytanie nr 35:**

Jakiego producenta, jaki model oraz w jakim stanie wizualnym i technicznym (wraz z podzespołami wewnątrz) są parkomaty przeznaczone do utylizacji?

**Odpowiedź nr 35:**

Aktualnie w Strefie Płatnego Parkowania znajdują się parkomaty firmy SIEMENS typu SITY 5.

**Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji i będą wiążące przy składaniu ofert.**

- II. Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp, przedłuża termin składania ofert **do dnia 22 grudnia 2022 r. do godz. 10:00.**

W związku z powyższym termin otwarcia ofert wyznaczono na dzień **22.12.2022 r. na godz. 10:30** a Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni tj. do dnia **21.03.2023 r.**

**Zmodyfikowana Specyfikacja Warunków Zamówienia w powyższym zakresie zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania [https://platformazakupowa.pl/pn/um\\_leszno](https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno)**

Kierownik  
Miejskiego zarządu Dróg  
/-/ Dominik Kaźmierczak