

## SPIS TREŚCI

<b>1. Uprawnienia projektanta i sprawdzającego .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Zaświadczenia o członkostwie w okręgowej izbie inżynierów budownictwa projektanta i sprawdzającego.....</b>	<b>7</b>
<b>1. Wstęp .....</b>	<b>10</b>
1.1 Dane inwestora.....	10
1.2 Dane jednostki projektowej.....	10
1.3 Podstawa opracowania .....	10
1.4 Cel i przedmiot inwestycji .....	11
1.5 Lokalizacja i granice inwestycji.....	11
<b>2. Opis stanu istniejącego.....</b>	<b>12</b>
<b>3. Warunki geotechniczne.....</b>	<b>12</b>
<b>4. Rozwiązania projektowe branży drogowej.....</b>	<b>13</b>
4.1. Funkcje nowego układu komunikacyjnego .....	13
4.2. Parametry techniczne układu geometrycznego .....	13
4.3. Rozwiązania sytuacyjne w planie.....	13
4.4. Ukształtowanie wysokościowe.....	13
4.5. Konstrukcja nawierzchni .....	14
4.5.1. Konstrukcja nawierzchni chodnika .....	14
4.5.2. Konstrukcja nawierzchni jezdni zatoki autobusowej .....	14
4.6. Odwodnienie pasa drogowego .....	14
4.7. Zielen drogowa.....	14

## ***A. CZĘŚĆ FORMALNO – PRAWNA***

## 1. Uprawnienia projektanta i sprawdzającego



sygn. akt. MAZ/7131/ 542 /08 /D

Warszawa, dnia 30 grudnia 2008 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

**Pan Jakub Krzysztof Krawczyk**  
magister inżynier  
urodzony dnia 25 lipca 1976 roku w Warszawie, syn Marka  
uzyskał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr MAZ/0353/POOD/08

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

### Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



Otrzymują:

1. Pan Jakub Krzysztof Krawczyk  
ul. Gwiazdzista 31 m. 102  
01-651 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/ 224 /16/D

Warszawa, dnia 7 lipca 2016 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 290) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Mikołaj Dryzner**  
**ur. dnia 24 stycznia 1984 roku w Warszawie**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0186/PBD/16**  
**do projektowania**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

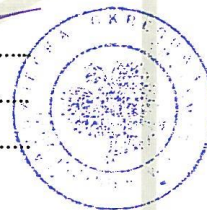
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Krzysztof Latoszek .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Mikołajowi Dryzner**  
**ur. dnia 24 stycznia 1984 roku w Warszawie**

**numer ewidencyjny MAZ/0186/PBD/16**  
**do projektowania**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

- I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:
    - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
    - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
- II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Krzysztof Latoszek .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....

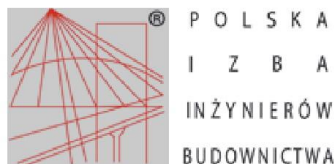


Otrzymują:

1. Pan Mikołaj Dryzner  
ul. Meander 19 m. 23  
02-791 Warszawa
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



## 2. Zaświadczenia o członkostwie w okręgowej izbie inżynierów budownictwa projektanta i sprawdzającego



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-XLS-VWY-89K \*

Pan JAKUB KRZYSZTOF KRAWCZYK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0117/09

adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-03-03 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-YX3-NWA-AG6 \*

Pan MIKOŁAJ DRYZNER o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0022/17

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-26 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpisano elektronicznie  
Data: 2021-01-26 14:50:00  
IP: 192.168.1.1



## ***B. CZĘŚĆ OPISOWA***

# 1. Wstęp

## 1.1 Dane inwestora

### **Gmina Świdnica**

ul. Długa 38, 66-008 Świdnica

tel. (+48) 68 327 31 15

## 1.2 Dane jednostki projektowej

### **Biuro projektowe VEGMAR Sp. z o.o.**

ul. Dembego 12 lok. 14, 02-796 Warszawa

tel. (22) 435-68-24

fax. (22) 435-68-25

## 1.3 Podstawa opracowania

- [1.] Umowa nr RG.032.106.2019 z dnia 12.04.2019 r., zawarta pomiędzy Gminą Świdnica, ul. Długa 38, 66-008 Świdnica, reprezentowaną przez Wójta Gminy Krzysztofa Stefańskiego, a biurem projektowym Vegmar Sp. z o.o., ul. Dembego 12 lok. 14, 02-796 Warszawa;
- [2.] Mapa zasadnicza
- [3.] Dokumentacja geotechniczna, opracowana przez firmę „MS GEOLOGIA – usługi geologiczne Michał Sulikowski” ul. Porucznika Halszki 37/48, 30-611 Kraków;
- [4.] Pomiary i wizje lokalne w terenie;
- [5.] Dokumentacja fotograficzna;
- [6.] Ustalenia z Zamawiającym,
- [7.] Uzgodnienia branżowe;
- [8.] Decyzja wodnoprawna;
- [9.] Ustawa Prawo Budowlane;
- [10.] Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- [11.] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
- [12.] Ustawa o drogach publicznych;
- [13.] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;

- [14.] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie ich usytuowanie;
- [15.] Ustawa Prawo wodne;
- [16.] Ustawa Prawo ochrony środowiska;
- [17.] Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego;
- [18.] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
- [19.] Polskie Normy powołane w przepisach techniczno-budowlanych;
- [20.] Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych, cz. 1 GDDP Warszawa 2001;
- [21.] Wytyczne projektowania ulic, GDDP Warszawa 1992;
- [22.] Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych (KPED), Transprojekt Warszawa 1979 – 1982 r.;
- [23.] Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych, GDDKiA Gdańsk 2012;
- [24.] R. Edel – „Odwodnienie dróg”, WKiŁ Warszawa 2000;

#### **1.4 Cel i przedmiot inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest remont zatoki autobusowej.

Celem poniższego opracowania jest przedstawienie rozwiązań projektowych branży drogowej przebudowanej ulicy, które swoim zakresem obejmują następujące zagadnienia:

- określenie warunków gruntowo-wodnych występujących w miejscu planowanej inwestycji,
- przedstawienie rozwiązań projektowych sytuacyjno-wysokościowych,
- przedstawienie rozwiązań konstrukcyjnych projektowanych nawierzchni,

#### **1.5 Lokalizacja i granice inwestycji**

Inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Świdnica, Gmina Świdnica, powiecie zielonogórskim województwa lubuskiego.

Zakres przebudowy drogi zlokalizowany jest na działkach ewidencyjnych o następujących nr:

- *obręb ewidencyjny 080907\_2.0010 535/4, 558.*

## 2. Opis stanu istniejącego

Ulica Mieszka I jest drogą gminną klasy D o nawierzchni asfaltowej, jej stan jest dobry. Przy drodze znajduje się zatoka autobusowa wraz z przystankiem.

W stanie istniejącym odwodnienie realizowane jest powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych.

Na podstawie mapy zasadniczej stwierdzono występowanie podziemnych sieci, wodociągowej, gazowej oraz kanalizacji sanitarnej.

Fragmentami w pasie drogowym projektowanych ulic występują słupy oświetleniowe, którymi poprowadzono również napowietrzną sieć energetyczną i teletechniczną.

## 3. Warunki geotechniczne

W celu oceny warunków gruntowo-wodnych przeprowadzono badania polowe, polegające na wykonaniu 9 odwiertów badawczych na głębokość 3,0-5,0 m p.p.t.. Cechy oraz parametry geotechniczne gruntu wyznaczono na podstawie badań oraz obserwacji makroskopowych.

Na przedmiotowym terenie występują proste warunki gruntowe. W trakcie przeprowadzonych badań gruntów wydzielono następujące warstwy gruntu (wg opracowania projektu geotechnicznego):

- Warstwa I – osady wodnolodowcowe wykształcone jako piaski drobne oraz piaski średnie.

W obrębie tej warstwy wyróżniono:

- Warstwa nr IA – piaski drobne, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone o przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia **ID=0,50**.
  - Warstwa nr IB – piaski średnie, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone o przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia **ID=0,50**.
- Warstwa II – gliny zwałowe – są reprezentowane przez gliny piaszczyste, które lokalnie zawierają wkładki piasków drobnych. Ze względu na jednorodny charakter wykształcenia litostratygraficznego i zbliżone parametry fizyko-mechaniczne gliny zwałowe w całości wydzielono jako II warstwę geotechniczną. Gliny piaszczyste są mało wilgotne, występują w stanie twardoplastycznym o przyjętej charakterystycznej wartości stopnia plastyczności **IL=0,20**.

W trakcie wykonywania badań stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze zwierciadła swobodnego na głębokości w przedziale 2,5-3,3 m p.p.t.

Określenie warunków wodnych oraz grupy nośności podłoża przedstawiono w tabeli nr 1.

*Tabela 1 Zestawienia warunków wodnych i grup nośności gruntu dla wykonanych odwiertów*

<i>Nr otworu</i>	<i>Warunki wodne</i>	<i>Grupa nośności</i>
------------------	----------------------	-----------------------

1	przeciętne	G1
2	przeciętne	G1
3	przeciętne	G1
4	przeciętne	G1
5	przeciętne	G1
6	przeciętne	G1
7	przeciętne	G1
8	przeciętne	G1
9	przeciętne	G1

Głębokość przemarzania dla rozpatrywanego terenu należy przyjąć na głębokości do 0,80 m poniżej poziomu terenu.

## **4. Rozwiązania projektowe branży drogowej**

### **4.1. Funkcje nowego układu komunikacyjnego**

W ramach nowych rozwiązań projektowych przewiduje się remont zatoki autobusowej wraz z utwardzeniem nawierzchni w postaci chodnika.

Zastosowanie utwardzonych nawierzchni wpłynie na poprawę bezpieczeństwa oraz komfortu jej użytkowników.

### **4.2. Parametry techniczne układu geometrycznego**

Przyjęto następujące parametry projektowe:

- szerokość utwardzenia - chodnika 3,0 m,
- szerokość jezdni zatoki 6,0 m,

### **4.3. Rozwiązania sytuacyjne w planie**

Projektowany chodnik zostanie wykonany o nawierzchni z kostki betonowej ograniczony od strony zieleni obrzeżem betonowym, natomiast od strony jezdni krawężnikiem betonowym. Jezdnia zatoki o nawierzchni betonowej będzie ograniczona obustronnie krawężnikami betonowymi 15x30.

### **4.4. Ukształtowanie wysokościowe**

Wysokościowo projektowane elementy dostosowano do istniejącej niwelety ul. Mieszka I.

## 4.5. Konstrukcja nawierzchni

### 4.5.1. Konstrukcja nawierzchni chodnika

Tabela 1. Układ konstrukcji nawierzchni chodnika

<i>Nr warstwy</i>	<i>Typ warstwy</i>	<i>Material</i>	<i>Lepiszczce asfaltowe/kruszywo</i>	<i>Grubość warstwy</i>
3	warstwa ścieralna	Kostka betonowa	-----	6 cm
2	warstwa wiążąca	Podsypka cementowo-piaskowa	-----	3 cm
1	warstwa podbudowy zasadniczej	mieszanka niezwiązana z kruszywa C <sub>90/3</sub> , 0/31,5	CBR>60%	15 cm
Suma				24 cm

### 4.5.2. Konstrukcja nawierzchni jezdni zatoki autobusowej

Tabela 2. Układ konstrukcji nawierzchni jezdni zatoki autobusowej

<i>Nr warstwy</i>	<i>Typ warstwy</i>	<i>Material</i>	<i>Lepiszczce asfaltowe/kruszywo</i>	<i>Grubość warstwy</i>
3	warstwa ścieralna	beton asfaltowy	AC11S	4 cm
2	warstwa wiążąca	beton asfaltowy	AC16W	5 cm
1	warstwa podbudowy zasadniczej	mieszanka niezwiązana z kruszywa C <sub>90/3</sub> , 0/31,5	CBR>60%	20 cm
Suma				29 cm

## 4.6. Odwodnienie pasa drogowego

System odwodnienia w porównaniu do istniejącego zostanie niezmieniony, projektowane elementy w sposób znaczący nie zwiększą zlewni układu drogowego.

## 4.7. Zieleń drogowa

Na przedmiotowym odcinku nie przewiduje się wycinki drzew ani krzewów.



## ***C. CZĘŚĆ RYSUNKOWA***

<b><i>Nr rysunku</i></b>	<b><i>Rysunek</i></b>	<b><i>Skala</i></b>
<i>PO-01</i>	<i>Plan Orientacyjny</i>	<i>1:5000</i>
<i>PS-01</i>	<i>Plan Sytuacyjny</i>	<i>1:500</i>
<i>PN-01</i>	<i>Przekrój Normalny</i>	<i>1:50</i>