

INiZP.272.21.2023

Człuchów, dnia 05 września 2023 r.

Ogłoszenie o zamówieniu nr: 2023/BZP 00341041

Data ogłoszenia: 2023-08-04

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na roboty budowlane pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2529G w m. Wyczechy wraz z budową chodnika”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o. o. ul. Wawelska 106 , 64-920 Piła** z ceną ofertową **1 578 679,49 zł.** (słownie: jeden milion pięćset siedemdziesiąt osiem tysięcy sześćset siedemdziesiąt dziewięć zł i 49/100).

### UZASADNIENIE WYBORU

Wykonawca POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o. o. ul. Wawelska 106 , 64-920 Piła złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Ww. postępowaniu złożono 2 oferty, z których jedna podlega odrzuceniu.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryterium cena brutto	Kryterium okres gwarancji	łącznie ilość punktów
1.	POL-DRÓG Gdańsk Sp. z o. o. ul. Wawelska 106 , 64-920 Piła	60	40	100
2.	WNORTEX Sp. z o.o. 11-001 Dywity ul. Spółdzielcza 1 H	Oferta odrzucona		

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez **WNORTEX Sp. z o.o. 11-001 Dywity ul. Spółdzielcza 1 H.**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez WNORTEX Sp. z o.o. 11-001 Dywity ul. Spółdzielcza 1 H, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego.

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe na co szczególnie wskazuje treść wzoru umowy.

Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał, że do oferty dołączył kosztorys ofertowy, ale jego nie załączył. Wykonawca wskazał również że podana cena oferty wynika z załączonego kosztorysu ofertowego.

Kosztorys ofertowy jest niezbędny Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ceny. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. „Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”.

Nie ma w tym zakresie znaczenia, że Wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym – należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści danego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie – zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu).

Jednoznacznie w tym zakresie wypowiada się także KIO – w wyroku KIO z 11.01.2017 r. Izba wskazuje: „W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami p.z.p. i uzasadnia odrzucenie oferty odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 (starego PZP) (sygn. akt KIO 2383/16)”.

Uzupełnienie kosztorysu ofertowego z oznaczeniem cen jednostkowych prowadziłoby bowiem do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. W związku z powyższym kosztorys ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym art. Dokumentów.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przyjmuje się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c. tj. niezgodności oświadczenia woli – zobowiązania Wykonawcy z wymaganiami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje dla spełnienia swoich uzasadnionych potrzeb zgodnie z postanowieniami SWZ.

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta złożona przez WNORTEX Sp. z o.o. 11-001 Dywity ul. Spółdzielcza 1 H zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.

Od podjętej decyzji Zamawiającego Wykonawcy przysługuje odwołanie, zgodnie z instrukcją zawartą w rozdz. XXIV SWZ oraz w dziale IX rozdział 2 oddział 2 art. 513 – art. 521 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze oferty.

**Przewodniczący Zarządu**

**mgr inż. Aleksander Gajpa**