

**ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
w KARTUZACH**

**83-300 KARTUZY,
tel.: 58 681-07-15/16**

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

**ul. Gdańska 26
fax: 58 681-15-22**

ZDP.4.2201.20.2021.PD

Kartuzy, dnia 09.07.2021 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1917G w miejscowości Bącz poprzez budowę chodnika”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach powiadamia, że w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Przebudowa drogi powiatowej nr 1917G w miejscowości Bącz poprzez budowę chodnika.** wybrano, uznając za najkorzystniejszą:

**Viabet Sp. z o.o.
Ul. Lęborska 6a
83-340 Sierakowice**

z zaferowaną ceną: 199 925,18 zł brutto
(słownie: sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych 18/100)
oraz okresem gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

okresem gwarancji i rękojmi - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (kryterium cena – 60%, kryterium okresem gwarancji i rękojmi – 40 %) – zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Zamawiający zamieszcza w tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
1	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	cena	47,98 pkt	87,98
		Okres gwarancji i rękojmi	40 pkt	
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Radosław Lica Ul. Ks. B. Szuty 16 83-324 Brodnica Górna	Oferta odrzucona		
3	Usługi Ogólnobudowlane Szelbruk Piotr Szela 83-340 Sierakowice, ul. Mirachowska 66	Cena	52,38 pkt.	92,38 pkt
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt.	

4	Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Trzebiatowski Ul. Szydlicka 13, 83-320 Sulęczytno	Cena	58,66 pkt.	98,66 pkt
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt	
5	Viabet Sp. z o.o. Ul. Lęborska 6a 83-340 Sierakowice	Cena	60 pkt	100 pkt
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt	

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 p.z.p., **odrzuca ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Radosław Lica Ul. Ks. B. Szuty 16, 83-324 Brodnica Górna na „przebudowę drogi powiatowej nr 1917G w miejscowości Bącz poprzez budowę chodnika”**, z uwagi na fakt, że oferta nie została podpisana przez osobę umocowaną do złożenia oferty.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej w terminie określonym przez zamawiającego w SWZ. Oferta Wykonawcy została podpisana przez osobę nieumocowaną do złożenia oferty oraz do oferty nie dołączono pełnomocnictwa lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do działania w imieniu Wykonawcy. Zamawiający, wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa lub innego dokumentu potwierdzającego umocowanie w wyznaczonym terminie, jednakże Wykonawca złożył tylko fragment pełnomocnictwa. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Podkreślić należy, że złożenie oferty kwalifikowane jest jako jednostronna czynność prawna. Stosownie zaś do treści art. 104 Kodeksu Cywilnego, jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Niewykazanie działania w imieniu Wykonawcy jest równoznaczne z działaniem bez umocowania.