



Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usług opieki serwisowej nad systemem elektronicznego obiegu dokumentów EOD, nr sprawy: PO.271.27.2021**

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie z art. 284 ustawy PZP (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Dotyczy zapisów projektu Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, iż świadczenie dodatkowej 6-cio miesięcznej gwarancji dotyczy jedynie usług polegających na modyfikacjach, czyli: Rozwoju oprogramowania i Dokonywania integracji z innym oprogramowaniem Zamawiającego. Wykonawca zwraca uwagę, iż obecne zapisy sugerują konieczność świadczenia dodatkowej gwarancji dla całości oprogramowania, co wydaje się nie być intencją Zamawiającego.

Wykonawca prosi o dokonanie stosownych zmian w paragrafie 18 Umowy.

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, iż świadczenie dodatkowej 6-cio miesięcznej gwarancji dotyczy jedynie usług polegających na modyfikacjach, czyli: Rozwoju oprogramowania i Dokonywania integracji z innym oprogramowaniem Zamawiającego.

Zamawiający dokonał stosownej zmiany § 18 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 2:

Dotyczy zapisów projektu Umowy i formularza oferty.

„§ 2.

Przedmiot Umowy

1. *Przedmiotem Umowy jest świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług opieki serwisowej nad Systemem, wskazanych w ust. 2 (dalej jako „Usługi” lub „Usługi Serwisowe”).*

2. *Do obowiązków Wykonawcy należy:*

- a) *Usuwanie błędów Oprogramowania.*
- b) *Konsultacje (udzielanie Zamawiającemu informacji i wyjaśnień) z zakresu funkcjonowania Oprogramowania.*
- c) *Przeprowadzenie szkolenia z zakresu funkcjonowania Oprogramowania.*
- d) *Rozwój Oprogramowania.*
- e) *Dokonanie integracji z innym oprogramowaniem Zamawiającego.*

Strona 1 z 5





Łukasiewicz

PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

f) Świadczenie innych usług wskazanych w niniejszej Umowie oraz załącznikach do Umowy, w ramach realizacji przedmiotu Umowy, o którym mowa w lit. a) – e) powyżej.

3. W ramach realizacji przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 2 lit. a), d), e), f) powyżej, Zamawiający przewiduje wykorzystać 120 godzin serwisowych (12 miesięcy x 10 godzin). Przy uwzględnieniu prawa opcji wskazanego w § 10 ust. 2, liczba godzin serwisowych może wynieść 144 godzin.

(...)

§ 4.

Usuwanie błędów

1. Wykonawca zobowiązuje się usuwać wszelkie błędy (krytyczne, poważne i niskie) w terminach wskazanych w Umowie, bez limitu zgłoszeń w trakcie trwania Umowy.

(...)

6. Usuwanie błędów odbywa się w ramach limitu godzin, o którym mowa w § 2 ust. 3 i w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 10 ust. 2."

Wykonawca prosi o zmianę formularza ofertowego i wprowadzenie w nim dodatkowej pozycji pozwalającej na wskazanie kosztów usługi polegającej na Usuwaniu błędów oprogramowania. Aktualnie zapisy umowy są niejasne. Zamawiający oczekuje usuwania wszelkich błędów, bez limitu, ale oczekuje jednocześnie aby usuwanie odbywało się w ramach limitu godzin. Zdaniem wykonawcy taka realizacja Umowy jest niemożliwa, a realizacja naprawy błędów powinna być wykonywana w ramach oddzielnej usługi, której koszt powinien zostać podany w formularzu ofertowym. Prosimy o wprowadzenie dodatkowej pozycji do formularza i wprowadzenie zmian do projektu Umowy.

Odpowiedź 2:

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę. Zamawiający wprowadził zmianę do formularza ofertowego oraz wzoru umowy. Zmienione dokumenty stanowią załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 3:

Dotyczy: § 10 ust. 10 wzoru umowy

Zważywszy, że zobowiązanie pieniężne jest tzw. długiem oddawczym, czy Zamawiający zgodzi się, aby za dzień dokonania zapłaty uważany był dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź 3:

Zamawiający dokonał zmiany § 10 ust. 10 wzoru umowy w następujący sposób:

„Za dzień dokonania zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Pytanie 4:

Dotyczy: § 11 ust. 2, 3, 4, 5 wzoru umowy

Mając na względzie, że terminy usunięcia poszczególnych rodzajów wad oraz terminy świadczenia usług zostały określone w dniach, kary umowne za zwłokę w dotrzymaniu czasu naprawy oraz wykonania innych usług objętych umową

Strona 2 z 5



również powinny dotyczyć dni, a nie godzin. Prosimy o zmianę kar umownych na kary umowne naliczane za dni zwłoki, a nie za godziny zwłoki. Kary umowne za godziny zwłoki w wysokości proponowanej przez Zamawiającego należy uznać za rażąco wygórowane.

Odpowiedź 4:

Zamawiający dokonał zmiany § 11 ust. 2 - 4 wzoru umowy w następujący sposób:

2. W przypadku niedotrzymania Czasu Naprawy błędu krytycznego Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy za usługi objęte przedmiotem Umowy, o którym mowa w § 10 ust. 2 zd. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
3. W przypadku niedotrzymania Czasu Naprawy błędu poważnego Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% miesięcznego wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy za usługi objęte przedmiotem Umowy, o którym mowa w § 10 ust. 2 zd. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
4. W przypadku niedotrzymania Czasu Naprawy błędu niskiego Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 2% miesięcznego wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy za usługi objęte przedmiotem Umowy, o którym mowa w § 10 ust. 2 zd. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Pytanie 5:

Dotyczy: § 11 ust. 7 wzoru umowy

Do umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności odszkodowawczej Stron, co oznacza, że w przypadku dochodzenia odszkodowania, w tym odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne, Strony nie są w stanie przewidzieć zakresu swojej odpowiedzialności. Powyższe sprawia, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować prawidłowo ryzyk kontraktowych związanych z ofertą, co sprawia, że oferty Wykonawców będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności Stron do wysokości 100% wynagrodzenia Wykonawcy netto.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: § 17 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy

Ww. przesłanka wypowiedzenia umowy (dwukrotne przekroczenie terminów usunięcia błędów) jest bardzo rygorystyczna. W przypadku przekroczenia terminów usunięcia błędów, Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do naliczenia kar umownych. Uprawnienie do wypowiedzenia umowy w sytuacji dwukrotnego przekroczenia terminów usunięcia błędów jest nieproporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o usunięcie ww. przesłanki wypowiedzenia umowy lub ewentualnie zamiast niej Wykonawca

Strona 3 z 5



sugeruje wprowadzenie prawa do wypowiedzenia umowy w przypadku, gdy wysokość naliczonych kar umownych przekroczy pewien procent wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: § 18 wzoru umowy

Czy Zamawiający potwierdza, że w związku z udzieleniem gwarancji, rękojmia jest wyłączona?

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie przepisów o rękojmi.

Pytanie nr 8:

Dotyczy: § 7 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych podwykonawcom?

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyraża zgodę na powierzenie przetwarzania danych osobowych podwykonawcom na zasadach wskazanych w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz powszechnie obowiązujących przepisach prawnych.

Pytanie nr 9:

Dotyczy: § 9 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Do umowy powierzenia nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności odszkodowawczej Stron w związku z naruszeniem umowy powierzenia lub przepisów dotyczących przetwarzania danych osobowych, co oznacza, że w przypadku dochodzenia odszkodowania, Strony nie są w stanie przewidzieć zakresu swojej odpowiedzialności. Powyższe sprawia, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować prawidłowo ryzyk kontraktowych związanych z ofertą, co sprawia, że oferty Wykonawców będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności Stron z tytułu naruszenia umowy powierzenia lub przepisów dotyczących przetwarzania danych osobowych do wysokości 100% wynagrodzenia Wykonawcy netto.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

II. Zmiana SWZ:

Działając w oparciu o art. 286 ust. 1 PZP Zamawiający informuje, że zmianie uległy następujące zapisy SWZ.

- 1) Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 22.10.2021 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu składania ofert o godz. 11:30.

Strona 4 z 5





Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

- 2) Jednocześnie Zamawiający zmienia pkt. 14.1 SWZ w następującym brzmieniu:
„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 20.11.2021 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Strona 5 z 5

Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii
54-066 Wrocław, ul. Stabłowicka 147, Tel: +48 71 734 77 77, Fax: +48 71 720 16 00
E-mail: biuro@port.lukasiewicz.gov.pl | NIP: 894 314 05 23, REGON: 386585168
Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS,
Nr KRS: 0000850580

