



**PORT
GDAŃSK**



Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk
tel.: +48 58 737 91 00
fax: +48 58 737 94 85
e-mail: info@portgdansk.pl www.portgdansk.pl

OPC/645/2024

Gdańsk, dnia 16 września 2024 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ i MODYFIKACJE TREŚCI SWZ – SERIA 4

dot.: postępowania nr OPC/INR/2024/025

pn. Skomunikowanie terenów inwestycyjnych w Porcie Zewnętrznym

Zamawiający, działając na podstawie § 16 ust. 3 i ust. 5 „Regulaminu udzielania zamówień przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A. na wykonanie robót budowlanych, usługi lub dostawy”, zwanego dalej *Regulaminem* przekazuje treść pytań Wykonawców (zachowano oryginalną pisownię) i treść odpowiedzi do przedmiotowych zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

Pytanie nr 9:

Dotyczy koncepcji P07 – Wykonawca zwraca uwagę, że w koncepcji przewidziano dowiązanie nowej konstrukcji nawierzchni do istniejących krawężników. W opinii Wykonawcy, po przeprowadzonej wizji lokalnej, stan istniejących krawężników wymaga ich wymiany na całej długości projektowanej drogi.

Prosimy o potwierdzenie, że należy przewidzieć nowe krawężniki na całej długości zakresu P7.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający potwierdza wymianę krawężników na całej długości zakresu P7.

Pytanie nr 10:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wszystkie materiały z rozbiórki są przeznaczone do utylizacji, a tym samym są własnością Wykonawcy, zgodnie z pkt. 2.1.9. PFU. W przypadku konieczności przekazywania materiałów z rozbiórek prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada odpowiednie zezwolenia na magazynowanie i przetwarzanie odpadów.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza, że materiały z rozbiórki przeznaczone są do utylizacji.

Pytanie nr 11:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nie należy kalkulować nasadzeń kompensacyjnych za wycięte drzewa i krzewy.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający potwierdza, że nie należy kalkulować nasadzeń kompensacyjnych za wycięte drzewa i krzewy.

NIP: 583-24-61-866

Konto: Bank PKO BP S.A.

Nr: 58 1020 1811 0000 0602 0094 5857

KRS: 0000040398

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku

VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy / wpłacony: 2 109 250,00 PLN

Zarząd Spółki:

Dorota Pyć – Prezes Zarządu

Alan Aleksandrowicz – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Krzysztof Kaczmarek – Wiceprezes Zarządu ds. Infrastruktury



Pytanie nr 12:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wycinki drzew i krzewów należy kalkulować w oparciu o inwentaryzację drzew i krzewów załączoną w materiałach przetargowych.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca kalkuluje wycinki drzew i krzewów w oparciu o zaktualizowaną inwentaryzację drzew i krzewów.

Pytanie nr 13:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że manewr zawracania, o którym mowa w pkt. 3.2 (zakres P7), należy przewidzieć zakres sytuacyjny budowy nowej nawierzchni w zakresie oznaczonym na planie sytuacyjnym, tj. nie należy projektować placu do zawracania o pełnych wymiarach.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza iż plac do zawracania należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 14:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przez „przełożenie istniejącej nawierzchni” w miejscu występowania nawierzchni bitumicznych Zamawiający ma na myśli ułożenie nowej warstwy ścieralnej, dowiązanej wysokościowo do projektowanego zagospodarowania terenu

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Przełożenie należy rozumieć jako dostosowanie istniejących rozwiązań do projektowanego zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 15:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że należy kalkulować wykonanie trawników wyłącznie w miejscach oznaczonych na planach sytuacyjnych oraz w miejscach, gdzie konieczne będzie odtworzenie terenów zielonych po prowadzonych robotach

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający potwierdza, iż teren przyległy do inwestycji, po zakończeniu robót budowlanych należy przywrócić do pierwotnego stanu

Pytanie nr 16:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku ingerencji w istniejące ogrodzenia i/lub bramy należy kalkulować ich przestawienie lub odtworzenie

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający potwierdza, że należy kalkulować przestawienie lub odtworzenie ogrodzenia i/lub bramy.



Pytanie nr 20:

Prosimy o wyspecyfikowanie, jakie elementy małej architektury należy ująć w wycenie (w formularzu oferty w wierszach OBIEKTY MAŁEJ ARCHITEKTURY)

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuję, iż w tej pozycji należy przewidzieć tablicę informacyjną wynikającą z ewentualnego pozyskania przez Zamawiającego dofinansowania unijnego.

Pytanie nr 23:

Proszę o sprecyzowanie w PFU (PFU_P5 ust. 2.1.7) pomiędzy, którymi rurami należy wypełnić przestrzeń betonem tj. między rurami osłonowymi - co wynika z rysunków koncepcyjnych - rys. 3.2.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Rurociągi należy zabezpieczyć zgodnie z przekazanymi warunkami technicznymi.

Pytanie nr 24:

Z czego wynika wymóg w WWiORB ust. 1.5.2 pkt 6 dla P4 i P5, w którym jest mowa, że Wykonawca w ramach ceny oferty opracuje „projekt technologii zabezpieczenia torowiska na czas prowadzenia robót”?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający rezygnuje z danego zapisu.

Pytanie nr 25:

Czy unieruchomiony pojazd o numerach rejestracyjnych PRA 66AW zlokalizowany przy parkingu między ulicami Budowniczych Portu Północnego będzie wymagał na etapie inwestycji usunięcia na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający informuje, że pojazd zostanie usunięty przez właściciela.

Pytanie nr 26:

Prośba o przesłanie współrzędnych geograficznych początku i końca lokalizacji poszczególnych zadań tj. P7, P5, P4.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Współrzędne należy określić na podstawie załączonych podkładów mapowych poprzez skonwertowanie współrzędnych z układu 2000 geodezyjnego na współrzędne geograficzne.



Pytanie nr 27:

Podczas wizji lokalnej zaobserwowano wiele ubytków w dolnej części istniejącego taśmociągu przesyłowego do węgla, zlokalizowanego nad terenem P7. Czy Zamawiający zabezpieczy je w celu zminimalizowania ilości spadającego węgla/pyłu węglowego na prowadzone prace?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, iż wspomniany obiekt jest nieużytkowany.

Pytanie nr 28:

Oferent zwraca się z prośbą o uproszczenie załącznika „2A_Formularz cenowy_025” do np. 6 pozycji tj. dla zadania P4 – dokumentacja projektowa – poz.1 i roboty budowlane – poz.2 i tak dla każdego zadania, mając na uwadze ryczałtowy charakter zamówienia, a także formułę „zaprojektuj i buduj”. W obecnej formie jest duże ryzyko, że Oferenci będą ujmować te same zakresy w intuicyjny sposób, w różnych wierszach, co będzie mogło powodować relatywnie duże różnice wartości dla rzekomo tych samych pozycji. Co za tym idzie, być może będzie to powodowało przesłankę do złożenia wyjaśnień z powodu RNC.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na uproszczenie załącznika „2A_Formularz cenowy_025”.

Pytanie nr 30:

Z pisma nr BP74/99/2023 od Orlen podano w wytycznych, cytując: „Palowanie/fundamentowanie pod podpory wykonywać pod odkryciu rurociągów nie niżej niż rzędna dna”. Proszę o sprecyzowanie jakiego dna?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Podany warunek dotyczy rzędnej dna rurociągów, w przypadku odkrycia poniżej rzędnej dna należy przewidzieć podparcie rurociągów- zgodnie z przekazanymi warunkami technicznymi.

Pytanie nr 31:

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z PFU rurociągi należy zabezpieczyć na długości 50 m. Z pisma nr BP74/99/2023 od Orlen wynika, że należy wykonać zabezpieczenie wyłącznie pod całą szerokością drogi na każdym z rurociągów „Wykonanie dwudzielnego rurociągu osłonowego pod całą szerokością drogi na każdym z rurociągów”, natomiast „w miejscu wykonywanych przejazdów oczekujemy odsłonięcia całej wiązki rurociągów na długości ok. 50 mb w celu umożliwienia wykonania badań nieniszczących”.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający potwierdza, że prace przy rurociągach należy prowadzić zgodnie z przekazanymi warunkami technicznymi.



Pytanie nr 32:

Proszę o informację, czy PERN S.A w „Wytyczne do projektowania budowy przejść rurociągów pod drogami i torami kolejowymi” pisząc, że „(...) zastrzega sobie prawo do wykonania prac remontowych i modernizacyjnych w zakresie dostosowania rurociągu w miejscach skrzyżowań własnymi siłami lub powierzenia ich realizacji wyłącznie podmiotom rekomendowanym przez PERN” ma na myśli skrzyżowania z przeszkodą tj. obiektem mostowym na P4 lub P5?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Prace oraz sposób ich wykonania należy uzgodnić z właścicielem rurociągów.

Pytanie nr 33:

Uprzejmie informuję, że w PFU_P5 ust. 2.1.7 prawdopodobnie omyłkowo usunięto część tekstu, w informacjach dot. rurociągów Orlen „Rurociągi należy zabezpieczyć rurami stalowymi średnicy zgodnej z warunkami technicznym z dystansami na rurze przewodowej ze szczelnymi zamknięciami końcówek na odcinku 50 m”, natomiast dla rurociągów PERN „Rurę osłonową należy osadzić na rurociągach na przekładkach dystansowych końcówek na odcinku 50 m”. Proszę o wyjaśnienie, czy dla rurociągów PERN, należy również przewidzieć szczelne zamknięcia końcówek?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Rury stalowe zarówno w przypadku PERN S.A. jak i PKN Orlen S.A. należy zabezpieczyć ze szczelnymi zamknięciami końcówek.

Pytanie nr 35:

Prosimy o udostępnienie norm PERN/Orlen dotyczących zabezpieczenia i odtworzenia izolacji rurociągów, o których mowa w projektach budowlanych pkt3

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie posiada wewnętrznych dokumentów właścicieli rurociągów. Prace należy wykonywać zgodnie z przekazanymi warunkami technicznymi.

Pytanie nr 36:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia nie mieści się obowiązek napraw rurociągów.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zakres prac zgodnie z przekazanymi warunkami technicznymi.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający dopuści inne niż przedstawione w koncepcjach rozwiązania lokalizacyjne zjazdów?



Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający nie dopuszcza innej lokalizacji zjazdów.

Pytanie nr 40:

Jaki należy przyjąć czasokres na uzgodnienie dokumentacji z PERN i Orlen?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie wewnętrznych procedur PERN i ORLEN w zakresie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 41:

W jakim czasie PERN i ORLEN uzgadniały koncepcje przedstawione w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający informuje, iż PERN i ORLEN uzgadniały koncepcje przedstawione w dokumentacji przetargowej w czasie ok. 3 miesięcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie podaje czasu ile będzie trwało uzgodnienie planowanej dokumentacji.

Pytanie nr 42:

Czy w strukturach PERN ORLEN są osoby odpowiedzialne i dedykowane do uzgodnienia tej inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie struktury organizacyjnej PERN i ORLEN.

Pytanie nr 43:

Czy w rejonie planowanych inwestycji Zamawiający wydzieli dodatkowe obszary na potencjalne zbiorniki retencyjne?

Odpowiedź na pytanie nr 43:

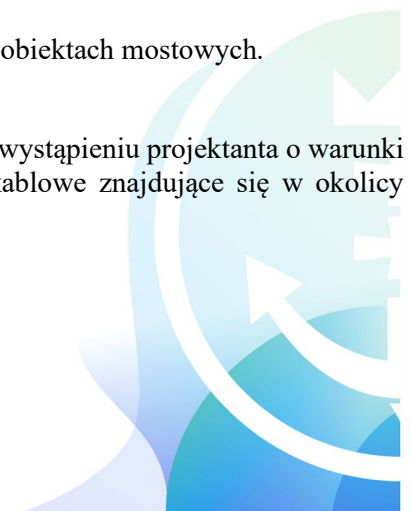
Zamawiający oczekuje rozwiązań w tym zakresie od Wykonawcy, jednakże każde rozwiązanie podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 44:

Prosimy o wskazanie miejsca podłączenia ewentualnego zasilania oświetlenia na obiektach mostowych.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Miejsce zasilania oświetlenia będzie określone na etapie prac projektowych – po wystąpieniu projektanta o warunki przyłączeniowe. Wstępnie należy przyjąć, że punktem zasilania będą złącza kablowe znajdujące się w okolicy



skrzyżowania ul. Nowej Portowej i ul. Kontenerowej (dla zjazdu P4 wariant 1) oraz ronda ul. Budowniczych Portu Północnego i ul. Nowej Portowej (dla zjazdu P5 wariant 1).

Pytanie nr 45:

Prosimy o wskazanie miejsca odprowadzenia wód opadowych z realizowanych nawierzchni i obiektów.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający oczekuje wskazania miejsca odprowadzenia wód opadowych przez Projektanta.

Pytanie nr 46:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P4 pkt 1.17.1. czy wskazana szerokość 8,4m jest obligatoryjna dla całej długości zjazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający wskazuje, że należy wykonać zgodnie z szerokością wskazaną w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 48:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P4 pkt 1.17.2. prosimy wyspecyfikować parametry zjazdów (kategorię ruchu, typ nawierzchni, zjazd indywidualny czy publiczny, itp.)?

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający informuje, że wskazane dane znajdują się w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 50:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P4. W wielu miejscach tekstu używa się sformułowania „proponuje się”. Prosimy o jednoznaczne określenie wymagań i parametrów, których te propozycje dotyczą.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zadaniem Wykonawcy jest zaprojektowanie obiektów i opracowanie dokumentacji projektowej. PFU stanowi jedynie wytyczne/katalog rozwiązań i nie ogranicza Projektanta w zakresie doboru konstrukcji i rozwiązań wyposażenia obiektu, które będą nie gorsze niż proponowane. Dokumentację Projektową i przyjęte rozwiązania należy uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie nr 51:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P4 pkt 1.17.4. Co należy rozumieć przez sformułowanie w piątym akapicie – „przekrój docelowy”?



Odpowiedź na pytanie nr 51:

Za przekrój docelowy uważa się wszystkie elementy zagospodarowania terenu w obrębie inwestycji stanowiące docelowe rozwiązania projektowe.

Pytanie nr 52:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P4 pkt 1.17.5. akapit 5. Zwracamy uwagę na fakt, że w tak krótkim czasie jaki został wyznaczony na sporządzenie oferty oraz zadawanie ewentualnych pytań Wykonawca nie jest w stanie w sposób nie pozostawiający wątpliwości zidentyfikować i rozpoznać wszystkich sieci jakie znajdują się w obrębie inwestycji a nie są oznaczone na dokumentacji przetargowej i załączonych do niej dokumentów. Jednocześnie nie Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za dane udostępnione przez Zamawiającego z których potencjalnie mogą wynikać inne niż faktyczne odkryte w trakcie robót lokalizacje sieci. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów PFU na taki, w którym odpowiedzialność Wykonawcy zostanie ograniczona do możliwości stwierdzenia faktów na podstawie udostępnionych w postępowaniu danych i informacji oraz wizji lokalnej w trakcie której nie wykonywano żadnych odkrywek, przekopów czy kontroli istniejących sieci itp.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zadaniem Wykonawcy jest wystąpienie i pozyskanie aktualnych warunków technicznych na usunięcie kolizji dla rozwiązań opracowanych przez niego w Projekcie Budowlanym i Projekcie Wykonawczym.

Pytanie nr 53:

Prosimy o wskazanie gestorów sieci teletechnicznych zlokalizowanych w rejonie planowanego zjazdu P4.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Sieci należą m.in. do ZMPG S.A., PKN Orlen oraz PERN S.A. Zamawiający nie wyklucza występowania sieci innych gestorów oraz niezinventaryzowanych sieci.

Pytanie nr 54:

Czy w ramach oferty Wykonawca winien uwzględnić opłaty za ewentualną wycinkę drzew?

Odpowiedź na pytanie nr 54:

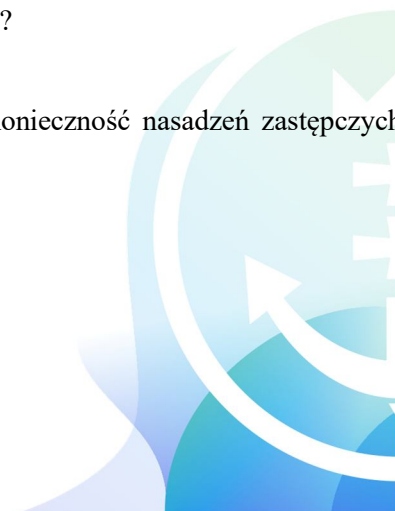
Zamawiający potwierdza, że Wykonawca winien uwzględnić opłaty za ewentualną wycinkę drzew, na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji zieleni.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający może wskazać lokalizację ewentualnych nasadzeń zastępczych?

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wskazuje lokalizacji ewentualnych nasadzeń zastępczych. Konieczność nasadzeń zastępczych wynikać będzie z pozyskanych przez Projektanta decyzji administracyjnych.



Pytanie nr 56:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P4 pkt 2.1.2.4. prosimy o określenie co Zamawiający rozumie przez „przyległy teren”

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający przez przyległy teren rozumie teren przyległy do obszaru inwestycji.

Pytanie nr 57:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P7. Pkt 1.1.3. Czy Zamawiający dysponuje oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania gruntami PKN ORLEN S.A. na cele budowlane?

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający oczekuje pozyskania takiego Pełnomocnictwa od Projektanta.

Pytanie nr 58:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P7. Pkt 1.1.3. Czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi pełnomocnictwami umożliwiającymi realizację inwestycji na terenach użytkowanych przez PKN ORLEN S.A.?

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający oczekuje pozyskania takiego Pełnomocnictwa od Projektanta.

Pytanie nr 59:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P7. Pkt 1.1.3. Kto – Zamawiający czy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualne opóźnienie lub brak wydania odpowiednich oświadczeń lub zgód wymaganych na etapie przygotowania i realizacji procesu inwestycyjnego, które powinny zostać wydane przez PKN ORLEN S.A.?

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający informuje, że taka odpowiedzialność wynika z obowiązujących przepisów prawnych.

Pytanie nr 60:

Pytanie do punktu 20 pfu czy wykonawca w ramach wycinki musi musi wykonać nasadzenia zastępcze jeśli tak to w jakiej ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca uwzględni koszty za wycinkę drzew, nasadzenia zastępcze będą wynikały z decyzji organów.



Pytanie nr 63:

Dotyczy: 20231113_MiD_PORT_PFU_P7. Pkt 2.1.1.4 Z dokumentacji geologicznej wynika, że poziom zwierciadła wód gruntowych w rejonie planowanego zjazdu P7 oscyluje na poziomie 1,5m n.p.m. [odwiertyD6-D9]. Istniejący teren mieści się w przedziale rzędnych 1,7-3,4m n.p.m. czy zamawiający potwierdza, że spełnienie warunku odprowadzenia, obniżenia wód gruntowych na poziomie 1,0m poniżej spodu konstrukcji nawierzchni dla korony drogi?

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zwierciadło wody jest wskazane poniżej poziomu terenu. Konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować przy założeniu spełniania warunków mrozoodporności nawierzchni w oparciu o katalog typowych nawierzchni podatnych i półsztywnych.

Pytanie nr 80:

Czy w ramach oferty Wykonawca winien uwzględnić koszt ewentualnych nasadzeń zastępczych mogących wynikać z decyzji o pozwoleniu na wycinke?

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie uwzględnia kosztów nasadzeń zastępczych.

Pytanie nr 84:

Proszę o wyjaśnienie ws. zakresu temperatur w celu wyceny odpowiedniego zabezpieczenia antykorozyjnego rur osłonowych dla rurociągów należących do Orlen. W piśmie nr BP74/99/2023 zawarta jest informacja „Nowe rury osłonowe zabezpieczyć antykorozyjnie zestawem malarskim typu H według załączonej specyfikacji 1190”. W specyfikacji 1190, w ust. 3.1. „Ocena agresywności korozyjnej środowiska” zawarta jest informacja „Na terenie Grupy LOTOS S.A. mogą występować również specjalne narażenia korozyjne (...): - narażenia temperaturowe; średnia i wysoka temperatura (150 st. C – 500 st.C). W tabeli nr 1 przywołanej specyfikacji – zestaw malarski typu H przeznaczony jest do zakresu temperatur do 60 st. C. Proszę o potwierdzenie, czy faktycznie należy przyjąć zestaw malarski typu H.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Projekt zabezpieczeń antykorozyjnych musi uzyskać parametry uzgodnione z właścicielem sieci, a następnie zostać przedłożony do akceptacji Zamawiającego.

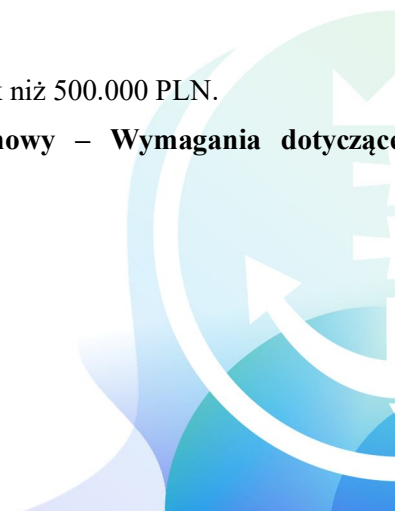
Pytanie nr 85:

Pytania do ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO Projektu umowy: 1. W nawiązaniu do pkt 13.3.12 Wykonawca wnioskuje zmianę limitu na 20% wartości szkody, nie mniej niż 100 000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Zamawiający zmienia wymagany limit na 20% wartości szkody, nie mniej jednak niż 500.000 PLN.

dotychczasowy zapis pkt 13.3.12 – Załącznika nr 4 do Projektu Umowy – Wymagania dotyczące ubezpieczenia:



13.3.12. Ubezpieczenie dla prac w godzinach nadliczbowych, porze nocnej oraz frachtu ekspresowego z limitem minimalnym 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia,

zastępuje się tekstem:

13.3.12. Ubezpieczenie dla prac w godzinach nadliczbowych, porze nocnej oraz frachtu ekspresowego z limitem minimalnym 20% wartości szkody, nie mniej jednak niż 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia,

Pytanie nr 86:

Pytania do ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO Projektu umowy: 2.W nawiązaniu do pkt 13.3.13 Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje włączenia szkód powstałych z winy umyślnej tzw. reprezentantów ubezpieczonego (np. zarząd), a jedynie pracowników.

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający potwierdza, iż włączenie do zakresu ochrony szkód powstałych z winy umyślnej nie dotyczy reprezentantów ubezpieczonych podmiotów.

Pytanie nr 87:

Pytania do ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO Projektu umowy: 3.W nawiązaniu do pkt 13.3.15 ze względu na możliwy brak uzyskania oferty Wykonawca wnioskuje rozszerzenie katalogu klauzul, dla których będzie miała zastosowanie franszyza 10% szkody min. 20 000 zł o klauzule 003, 004, 100

Odpowiedź na pytanie nr 87:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości fransyz dla klauzul 003 i 004, natomiast dopuszcza franszyzę w wysokości 10% szkody, minimum 20.000 zł dla klauzuli 100.

dotychczasowy zapis pkt 13.3.15 – Załącznika nr 4 do Projektu Umowy – Wymagania dotyczące ubezpieczenia:

13.3.15 *Franszyzy redukcyjne / udziały własne w zakresie wszystkich ryzyk nie mogą być wyższe niż 20 000 zł. Dopuszczalna franszyza w wysokości 10% szkody min. 20 000 zł w stosunku do klauzuli 201 oraz klauzuli szkód w częściach wadliwych*

zastępuje się tekstem:

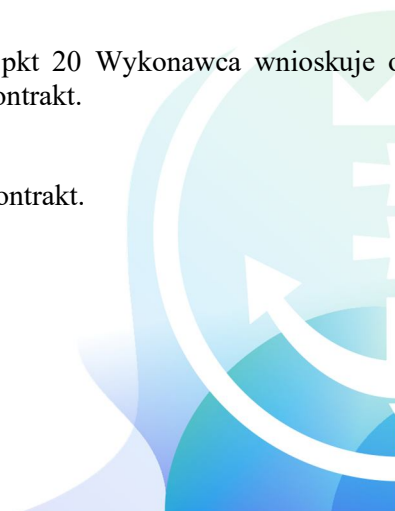
13.3.15. *Franszyzy redukcyjne / udziały własne w zakresie wszystkich ryzyk nie mogą być wyższe niż 20 000 zł. Dopuszczalna franszyza w wysokości 10% szkody min. 20 000 zł w stosunku do klauzul 100, 201 oraz klauzuli szkód w częściach wadliwych*

Pytanie nr 88:

Pytania do ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO Projektu umowy: 4.W nawiązaniu do pkt 20 Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zawarcia polisy dedykowanej pod kontrakt.

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający nie wymaga polisy OC zawodowej projektanta dedykowanej pod kontrakt.



Pytanie nr 89:

Pytania do ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO Projektu umowy: 5.W nawiązaniu do pkt 27 Wykonawca wnioskuję o podwyższenie franszyzy redukcyjnej, integralnej lub udziału własnego do wysokości 40 000 PLN dla szkód w mieniu

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Brak zgody Zamawiającego na zmianę wysokości fransyz.

Pytanie nr 90:

Pytania do ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO Projektu umowy: 6.W nawiązaniu do pkt 27 Wykonawca wnioskuję o podwyższenie franszyzy redukcyjnej, integralnej lub udziału własnego dla czystych strat finansowych do wysokości „10% odszkodowania nie mniej niż 40.000,00 PLN”

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Brak zgody Zamawiającego na zmianę wysokości fransyz.

Pytanie nr 94:

Uprzejmie prosimy o obniżenie sumy gwarancyjnej ubezpieczenia OC projektanta do 2.000.000,- PLN. Wartość ubezpieczenia 8.000.000,- jest zawyżona, nie znajduje uzasadnienia w przedmiocie zamówienia. Prosimy również o obniżenie sumy gwarancyjnej OC Wykonawcy robót do kwoty 15.000.000,-. Obniżenie sumy gw. przyczyni się do zmniejszenia kosztów ubezpieczenia oraz wpłynie na konkurencyjność ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wymaganej wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i posiadania mienia z 20.000.000 PLN do 15.000.000 PLN. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymaganej wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia odpowiedzialności zawodowej projektanta.

dotychczasowy zapis pkt 15.1 – Załącznika nr 4 do Projektu Umowy – Wymagania dotyczące ubezpieczenia:

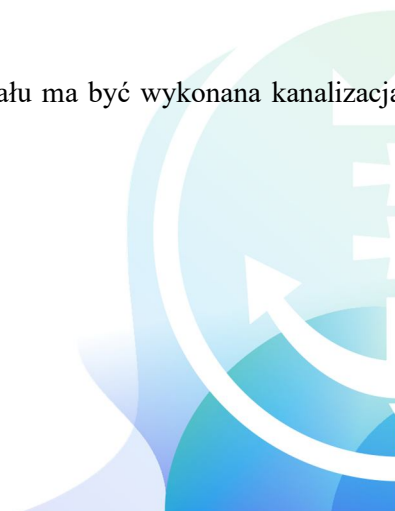
15.1 sumę gwarancyjną określoną w umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie niższa niż 20.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

zastępuje się tekstem:

15.1 sumę gwarancyjną określoną w umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie niższa niż 15.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

Pytanie nr 107:

Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie z jakiego materiału ma być wykonana kanalizacja deszczowa dla zjazdu P4, P5 oraz przejazdu P7.



Odpowiedź na pytanie nr 107:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z dokumentacją, w szczególności z warunkami wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 108:

Z jakiego materiału i o jakiej średnicy powinny być zaprojektowane i wykonane studnie rewizyjne dla kanalizacji deszczowej i sanitarnej? Czy studnie dla kanalizacji deszczowej powinny być z osadnikiem?

Odpowiedź na pytanie nr 108:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z dokumentacją, w szczególności z warunkami wykonania robót budowlanych.

Pytanie nr 109:

Dla przejazdu P7 z jakiego materiału powinna być wykonana przebudowa sieci wodociągowej? Jakie są wymagania dla hydrantów i zasuw?

Odpowiedź na pytanie nr 109:

Zamawiający informuje, że każdy zastosowany materiał powinien być zgodny z warunkami technicznymi pozyskanymi od gestora sieci na etapie projektowania.

Pytanie nr 110:

Dla przejazdu P7 z jakiego materiału powinna być wykonana przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej?

Odpowiedź na pytanie nr 110:

Zamawiający informuje, że każdy zastosowany materiał powinien być zgodny z warunkami technicznymi pozyskanymi od gestora sieci na etapie projektowania.

Pytanie nr 111:

Czy dla przejazdu P7 należy tylko i wyłącznie zabezpieczyć gazociąg rurami dwudzielnymi dla gazociągu g80 oraz g180?

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi pozyskanymi od gestora sieci w trakcie projektowania.

Pytanie nr 112:

Z jakiego materiału powinny zostać zaprojektowane i wykonane rury ochronne dwudzielne?



Odpowiedź na pytanie nr 112:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi pozyskanymi od gestora sieci w trakcie projektowania.

Pytanie nr 113:

Czy przebudowa sieci gazowej dla przejazdu P7 jest w zakresie Inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Wszystkie sieci znajdujące się w obszarze inwestycji należy traktować jako potencjalne kolizje, szczegółowe zakresy dotyczące przebudowy/usunięcia kolizji określone zostaną w pozyskanych warunkach technicznych na etapie projektowania.

Pytanie nr 114:

Prosimy o wskazanie zakresu przebudowy sieci ciepłowniczej dla przejazdu P7.

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Wszystkie sieci znajdujące się w obszarze inwestycji należy traktować jako potencjalne kolizje, szczegółowe zakresy dotyczące przebudowy/usunięcia kolizji określone zostaną w pozyskanych warunkach technicznych na etapie projektowania.

Pytanie nr 115:

Czy odprowadzenie wód deszczowych z części zjazdu/przejazdu dla P4, P5 oraz P7 jest dozwolone do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej DN400?

Odpowiedź na pytanie nr 115:

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi pozyskanymi od gestora sieci w trakcie projektowania.

Pytanie nr 116:

Czy odwodnienie z budynków przy przejeździe P7 jest także do przebudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Wszystkie sieci znajdujące się w obszarze inwestycji należy traktować jako potencjalne kolizje, szczegółowe zakresy dotyczące przebudowy/usunięcia kolizji określone zostaną w pozyskanych warunkach technicznych na etapie projektowania.

Pytanie nr 117:

Czy przyłącza wodociągowe i sanitarne są do przebudowy przy przejeździe P7?



Odpowiedź na pytanie nr 117:

Wszystkie sieci znajdujące się w obszarze inwestycji należy traktować jako potencjalne kolizje, szczegółowe zakresy dotyczące przebudowy/usunięcia kolizji określone zostaną w pozyskanych warunkach technicznych na etapie projektowania.

Pytanie nr 118:

W odpowiedzi na pytanie nr 3 prosimy o informacje, czy wpusty deszczowe dla przejazdu P7 są przewidziane do przebudowy – zgodnie z warunkami technicznymi z dnia 21.03.2023 r.? Prosimy o informację, jakie włączenia powinny zostać wykonane metodą bezwykopową?

Odpowiedź na pytanie nr 118:

Zakres robót wskazany jest bezpośrednio w piśmie NSI-2232/4/2021.14.BK z dnia 21.03.2023 r. W razie konieczności Wykonawca winien zaktualizować warunki techniczne udostępnione na etapie przetargu.

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ:

Zamawiający zmienia termin składania ofert i otwarcia ofert na dzień 17.10.2024 r.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

dotychczasowy zapis pkt 11.1.1 SWZ:

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 30.09.2024, godz. 10:00

zastępuje się tekstem:

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 17.10.2024, godz. 10:00

dotychczasowy zapis pkt 11.2.1 SWZ:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.09.2024 o godzinie 10:30. Otwarcie ofert nastąpi poprzez Platformę zakupową. Otwarcie ofert nie jest jawne.

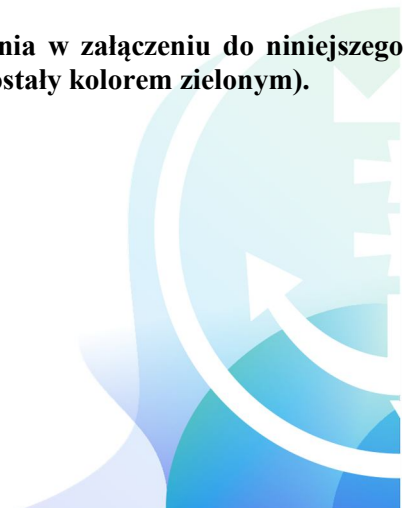
zastępuje się tekstem:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.10.2024 o godzinie 10:30. Otwarcie ofert nastąpi poprzez Platformę zakupową. Otwarcie ofert nie jest jawne.

W stosownym zakresie zmianie ulega także ogłoszenie o zamówieniu.

W celu ułatwienia analizy modyfikacji treści SWZ, Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma zmienione i obowiązujące elementy SWZ (zmiany SWZ zaznaczone zostały kolorem zielonym).

Wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część SWZ.



Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe pytania Wykonawców. Zamawiający będzie systematycznie udostępniał pozostałe odpowiedzi na pytania.

Załączniki:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00438330
2. SWZ wersja nr 3 po modyfikacjach z dnia 16.09.2024 r.
3. Załącznik nr 4 do Projektu Umowy - wersja nr 2 po modyfikacjach z dnia 16.09.2024 r.

Z poważaniem
Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Sporządziła: Katarzyna Jędrzejewska

