

Nr sprawy: WIM.271.1.29.2020

Świnoujście, 28.01.2021 r.

**1. Wykonawcy – uczestnicy postępowania  
WIM.271.1.29.2020  
2. Strona internetowa Zamawiającego, na  
której umieszczono ogłoszenie  
o zamówieniu i udostępniono SIWZ  
WIM.271.1.29.2020**

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania Wykonawców w postępowaniu nr WIM.271.1.29.2020  
pn.: „Przebudowa ul. Grunwaldzkiej w Świnoujściu od granicy do ul. 11 Listopada”.

**ODPOWIEDŹ nr 2**

Na mocy uprawnień przysługujących Zamawiającemu w świetle postanowień art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), w związku z wystąpieniem wykonawcy zawierającym pytania dotyczące treści SIWZ, udzielam wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

**Pytanie nr 1:**

W projekcie przyjęto oprawę oświetleniową Magnolia LED Strada 72. Z informacji uzyskanych od producenta opraw, powyższa oprawa oświetleniowa została wycofana z oferty i zastąpiona oprawą CUDLE II LED REG, która występuje w wersjach mocy i optyki tożsamy do oprawy Magnolia LED Strada 72. Proszę o informację czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie opraw CUDLE II LED REG o mocy i optyce odpowiadających oprawie ujętej w projekcie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie opraw CUDLE II LED REG o mocy i optyce odpowiadających oprawie ujętej w projekcie.

**Pytanie nr 2**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakiej grubości ma być wykonana warstwa wiążąca na etapie I, ponieważ wg pozycji 31 zakresu rzeczowo – finansowego robót wynosi 4 cm, a na przekrojach normalnych i w SST 9 cm.

**Odpowiedź:**

W pozycji 31 zestawienia rzeczowo - finansowego wprowadzono poprawkę. Należy wykonać warstwę wiążącą gr. 9cm.

**Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jaki rodzaj mieszanki bitumicznej należy wbudować jako warstwę ścieralną jezdni, ponieważ zgodnie z przekrojami normalnymi powinna zostać wykonana AC11S, wg SST SMA11, a opis techniczny rozdziela dla etapu I SMA 8 i dla etapu II i III SMA11.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać warstwę ścieralną jako SMA11.

**Pytanie nr 4**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, w której pozycji i w jakiej ilości należy uwzględnić nasyp z keramzytu.

**Odpowiedź:**

Wyodrębniono pozycję 22.1 dla nasypu z keramzytu.

**Pytanie nr 5**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie grubości stabilizacji cementem C 1,5/2 w konstrukcji wysp rozdzielających, która na przekrojach normalnych wynosi 16 cm, a w opisie technicznym 15 cm i jeśli to konieczne uzupełnienie przedmiarów o pozycję o gr. 16 cm

**Odpowiedź:**

Należy wykonać stabilizację grubości 15cm.

**Pytanie nr 6**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy ilości podane w poz. 21 i 24 są rzutami z góry na podaną warstwę, czy wskazują przewidywaną ilość materiału do wbudowania.

**Odpowiedź:**

Ilości wskazane w pozycjach są powierzchniami przewidzianymi do wzmocnienia. Ilość niezbędnego materiału musi wyliczyć Wykonawca.

**Pytanie nr 7**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie opisu technicznego do projektu SOR.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza opis techniczny do projektu SOR.

**Pytanie nr 8**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czego dotyczą pozycje 18 i 19, których opis jest identyczny.

**Odpowiedź:**

Poz. 18 geokrata pod chodnikiem i ścieżką. Poz. 19 geokrata pod zjazdami.

**Pytanie nr 9**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czego dotyczą pozycje 109,110,113(etap II) oraz 165,168 (etap III) których opis jest identyczny.

**Odpowiedź:**

Wykonanie nawierzchni zgodnie z uzupełnionymi opisami w zestawieniu rzeczowo finansowy. Należy wycenić zgodnie z tymi pozycjami.

### **Pytanie nr 10**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czego dotyczą pozycje 33, 93 i 152 i potwierdzenie, że nawierzchnia z kostki brukowej w tych pozycjach ma zostać ułożona na podsypce piaskowej.

### **Odpowiedź:**

Uzupełniono opisy pozycji. Kostkę należy wykonać na podsypce cementowo piaskowej.

### **Pytanie nr 11**

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego do przebudowy sieci gazowej.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni opis techniczny do przebudowy sieci gazowej.

### **Pytanie nr 12**

dot. ZRID

Dokumentacja przetargowa zawiera decyzję nr 2/DR/2016 o zezwolenie na realizację niniejszej inwestycji drogowej w zakresie obejmującym odcinek drogi powiatowej nr 5703Z od skrzyżowania z ulicą Nowokarsiborską do skrzyżowania z ulicą 11 Listopada ( t.j. od km 1+572 do km 2+112,23).

Prosimy o dołączenie decyzji ZRID dla pozostałej części inwestycji tj. etapu I i pozostałej części etapu II.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni decyzję ZRID dla całości inwestycji.

### **Pytanie nr 13**

dot. Branża drogowa etap I

Konstrukcja wzmocnienia podłoża pod budowę jezdni, ścieżki rowerowej i ciągu pieszego zlokalizowanego po stronie lewej uwzględnia wykonanie materaca z geotkaniny wypełnionej keramzytem 10-20.

W TER nie ma pozycji dot. ułożenia warstwy z keramzytu 10-20.

Prosimy o dodanie pozycji do zakresu rzeczowo-finansowego robót dla robót drogowych etap I:

- Wzmocnienie podłoża pod jezdnie – keramzyt 10-20 gr. 80 cm
- Wzmocnienie podłoża pod chodniki – keramzyt 10-20 gr. 50 cm

### **Odpowiedź:**

W pozycji 21 zestawienia rzeczowo finansowego jest powierzchnia rzutu wzmocnienia. Dodano pozycję 22.1 ilość keramzytu potrzebnego do wypełnienia.

### **Pytanie nr 14**

dot. Branża drogowa etap I

Konstrukcja stanowiska postojowego/zatoki postojowej zgodnie z projektem wykonawczym jest następująca:

- kostka kamienna 9/11 – materiał inwestora
- podsypka cementowo-paskowa gr. 3 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm

W TER dla etapu I nie ma pozycji dot. ułożenia warstwy podbudowy z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 25cm.

Prosimy o dodanie pozycji do zakresu rzeczowo-finansowego robót dla robót drogowych etap I:

- podbudowa z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 25cm

**Odpowiedź:**

Dodano do zestawienia rzeczowo finansowego poz. 28.1

**Pytanie nr 15**

dot. Branża drogowa etap I – umocnienie rowu

Na rys. nr 2 arkusz 1/3 (projekt wykonawczy branża drogowa) po prawej stronie zaznaczone jest umocnienie rowu.

Prosimy o informacje, czy umocnienie rowu wchodzi w zakres inwestycji oraz w jaki sposób należy go umocnić.

**Odpowiedź:**

Dodano do zestawienia rzeczowo finansowego poz. 34.1 z opisem

**Pytanie nr 16**

dot. Branża drogowa etap I – konstrukcja opaski

Konstrukcja opaski zgodnie z projektem wykonawczym jest następująca:

- kostka kamienna 9/11 – materiał inwestora
- podsypka cementowo-paskowa gr. 3 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie gr. 12 cm
- stabilizacja gruntu cementem C1,5/2 gr. 10 cm

W TER dla etapu I nie ma pozycji dot. ułożenia podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem gr. 10 cm

Prosimy o dodanie pozycji do zakresu rzeczowo-finansowego robót dla robót drogowych etap I:

- podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem C 1,5/2 gr. 10 cm

**Odpowiedź:**

Dodano pozycję 28.2

**Pytanie nr 17**

dot. zakresu rzeczowo-finansowego

Prosimy o uszczegółowienie pozycji nr 18 i 19 w następujący sposób:

18	SST DR 1, SST DR 2	Wzmacnianie podłoża gruntowego geokratami o wysokości 7,5cm z wypełnieniem komór kruszywem 0/31,5 gr. 10 cm	m2	2 857,00
19	SST DR 1, SST DR 2	Wzmacnianie podłoża gruntowego geokratami o wysokości 7,5cm z wypełnieniem komór kruszywem 0/31,5 gr. 10 cm	m2	585,00

**Odpowiedź:**

Dodano zapis.

**Pytanie nr 18**

dot. zakresu rzeczowo-finansowego

Prosimy o zmianę poz. 31:

Z

31	SST DR 1, SST DR 2	Nawierzchnia z mieszank mineralno-bitumicznych grysowych z warstwą wiążącą afaltową o grubości po zagęszczeniu 4cm	m2	2 806,00
----	--------------------	--	----	----------

na

31	SST DR 1, SST DR 2	Warstwa wiążąca afaltową o grubości po zagęszczeniu 9cm	m2	2 806,00
----	--------------------	---	----	----------

**Odpowiedź:**

Poprawiono opis.

**Pytanie nr 19**

dot. zakresu rzeczowo-finansowego

Prosimy o zmianę poz. 46:

Z

46	SST DR 1, SST DR 2	Wyrównanie mechaniczne istniejącej podbudowy mieszanką mineralno-afaltową	mg	82,00
----	--------------------	---	----	-------

na

46	SST DR 1, SST DR 2	Ułożenie warstwy wyrównawczej z betonu afaltowego AC 8S gr. 3 cm	mg	82,00
----	--------------------	--	----	-------

**Odpowiedź:**

Pozostawia się bez zmian.

**Pytanie nr 20**

dot. branza drogowa warstwa ścieralna

Z powodu rozbieżności informacji zawartych w projekcie prosimy o potwierdzenie, że do budowy warstwy ścieralnej jezdni należy zastosować mieszankę SMA 11.

**Odpowiedź:**

Warstwę ścieralną należy wykonać z SMA 11.

**Pytanie nr 21**

1. Branża drogowa – etap II

Prosimy o uszczegółowienie pozycji zakresu rzeczowo-finansowego robót dot. chodników z kostki brukowej betonowej:

109	SST DR 1, SST DR 2	Chodniki z kostki brukowej betonowej grubości 8cm na podsypce cementowo-piaskowej wypełnieniem spoin piaskiem	m2	3 874,00
110	SST DR 1, SST DR 2	Chodniki z kostki brukowej betonowej grubości 8cm na podsypce cementowo-piaskowej wypełnieniem spoin piaskiem	m2	554,00
113	SST DR 1, SST DR 2	Chodniki grubości 8cm na podsypce cementowo-piaskowej wypełnieniem spoin piaskiem	m2	473,00

Która z tych pozycji odnosi się do:

- chodnika
- ciągu rowerowego
- istniejąca nawierzchnia chodników, zjazdów, ścieżek rowerowych do przebrukowania.

**Odpowiedź:**

Poz. 109 odnosi się do nowych chodników.

Poz. 110 przebrukowanie istniejących, wykorzystanie kostki z rozbiórki i wymiana uszkodzonych kostek.

Poz.113 odnosi się do ścieżek rowerowych.

**Pytanie nr 22**

**Branża drogowa – etap II i etap III**

Prosimy o uszczegółowienie poz. 111 i 166 zakresu rzeczowo-finansowego robót o informację: istniejąca nawierzchnia do przebrukowania.

111	SST DR 1, SST DR 2	Chodniki z płyt betonowych o wymiarach 35x35x6cm, na podsypance piaskowej, z wypełnieniem spoin piaskiem – <b>istniejąca nawierzchnia do przebrukowania</b>	m2	376,00
166	SST DR 1, SST DR 2	Chodniki z płyt betonowych o wymiarach 35x35x5cm, na podsypance piaskowej, z wypełnieniem spoin piaskiem – <b>istniejąca nawierzchnia do przebrukowania</b>	m2	408,00

**Odpowiedź:**

Dodano zapis istniejąca nawierzchnia do przebrukowania i wymiany uszkodzonych kostek.

**Pytanie nr 23**

**Branża drogowa – etap II i etap III**

Prosimy o uszczegółowienie poz. 90 i poz. 149 : „Nawierzchnie z płyt drogowych betonowych sześciokątnych o grubości 15cm, z wypełnieniem spoin zaprawą”:

- w którym miejscu taka nawierzchnia występuje;
- jest to nawierzchnia nowoprojektowana czy istniejąca do przełożenia.

**Odpowiedź:**

Etap II i III – zakładane było przebrukowanie istniejących zjazdów. Należy wykonać jako nowe z kostki brukowej kształt dwuteownik o grubości 8 cm na podsypce cementowo piaskowej 3 cm.

**Pytanie nr 24**

**Branża drogowa – etap II i etap III – wyspa środkowa, azyli dla pieszych**

Zgodnie z opisem technicznym konstrukcja jest następująca:

Konstrukcja wysepek kanalizujących ruch oraz azyli dla pieszych:

- nawierzchnia z kostki betonowej brukowej kolor szary-ciąg pieszy, kolor czerwony - ciąg rowerowy gr.8cm (kostka bezfazowa); na pozostałej części wyspy kostka kamienna rzędowa 16/18 cm z wypełnieniem spoin masą zalewową na bazie żywicy na głębokość 1/3 wysokości kostki,
- podsypka cementowo - piaskowa 1:4 gr. min. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa 0/31.5 stabilizowanego mechanicznie **gr. 15cm**,
- stabilizacja gruntu cementem 1.5/2.0 **gr. 15 cm**.

Zgodnie z przekrojami normalnymi

Konstrukcja wyspy środkowej oraz azyli dla pieszych:

- kostka kamienna rzędowa 16/18
- podsypka cementowo - piaskowa 1:4 gr. 5 cm,
- podbudowa z kruszywa 0/31.5 stabilizowanego mechanicznie **gr. 25cm**
- stabilizacja gruntu cementem 1.5/2.0 **gr. 16 cm**

Prosimy o wskazanie grubości podbudowy z kruszywa 0/31.5 stabilizowanej mechanicznie oraz grubości stabilizacji gruntu cementem 1.5/2.0, jaką należy wykonać dla azyli dla pieszych, wyspy środkowej, wysepek kanalizujących ruch oraz ewentualne uzupełnienie przedmiaru o niniejsze pozycje.

**Odpowiedź:**

Dodano pozycję 80.1 podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25cm. Należy wykonać warstwę stabilizacji gr. 15cm.

**Pytanie nr 25**

dot. branża drogowa

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o tabelę robót ziemnych (zdjęcie warstwy humusu, wykopy, nasypy) oczywiście jeżeli zamawiający posiada.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych. Ilości robót są określone w zakresie rzeczowo-finansowym.

**Pytanie nr 26**

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót drogowych o poz. „Podsypka z gruntu budowlanego G1 śr. gr. 10 cm. w ilości ok. 3050 m<sup>2</sup>”. Ponieważ wg etapu I, przekrój normalny ark.1/3 ww poz. jest wymieniona dla konstrukcji ścieżki rowerowej, chodnika oraz wg opisu technicznego Pkt.4.2.

**Odpowiedź:**

Zakres ten należy uwzględnić w pozycji nr zakresu rzeczowo-finansowego

**Pytanie nr 27**

dot. branża drogowa etap II – droga dojazdowa do posesji przy ul. Gdyńskiej

Prosimy o informację na temat konstrukcji drogi dojazdowej o długości 57,30 mb na odcinku od skrzyżowania ulic Grunwaldzkiej i Nowokarsiborskiej do istniejącej drogi w kierunku posesji przy ul. Gdyńskiej (odtworzenie dojazdu).

**Odpowiedź:**

Konstrukcja jak dla jezdni głównej

**Pytanie nr 28**

dot. branża drogowa etap II

Prosimy o informację na temat konstrukcji drogi dojazdowej do parkingu oraz projektowanych miejsc postojowych do parkingów od posesji przy ul. Gdyńskiej nr 23b, 23 c.



**Odpowiedź:**

Droga dojazdowa i parking z płyt betonowych ażurowych na podsypce piaskowej i warstwie kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25cm, dodano pozycję.

**Pytanie nr 29**

dot. OPZ – ekrany ograniczające niekorzystne oddziaływanie budowy

Prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego w zakresie wskazanym w OPZ: „Wykonanie ekranów ograniczających niekorzystne oddziaływanie budowy (hałas i zapylenie) na budynki i ciągi piesze zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy” oraz o zamieszczenie rysunku niniejszego ekranu.

**Odpowiedź:**

Ogrodzenie placu budowy w miejscach niekorzystnego oddziaływania budowy (hałas i zapylenie) na budynki i ciągi piesze zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy należy wykonać jako pełne, nie ażurowe.

**Pytanie nr 30**

Etap I – zakres drogowy. Prosimy o wskazanie pozycji lub uzupełnienie, w której należy uwzględnić wzmocnienie podłoża gruntowego warstwą keramzytu odpowiednio gr. 80 cm dla konstrukcji nawierzchni oraz 50 cm dla konstrukcji chodnika.

**Odpowiedź:**

W pozycji 21 zestawienia rzeczowo finansowego jest powierzchnia rzutu wzmocnienia. Dodano pozycję 22.1 ilość keramzytu potrzebnego do wypełnienia.

**Pytanie nr 31**

Etap I – zakres drogowy poz. 22 załącznika rzeczowego finansowego określa zakres - Formowanie i zagęszczanie nasypów z gruntu kategorii III-IV o wysokości do 3m w ilości 6799m<sup>3</sup>. Prosimy o wskazanie lokalizacji niniejszych nasypów bądź uzupełnienie tabel robót ziemnych gdyż z przekrojów poprzecznych nie wynika iż niniejszy zakres jest objęty dokumentacją.



**Odpowiedź:**

Poprawiono pozycję 22. Pierwotnie w pozycji 22 była zsumowana ilość keramzytu do wbudowania z ilością nasypu z gruntu. Wprowadziliśmy pozycję 22.1 gdzie określiliśmy ilość keramzytu, a w pozycji 22 została ilość nasypów z gruntu.

**Pytanie nr 32**

Etap I – zakres drogowy poz. 31 załącznika rzeczowego finansowego określa zakres Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych z warstwą wiążącą asfaltową o grubości po zagęszczeniu 4cm w ilości 2806m<sup>3</sup>. Prosimy o korektę grubości zgodnie z dokumentacją powinno być 9cm.

**Odpowiedź:**

Poprawiono w zakresie rzeczowo-finansowym.

**Pytanie nr 33**

Etap I; Etap II; Etap III. Prosimy o potwierdzenie iż wzmocnienie podłoża dla trzech etapów jest różnorodne i Zamawiający oczekuje wzmocnienia podłoża z keramzytu dla Etapu I oraz wzmocnienia podłoża stabilizacją C1,5/2,0 Etapu II i III.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 34**

Zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytania dotyczące zapisów specyfikacji. Ze względu na rozbieżności w opisie materiałów jakie mają zostać zastosowane do budowy kanalizacji sanitarnej na przedmiotowej inwestycji, a mianowicie w opisie do projektu pojawiają się zapisy o konieczności stosowania rur kamionkowych kielichowych w systemie połączeń C w podwyższonych klasach wytrzymałości, natomiast w zakresie finansowo rzeczowym przywołuje się rury kamionkowe łączone za pomocą muf. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie : Czy Zamawiający wymaga zastosowania rur kielichowych w systemie C o wytrzymałościach dla DN200 – 48 kN/m, DN250 – 60 kN/m, DN300 – 72 kN/m i DN500 – 80 kN/m czy rur bezkielichowych, łączonych na mufy w systemie E lub G o takich samych wytrzymałościach na zgniatanie jak rury kielichowe?

**Odpowiedź:**

Należy stosować rury kamionkowe bezkielichowe łączone na mufy w systemie E lub G o wytrzymałościach na zgniatanie:

1. Rura kamionkowa DN 200 system E, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 48 kN/m-
2. Rura kamionkowa DN 250 system E lub G, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 60kN/m,
3. Rura kamionkowa DN 300 system E lub G, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 72 kN/m
4. Rura kamionkowa DN 500 system E lub G, klasa 240 o wytrzymałości na zgniatanie 80 kN/m

### **Pytanie nr 35**

dot. Branża drogowa etap I,II,III - materiały betonowe z rozbiórki  
Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu betonowego, który będzie pochodził z przekruszenia istniejących nawierzchni z płyt drogowych betonowych, krawężników, obrzeży oraz chodników betonowych. Materiał posłuży do wykonania dolnych warstw podbudowy nowej ścieżki rowerowej.

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza. Warunkiem jest przedłożenie badań potwierdzających możliwość zastosowania przekruszu do wbudowania w warstwy podbudowy.

### **Pytanie nr 36**

dot. Branża drogowa etap I,II,III – zajęcie pasa drogowego  
W celu rzetelnej wyceny zakresu rzeczowo-finansowego robót niniejszej inwestycji, prosimy o podanie wysokości obowiązujących stawek opłat za zajęcie 1m2 powierzchni pasa drogowego.

### **Odpowiedź:**

Na cele związane z przebudową drogi nie jest wymagane zajęcie pasa drogowego i ponoszenie opłat. Zamawiający jest Zarządca Drogi i przekaze teren Wykonawcy.

## **ZMIANA nr 3**

Na mocy przysługujących Zamawiającemu, w świetle postanowień art.38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), uprawnień, zmienia się treść zapisów SIWZ ww. postępowania o zamówienie publiczne, w następujący sposób.

1. Zmienia się treść **załącznika nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy”** w taki sposób, że Zamawiający usuwa w całości dotychczasowy załącznik nr 2.2 do SIWZ a w to miejsce wprowadza nowy **załącznik nr 2.2 do SIWZ „zakres rzeczowo-finansowy zmiana nr 1”**.
2. Pozostałe postanowienia SIWZ WIM.271.1.29.2020 nie ulegają zmianie.
3. Powyższe zmiany nie prowadzą do zmiany ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr inż. Rafał Łysiak  
Naczelnik Wydziału  
Inwestycji Miejskich