

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34;
REGON 000001347

Katowice, dnia 04.04.2024 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
NR DZP.382.4.4.2024

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1 – ZMIANA TREŚCI SWZ NR 1 –
ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia poniżej 221 000,00 euro pn.: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Uniwersytetu Śląskiego w sieci telefonii komórkowej (GSM)”, nr sprawy DZP.382.4.4.2024.

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www.us.edu.pl bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z §2 ust. 5 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SWZ), jeżeli Wykonawca posiada własne standardy świadczenia usług, będących Przedmiotem Umowy, zapisane w postaci Ogólnych Warunków, Regulaminów itp., a z których wynikałyby jakiegokolwiek prawa lub obowiązki dla Zamawiającego, Wykonawca winien je każdorazowo przedstawiać Zamawiającemu do pisemnej akceptacji. Jedynie zaakceptowane przez Zamawiającego w trybie przewidzianym w zdaniu poprzedzającym Ogólne Warunki, Regulaminy itp. mają moc wiążącą dla Zamawiającego i stają się załącznikami do Umowy. W przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami Umowy, a

zapisami Ogólnych Warunków, Regulaminów itp., stanowiących załączniki do Umowy, pierwszeństwo mają zawsze zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego, z zastrzeżeniem § 9 ust. 1 pkt 5) Umowy. Wykonawca winien przekazać Zamawiającemu aktualnie obowiązujące u Wykonawcy Ogólne Warunki, Regulaminy świadczenia usług telekomunikacyjnych, itp. (jeżeli takowe posiada), najpóźniej w terminie do 7 dni od daty zawarcia Umowy, a każdą ich zmianę, w terminie do 7 dni od daty jej wprowadzenia.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 8 ust. 6 umowy wskazującego, że jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Strony mogą żądać odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczące zasad ochrony danych osobowych § 12 ust.3-4 miały charakter dwustronnie zobowiązujący.

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ.

§ 12 wzoru Umowy (załącznik nr 3 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

1. *Strony udostępniają sobie wzajemnie dane osobowe (dane służbowe) Stron lub reprezentantów Stron, oraz osób uczestniczących w wykonaniu Umowy (do kontaktu), w oparciu o zawarte umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne, których przetwarzanie jest konieczne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów administratora, tj. zawarcia i wykonania przedmiotowej Umowy, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. b i f rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s.1), dalej „RODO”.*
2. *Strony oświadczają, że przekazały osobom, o których mowa w ust. 1 informacje określone w art. 14 RODO, w związku z czym, na podstawie art. 14 ust. 5 lit. a RODO zwalniają się wzajemnie z obowiązków informacyjnych względem tych osób.*

3. Wykonawca udostępni Zamawiającemu dane zawarte w dokumentach, o których mowa w § 17 ust. 10 pkt. 1) i 2) niniejszej Umowy. Wykonawca udostępniając dane winien udostępnić jedynie niezbędny zakres danych do realizacji celu ich zbierania (zasada minimalizacji danych).
4. Wykonawca zobowiązany jest do ochrony danych osobowych zgodnie z przepisami RODO.

Pytanie nr 5:

Dot. SOPZ pkt 1b

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1) wzoru Umowy (załącznik nr 3 do SWZ), kontrola wykorzystania kwoty stanowiącej wartość umowy leżeć będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 6:

Wnosimy o usunięcie/modyfikację zapisów, bowiem umowa ma charakter umowy zawieranej na czas określony. Natomiast z treści art. 3531 k.c.) wynika, że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawarte na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki została zawarta umowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7:

Zmiana numeru jest usługą płatną zgodnie z cennikiem Wykonawcy. W związku z powyższym prosimy o uzasadnienie dowolności w zakresie częstotliwości zmian numeru oraz braku opłaty za te zmiany.

Wnosimy również o potwierdzenie, że w przypadku zmiany numeru nie będą to numery z puli „numerów złotych”, „na życzenie” – dodatkowo płatnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zmiany numerów nie będą wymagały wykorzystania numerów z puli „numerów złotych”, „na życzenie” – dodatkowo płatnych.

Intencją zamawiającego jest zachowywanie posiadanej puli numerów. Zmiana numerów będzie następowała w rzadkich sytuacjach w których pozostawienie numeru może negatywnie wpływać na realizację zadań Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

Dot. Pkt 3: 5)-6)

Prosimy o modyfikację zapisu, bowiem abonament nie uwzględnia SMS na stacjonarne, połączenia z Infoliniami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 3 pkt 20) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ), połączenia międzynarodowe, roamingowe, SMS i MMS typu Premium, połączenia z infoliniami, biurami numerów, SMS na numery stacjonarne itp. inne usługi niestandardowe będą naliczane zgodnie z obowiązującym w chwili realizacji cennikiem tych usług Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Dot. Pkt 3: 9) oraz 13)

Wnosimy o modyfikację zapisu, bowiem prędkość ulega zmniejszeniu w przypadku przekroczenia pakietu krajowego. Natomiast w pozostałych przypadkach - po przekroczeniu pakietu - trwa naliczenie opłat zgodnie z cennikiem.

Odpowiedź:

W przypadku kart głosowych nie dopuszcza się zmniejszenia prędkości po przekroczeniu pakietu, a naliczanie opłat zgodnie z cennikiem (ust. 3 pkt 9) opisu przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do SWZ). W przypadku kart do transmisji danych Przekroczenie limitu nie może skutkować powstaniem jakiegokolwiek dodatkowego kosztu dla Zamawiającego, podmiot może jedynie spowolnić prędkości transmisji danych (ust. 3 pkt 13) opisu przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do SWZ).

Pytanie nr 10:

Dot. Pkt 3: 24)

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zakupu dodatkowych kart SIM, sprzętu, zwiększy się każdorazowo należne wynagrodzenie Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca rozumie, że Zamawiający dopuszcza wówczas zawarcie do Umowy umów o świadczenie usług w ramach zwiększonego budżetu na wzorze umowy Wykonawcy? A zamówienia będą realizowane najpóźniej do 6 miesięcy przez zakończeniem umowy.

Odpowiedź:

Podczas trwania umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zamawiania kart sim do maksymalnej ilości podanej w ust. 1 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ), zgodnie z którym Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamówienia w trakcie trwania umowy do: 480 kart SIM (MICRO, NANO SIM) lub E-SIM do aparatów telefonicznych, 100 kart SIM do bezprzewodowego Internetu.

Zgodnie z ust. 3 pkt 24) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ) dla każdej aktywacji karty SIM zostanie zawarta umowa jednostkowa (umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM) dotycząca nadawanych, dla danego numeru, uprawnień. Zamawiający wymaga,

aby kolejne aktywacje, dla których zawarte zostaną umowy jednostkowe kończyły się z dniem zakończenia umowy (umowy głównej) zawartej w ramach niniejszego postępowania.

Zamawiający nie wyraża zgody, aby zamówienia były realizowane najpóźniej do 6 miesięcy przed zakończeniem umowy.

Pytanie nr 11:

Dot. Umowa § 6 ust. 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Jako operator świadczący usługi telekomunikacyjne nie mamy bezpośredniego wpływu na czas dostarczenia dokumentów w formie papierowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ.

§ 6 ust. 5 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia”.

Pytanie nr 12:

Dot. § 6 ust. 7

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecznictwem w tym zakresie, czyli uznaniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ.

§ 6 ust. 7 Umowy otrzymuje brzmienie:

„Za datę dokonania zapłaty przyjmuje się dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy”

Pytanie nr 13:

Dot. § 8 ust. 2 pkt 1) oraz ust. 3

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu, naliczenie kary za każdy przypadek nienależytego wykonywania obowiązków umownych. Taki zapis jest bardzo ogólny dając swobodę jednostronnemu naliczania kar przez Zamawiającego wg jego decyzji. Wnosimy o uzasadnienie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

Dot. § 8

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informacje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Wnoskujemy również o zapis, że:

Naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15:

Dot. Załącznik nr 2 OPZ pkt. 3 ppkt. 5)

Ponieważ na telefonie stacjonarnym nie da się odczytać wiadomości SMS/MMS zarówno w kraju jak i w roamingu UE, wnosimy o zmianę zapisu, iż Zamawiający wymaga w ramach opłaty abonamentowej nielimitowane SMS-y, MMS-y do wszystkich sieci komórkowych na terenie Polski i w roamingu w UE.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ.

Załącznik nr 2 do SWZ, ust. 3 pkt 5) otrzymuje brzmienie:

„w ramach opłaty abonamentowej Wykonawca zapewni Zamawiającemu nielimitowane SMS-y, MMS-y do wszystkich sieci komórkowych na terenie Polski i w roamingu w UE”

Pytanie nr 16:

Dot. Załącznik nr 2 OPZ pkt. 3 ppkt. 9)

Ponieważ Wykonawcy nie posiadają pakietów współdzielonych do wykorzystania na transmisję danych w kraju i transmisję danych w UE, wnosimy o ustalenie wielkości pakietu danych w UE jaką potrzebuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby 85% określonego w ofercie pakietu dotyczyło transmisji danych w kraju, a 15% w UE. Przykładowo: dla określonego pakietu danych o wielkości 100GB, 85 GB powinno być dostępne w kraju a 15 GB w UE.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ.

Załącznik nr 2 do SWZ, ust. 3 pkt 9) otrzymuje brzmienie:

„utworzenie w ramach abonamentu pakietu transmisji danych minimum 100 GB miesięcznie dla każdego numeru telefonu na terenie Polski i w roamingu w UE. Zamawiający wymaga, aby 85% określonego w ofercie pakietu dotyczyło transmisji danych w kraju, a 15% w UE. Po wykorzystaniu pakietu transmisji danych, rozliczenia z Wykonawcą będą się odbywać na podstawie cen jednostkowych zawartych w ofercie Wykonawcy, bez spowolnienia prędkości transmisji danych”

Pytanie nr 17:

Dot. Załącznik nr 2 OPZ pkt. 3 ppkt. 9)

Ponieważ prędkość transmisji danych w kraju po wykorzystaniu pakietu zostaje ograniczona do najbliższego okresu rozliczeniowego, wnosimy o zmianę zapisu w sposób umożliwiający po wykorzystaniu pakietu transmisji danych w kraju Zamawiający dopuszcza spowolnienie prędkości transmisji danych natomiast po wykorzystaniu pakietu transmisji danych w UE rozliczanie na podstawie cen jednostkowych zawartych w ofercie Wykonawcy, bez spowolnienia prędkości transmisji danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 3 pkt 9) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ), po wykorzystaniu pakietu transmisji danych, rozliczenia z Wykonawcą będą się odbywać na podstawie cen jednostkowych zawartych w ofercie Wykonawcy, bez spowolnienia prędkości transmisji danych.

Wobec powyższego, nie dopuszcza się zmniejszenia prędkości, a naliczanie zgodnie z cennikiem.

Pytanie nr 18:

Dot. Załącznik nr 2 OPZ pkt. 3 ppkt. 18)

Ponieważ Zamawiający wymaga w ramach opłaty abonamentowej nielimitowanych rozmów na numery komórkowe oraz stacjonarne w Kraju i w roamingu w UE oraz nielimitowane SMS/MMS na numery komórkowe w kraju i w roamingu w UE wnosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca ma zablokować usługę roamingu na kartach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ust. 3 pkt 9) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ), w wszystkie inne usługi na tych kartach mają być taryfikowane zgodnie z cennikiem wykonawcy. Usługa roamingu ma być nie zablokowana ale w razie konieczności Zamawiający ma mieć możliwość blokady wybranych usług zgodnie z zapisem OPZ

Pytanie nr 19:

Wnosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 05.04.2024 rok.

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1, w związku z art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, , Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

Rozdz. X ust. 1 SWZ (Termin złożenia oferty) otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 09.04.2024 r., do godziny 09:00**. Oferty złożone po terminie będą podlegać odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Rozdz. XI ust. 1 pkt 1) SWZ (Termin otwarcia ofert), otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Zamawiający dokona otwarcia ofert **w dniu 09.04.2024 r., o godz. 09:15;**

Rozdz. XII ust. 1 (Określenie terminu związania ofertą), otrzymuje brzmienie:

Wykonawca będzie związany złożoną przez siebie ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 30 dni tj. do dnia 08.05.2024 r.

Pytanie nr 20:

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy Zamawiający przewiduje, że z Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna ramowa umowa o współpracy na wzorze przedstawionym przez Zamawiającego jako załącznik do SWZ, która będzie zawierała postanowienia wymagane przez Zamawiającego, a dla poszczególnych kart SIM zostaną zawarte jednostkowe umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych (wszystkie na jednym zbiorczym formularzu dotyczącym wszystkich umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych)?

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej, elektronicznej lub dokumentowej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi, aby dla wszystkich umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych były zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych na zbiorczym formularzu, który będzie zawierał wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać ramowa umowa o współpracy w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z Wykonawcą zostanie zawarta umowa na wzorze stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ. Natomiast zgodnie z ust. 3 pkt 24) opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ), dla każdej aktywacji karty SIM zostanie zawarta umowa jednostkowa (umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM) dotycząca nadawanych, dla danego numeru, uprawnień. Zamawiający wymaga, aby kolejne aktywacje, dla których zawarte zostaną umowy jednostkowe kończyły się z dniem zakończenia umowy (umowy głównej) zawartej w ramach niniejszego postępowania.

Pytanie nr 21:

Wykonawca wnosi o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza, aby w zakresie nieuregulowanym umową w sprawie zamówienia, zasady świadczenia usług telekomunikacyjnych były regulowane przez aktualnie obowiązujący u Wykonawcy regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, który będzie stanowił załącznik do umowy o udzielenie zamówienia? Stosownie bowiem do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy –

Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy winien stanowić załącznik do umowy w sprawie udzielenia zamówienia, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie nieuregulowanym z umową.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 22:

Wykonawca odnosząc się do pkt 16 OPZ wnosi, aby możliwość uruchomienia usługi identyfikacji numeru dzwoniącego (CLIP) dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 23:

Mając na uwadze § 5 ust. 4 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że używany przez Zamawiającego termin cesja należy interpretować jako cesję zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (weryfikacji potencjalnego abonenta, tj. dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie wskazuje, że w załączniku nr 3 do SWZ oraz w załączniku nr 2 do SWZ zawarto zapisy dotyczące cesji.

Pytanie nr 24:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 5 wzoru Umowy w ten sposób, aby termin płatności należności wynikającej z faktury był liczony od dnia jej wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 25:

Odnosząc się do § 7 umowy Wykonawca wnosi o jego odpowiednią modyfikację biorąc pod uwagę, że przedmiotem umowy są jedynie usługi telekomunikacyjne bez dostawy sprzętu. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wykreślenie § 7 ust. 4-7 wzoru Umowy. Biorąc bowiem pod uwagę przedmiot umowy nie możemy w przedmiotowym przypadku mówić o naprawie lub wykonaniu zastępczym. Nadto, wskazane postanowienie

mylnie odnosi się do § 6 ust. 2 wzoru Umowy i wad montażowych. Tym samym usunięcie wskazanego postanowienia jest uzasadnione.

Odpowiedź:

§ 7 ust. 4 Umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Na podstawie przepisu art. 558 § 1 k.c. Strony rozszerzają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady Przedmiotu Umowy. W przypadku wystąpienia wad Przedmiotu Umowy, Zamawiający może wedle własnego uznania:

1) żądać od Wykonawcy bezpłatnego usunięcia wad w drodze wymiany Przedmiotu Umowy na wolne od wad w terminie, o którym mowa w ust. 10,

2) żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w takim stosunku, w jakim wartość Przedmiotu Umowy wolnego od wad pozostaje do jego wartości obliczonej z uwzględnieniem ujawnionych wad – w przypadku, gdy ujawnione wady umożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy, natomiast nie nadają się do usunięcia,

3) odstąpić od Umowy, jeżeli ujawnione wady nie zostaną usunięte albo uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy i nie nadają się do usunięcia”

§ 7 ust. 7 Umowy otrzymuje brzmienie:

„7. Wszelkie wady fizyczne winny być stwierdzone na piśmie przez upoważnionych przedstawicieli Stron”.

Pytanie nr 26:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 6 wzoru Umowy w ten sposób, że Strony mogą żądać dodatkowego odszkodowania, przewyższającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 27:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 7 i 8 wzoru Umowy w ten sposób, że wnosi o zmianę ich treści na następującą: „Zamawiający naliczy kary umowne lub odszkodowania po przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego, w którym zostanie stwierdzone, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest wynikiem zawinionego działania Wykonawcy. Zapłata kar umownych lub odszkodowań nastąpi na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego”. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar umownych z należnego wynagrodzenia nie daje możliwości weryfikacji przez Wykonawcę zasadności i poprawności naliczenia tych roszczeń przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Działając zgodnie z art. 286 ust. 9 ustawy Pzp, Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

W załączeniu przekazujemy aktualnie brzmiący załącznik nr 2 do SWZ/załącznik nr 3 do SWZ.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

Zatwierdzam:

mgr Agnieszka Maj – Z-ca
Kancelarza ds. Inwestycji i
Zarządzania Logistycznego