



URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo
ul. Jarocińska 1
tel. (62) 747 41 02; 740 80 02
tel./fax (62) 747 31 02

www.jaraczewo.eu
ug@jaraczewo.eu

Jaraczewo, dnia 01.07.2024 r.

P-zp.271.01.07.2024

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 275 pkt 2 (trybie podstawowym z możliwością negocjacji) pn: „Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Rusko – etap I”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski/pytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego.

Pytanie nr 1

Zamawiający na stronie 8 pkt. IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SWZ określił zakres modernizacji studni głębinowych - dostawa pomp głębinowych oraz obudów termicznych studni głębinowych wraz z wyposażeniem, na następnej stronie natomiast wskazano że modernizacja studni jest zadaniem wyłączonym z niniejszego postępowania. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu prac dotyczących modernizacji studni głębinowych.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający potwierdza, że w zakres podstawowy zadania wchodzi między innymi dostawa pomp głębinowych oraz obudów termicznych studni głębinowych wraz z wyposażeniem.

Pytanie nr 2

Zamawiający na stronie 8 pkt. IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SWZ wskazał - montaż awaryjnego układu dozującego NaOCl oraz koagulat – 1 kpl.,. Jest to niespójne z resztą dokumentacji projektowej gdzie wskazano dostawę jedynie układu dozującego NaOCl (awaryjnego - układ do zbiorników retencyjnych, podstawowego - układ na sieć wodociągową). Dostawa oraz montaż układu dozującego koagulant wymaga J.W.

przeprojektowania technologii uzdatniania wody oraz wymagać będzie dostawy innych urządzeń aby cały układ funkcjonował prawidłowo. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaki układ należy dostarczyć.

Odpowiedź nr 2

W ramach zadania Zamawiający wymaga dostarczenia i montażu jedynie układu dozującego NaOCl.

Pytanie nr 3

W dokumentacji projektowej występują rozbieżności dotyczącymi średnic przepustnic pneumatycznych, rysunek PT_T_006 oraz zestawienie w OPISIE PT_T na stronie 40-41 oraz 19, wskazano wyposażenie jednego filtra w przepustnice pneumatyczne:

- woda napowietrzona DN 80
- woda uzdatniona DN 80
- woda do płukania DN 125
- powietrze do płukania DN 50
- popłuczyny DN 125 oraz DN 80

Natomiast na rysunku PT_T_004 zestawiono wyposażenie jednego filtra następująco:

- woda napowietrzona DN 80
- woda uzdatniona DN 80
- woda do płukania DN 125
- powietrze do płukania DN 65
- popłuczyny DN 125 oraz DN 80

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wskazanie prawidłowych średnic przepustnic pneumatycznych przy filtrach.

Odpowiedź nr 3

Wyposażenie jednego filtra powinno składać się z:

- woda napowietrzona DN80,
- woda uzdatniona DN80,

Urząd Miasta i Gminy Jaraczewo
ul. Jarocińska 1 63-233 Jaraczewo tel. +48 62 747 41 02 fax +48 62 747 31 02 ug@jaraczewo.pl

J.W.

- woda do płukania DN125,
- powietrze do płukania DN50,
- popłuczyny DN125 oraz DN80.

Pytanie nr 4

W związku z montażem przepływomierza elektromagnetycznego na rurociągu wody uzdatnionej z filtra, prosimy o potwierdzenie iż, Zamawiający nie wymaga montażu przepustnic pneumatycznych regulacyjnych z pozycjonerem lub elektrycznych regulacyjnych, a jedynie pneumatyczne dwustronnego działania przed przepływomierzem (DN65) oraz z napędem ręcznym za przepływomierzem (DN65) w sposób jaki wskazano na rysunku PT_T_004.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wymaga montażu przepustnic pneumatycznych regulacyjnych z pozycjonerem lub elektrycznych regulacyjnych, a jedynie pneumatyczne dwustronnego działania przed przepływomierzem (DN80) oraz z napędem ręcznym za przepływomierzem (DN80).

Pytanie nr 5

W związku z zamiarem złożenia oferty w/w postępowaniu przetargowym, aby prawidłowo i rzetelnie przygotować ofertę zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o 10 dni. Zaangażowany w stworzenie rozwiązań technicznych i przygotowanie oferty Zespół pracowników naszej Spółki analizuje udostępnioną przez Państwa dokumentację w celu zoptymalizowania i przyjęcia jak najkorzystniejszych rozwiązań dla wszystkich stron postępowania. Aktualny termin składania ofert, jest niewystarczający z uwagi na szereg działań, jakie musi podjąć oferent, z uwagi na zakres jaki i specyfikę zadania, m.in. takich jak:

- szczegółowe zapoznanie się z dokumentacją przetargową oraz wymaganiami Zamawiającego,
- wykonanie rozwiązań technicznych niezbędnych do wykonania rzetelnej wyceny,
- analiza założeń i terminu realizacji,
- kalkulacja kosztów wykonania aktualnego zakresu inwestycji we wszystkich branżach budowlanych,
- kosztów robót tymczasowych i towarzyszących oraz przygotowanie oferty handlowej.

Dodatkowo Czas oczekiwania na oferty od dostawców specjalistycznych urządzeń oraz materiałów niezbędnych do realizacji zadania znacznie się wydłużył co wydłuża czas przygotowania i prawidłowego skalkulowania ceny ofertowej. Nadmieniamy, że zmiana terminu składania ofert w efekcie jest korzystna dla Zamawiającego, w zakresie konkurencyjności i rzetelności złożonych ofert, co przełoży się na efektywne wykorzystanie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu zamówienia. Prosimy o pozytywne odniesienie się do naszej prośby jak na wstępie i umożliwienie oferentom opracowania dla Państwa profesjonalnej oraz konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert.

Pytanie nr 6

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych, o których mowa w §13 ust 1, pkt 1-2) projektu umowy na proponowane:

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, o którym mowa w § 8 ust.1 niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie rękojmi lub gwarancji, w wysokości 0,2% od wynagrodzenia umownego brutto przedmiotu umowy, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad.

Kary w zaproponowanej przez Zamawiającego wysokości są karami wygórowanymi, wysoki poziom kar umownych zmusi Wykonawcę do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

Odpowiedź nr 6

Warunki umowy pozostają bez zmian