

	OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH NADZÓR PROJEKTOWANIE I BUDOWA DRÓG	
	mgr inż. Tomasz Wojtanowski ul. Ogólna 1m/3; 82-300 Elbląg	tel. 604-974-134 email: tomasz.wojtanowski@o2.pl

ZAŁĄCZNIKI

Nazwa zamierzenia budowlanego		ETAP I - PRZEBUDOWA DWÓCH ODCINKÓW DROGI GMINNEJ NR 101016N W M. GRONOWO GÓRNE UL. BERYŁOWA	
Adres i kategoria obiektu budowlanego		województwo: warmińsko - mazurskie, powiat: elbląski, gmina Elbląg XXV	
Nazwa jednostki ewidencyjnej, nazwa i numer obrębu ewidencyjnego, numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany		jednostka: 280401_2 obręb: 280401_2.0007 Gronowo Górne działki: dz. nr 8, 16/17, 16/68	
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora i jego adres		GMINA ELBLĄG UL. BROWARNA 85; 82-300 ELBLĄG	
Wyszczególnienie	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Asystent projektanta	mgr inż. Tomasz Wojtanowski		
Projektował DR	mgr inż. Małgorzata Michalik-Danowska	1971/EL/94	
Niniejszy projekt nie wymaga zespołu sprawdzającego z uwagi na nieskomplikowaną technologię przyjętych rozwiązań projektowych jak również utrzymanie istniejącej niwelety terenu.			

Luty 2024

SPIS TREŚCI

Załączniki

ELEMENT	STR.
INFORMACJA O PLANIE BIOZ	3
OPINIA GEOTECHNICZNA	8
ZUDP	24
OPINIA WKZ	27

	OBSŁUGA INWESTYCJI BUDOWLANYCH NADZÓR PROJEKTOWANIE I BUDOWA DRÓG	
	mgr inż. Tomasz Wojtanowski ul. Ogólna 1m/3; 82-300 Elbląg	tel. 604-974-134 email: tomasz.wojtanowski@o2.pl

INFORMACJA O PLANIE BIOZ

Nazwa zamierzenia budowlanego		ETAP I - PRZEBUDOWA DWÓCH ODCINKÓW DROGI GMINNEJ NR 101016N W M. GRONOWO GÓRNE UL. BERYŁOWA	
Adres i kategoria obiektu budowlanego		województwo: warmińsko - mazurskie, powiat: elbląski, gmina Elbląg XXV	
Nazwa jednostki ewidencyjnej, nazwa i numer obrębu ewidencyjnego, numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany		jednostka: 280401_2 obręb: 280401_2.0007 Gronowo Górne działki: dz. nr 8, 16/17, 16/68	
Imię i nazwisko lub nazwa inwestora i jego adres		GMINA ELBLĄG UL. BROWARNA 85; 82-300 ELBLĄG	
Wyszczególnienie	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis
Projektował DR	mgr inż. Małgorzata Michalik-Danowska ul. Szwoleżerów 4 82-300 Elbląg	1971/EL/94	
Niniejszy projekt nie wymaga zespołu sprawdzającego z uwagi na nieskomplikowaną technologię przyjętych rozwiązań projektowych jak również utrzymanie istniejącej niwelety terenu.			

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Na podstawie art. 21a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. Z 2003 r. Nr 207 poz. 2016) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Z 2003 r. Nr 120 poz. 1126), sporządzono poniższą informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

a) Zakres całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- oznakowanie robót
- roboty rozbiórkowe
- roboty ziemne
- wykonanie warstw konstrukcyjnych
- ustawienie krawężników
- wykonanie warstw bitumicznych
- wykonanie robót brukarskich
- wykonanie trawników
- odmulenie rowów

b) **Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Na przebudowywanym odcinku znajduje się jezdnia o zdegradowanej nawierzchni bitumicznej średniej szerokości 6,0 m, jezdnia z płyt betonowych szerokości 3,0 m, zjazdy na posesję, rowy przydrożne, obiekty zabudowy przemysłowej i rolniczej.

c) **Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi będzie stwarzał ruch kołowy samochodów osobowych i ciężarowych oraz sprzęt specjalistyczny (koparki, walce, układarki mas bitumicznych) podczas wykonywania robót.

d) Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas występowania.

Podczas realizacji zadania mogą wystąpić następujące zagrożenia:

- Podczas wykonywania podbudowy i nawierzchni za pomocą sprzętu specjalistycznego należy zwrócić szczególną uwagę na ludzi zatrudnionych przy wykonywaniu tych robót
- Przy wykonywaniu robót wykończeniowych należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż roboty te będą wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie ruchu kołowego

e) Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych.

Ze względu na charakter robót instruktaż ogólny musi być prowadzony przed przystąpieniem do pracy oraz instruktaż stanowiskowy osobny dla obsługi poszczególnych maszyn i urządzeń, które będą stosowane w trakcie budowy i musi obejmować następujące elementy:

Instruktaż ogólny obejmujący:

- przekazanie pracownikom jaki zakres i rodzaj robót będzie wykonywany, rozdział zadań i odpowiedzialność dla poszczególnych pracowników,
- zapoznanie pracowników z zagrożeniami mogącymi występować podczas realizacji robót
- wyznaczenie stref zagrożeń,
- zapoznanie pracowników z organizacją robót oraz organizacją transportu materiałów i organizacją komunikacji,
- sprawdzenie i ewentualne uzupełnienie wyposażenia pracowników w sprzęt ochrony osobistej oraz odzież ochronną,
- sprawdzenie sprawności i stanu technicznego sprzętu i narzędzi wykorzystywanych do wykonania robót
- przeszkolenie pracowników w zakresie posługiwania się sprzętem i narzędziami
- określenie zasad i sposobu zabezpieczenia terenu realizacji robót przed dostępem osób postronnych,

- instruktaż w zakresie przestrzegania zasad bhp dotyczących realizacji robót i używania sprzętu budowlanego

Instruktaż stanowiskowy obejmuje:

- sprawdzenie i uzupełnienie w miarę potrzeb wyposażenia pracowników niezbędny dla poszczególnych stanowisk sprzęt ochrony osobistej oraz odzież ochronną,
 - sprawdzenie sprawności i stanu technicznego sprzętu i narzędzi wykorzystywanych do wykonania robót, zapoznanie pracownika z instrukcją obsługi urządzenia, do którego został przydzielony,
 - przeszkolenie pracowników w zakresie posługiwania się sprzętem i narzędziami ze szczególnym zwróceniem uwagi na prawidłowe ich użytkowanie,
 - instruktaż w zakresie przestrzegania zasad bhp dotyczących powierzonego do użytkowania sprzętu budowlanego oraz sposobu sprawdzenia jego sprawności zabezpieczeń przed narażeniem zdrowia i życia podczas obsługi
- f) Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Środki techniczne

Wszyscy pracownicy zatrudnieni podczas realizacji tego zadania powinni mieć aktualne badania lekarskie dopuszczające ich do pracy na danym stanowisku oraz niezbędne uprawnienia i zaświadczenia. Wszyscy pracownicy winni być wyposażeni w środki ochrony osobistej jak: ubrania robocze i ochronne, rękawice ochronne, ochronniki słuchu, kamizelki ostrzegawcze itp. Sprzęt oraz narzędzia powinny posiadać aktualne świadectwa dopuszczające do ich stosowania.

Środki organizacyjne

Zabezpieczenie miejsca wykonywania robót przed dostępem osób postronnych.

W trakcie realizacji robót musi być zapewniona komunikacja – przejazd umożliwiający w każdej chwili ewakuację osób.

Ustalić z pracownikami harmonogram realizacji poszczególnych elementów robót i terminarz wykonywania prac o szczególnym zagrożeniu bezpieczeństwa, uczulić, żeby zachowali szczególną ostrożność przy wykonywaniu zagrożonych czynności.

Prowadzone roboty bezwzględnie oznakować w ciągu przebudowywanej ulicy znakami drogowymi przewidzianymi w projekcie organizacji ruchu na czas robót.

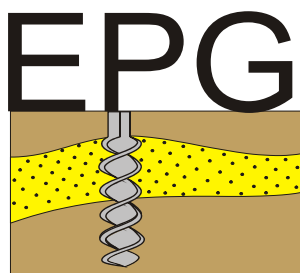
UWAGA:

Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie sporządza się, jeżeli:
w trakcie budowy będzie wykonywany jeden z rodzajów robót budowlanych wymienionych w
ust. 2 art. 21a ustawy Prawo Budowlane lub przewidywane roboty mają trwać dłużej niż 30 dni
roboczych i jednocześnie będzie przy nich zatrudnionych co najmniej 20 pracowników lub
pracochłonność planowanych robót będzie przekraczać 500 osobodni.

Przy projektowanym obiekcie występują okoliczności art. 21a Prawo Budowlane kierownik budowy jest zobowiązany do sporządzania planu BIOZ.

Opracowała:

mgr inż. Małgorzata Michalik-
Danowska



Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne
mgr inż. Daniel Kochanowski

ul. Kilińskiego 12,
82-300 Elbląg
tel. 603-483-575
email: epg.elblag@wp.pl
www.epgelblag.republika.pl

OPINIA GEOTECHNICZNA

Ulica Berylowa w Gronowie Górnym

Opracowali:

mgr inż. Daniel Kochanowski
(Upr. XI-058/POM, XII-032/POM)

mgr Krzysztof Zieliński
(Upr. CUG Nr 070874)

Elbląg, luty, 2023

SPIS TREŚCI

A. TEKST

B. ZAŁĄCZNIKI:

1. Lokalizacja terenu badań
2. Mapa Dokumentacyjna
3. Profile analityczne otworów badawczych
4. Przekroje geotechniczne
5. Parametry geotechniczne gruntu
6. Objasnienia

I WSTĘP

Dokumentację niniejszą opracowano w celu wstępnego rozpoznania budowy geologicznej do projektowania ulicy Berylowej w Gronowie Górnym). Lokalizację terenu badań przedstawiono na Zał. Nr 1.

Podstawa prawna opracowania: Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, w oparciu o Polskie Normy:

- PN-B-02479 Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne.
- PN-81/B03020 Grunty Budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-06050 Geotechnika. Roboty Ziemne. Wymagania ogólne
- PN-S-02205 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.

W celu rozpoznania podłoża odwiercono 2 otwory badawcze o głębokości 5,0 m. Lokalizację wykonanych otworów badawczych podano na Mapie Dokumentacyjnej – Zał. Nr 2.

W celu rozpoznania podłoża odwiercono 6 otworów badawczych o głębokości 2,5 m. Lokalizację wykonanych otworów badawczych podano na Mapie Dokumentacyjnej – Zał. Nr 2.

II BUDOWA GEOLOGICZNA

Oceny przydatności podłoża gruntowego dla celów budowlanych dokonano zgodnie z wymogami Normy PN-81/B-03020 „Grunty Budowlane. Posadowienie bez-pośrednie budowli”. Uwzględniając warunki stratygraficzno -genetyczne i wymogi powyż-szej Normy dokonano wstępnego podziału podłoża na warstwy geotechniczne, przyjmując za parametr wiodący dla występujących w podłożu gruntów niespoistych (sypkich) stopień zagęszczenia I_D , zaś dla gruntów spoistych – stopień plastyczności I_L . Parametry wytrzymałościowe gruntu określono na podstawie korelacji z cechą wiodącą, zgodnie z metodą B (w rozumieniu Normy PN-81/B-03020).

Ze względu na stopień konsolidacji grunty spoiste zaliczono do grupy C – jako grunty nie morenowe nieskonsolidowane.

WARSTWA I

Zaliczono do niej nasypy budowlane.

WARSTWA II

Zaliczono do niej grunty niespoiste w postaci średnio zagęszczonych piasków drobnych. Stopień zagęszczenia tej warstwy $I_D = 0,40$.

WARSTWA III

Zaliczono do niej grunty spoiste w postaci glin oraz piasków gliniastych w stanie plastycznym.

Stopień plastyczności tej warstwy $I_L = 0,35$.

WARSTWA IV

Zaliczono do niej słabonośne grunty organiczne w postaci namulów w stanie miękkoplastycznym.

Stopień plastyczności tej warstwy $I_L = 0,60$.

Warunki hydrogeologiczne

W zbadanym podłożu gruntowym stwierdzono występowanie wody gruntowej. Głębokość jej występowania przedstawia poniższa tabelka.

Nr punktu	Śączenie m. ppt	Swobodne zwierciadło wody gruntowej m. ppt	Napięte zwierciadło	
			Nawiercone	Ustabilizowane
1		1,80		
2		2,10		
3			1,70	1,00
4			2,20	1,30
5		1,90		
6				

Podany w dokumentacji poziom wody gruntowej odnosi się do okresu wierceń i może ulec wahaniom w zależności od pory roku, intensywności opadów atmosferycznych, pracy systemu melioracyjnego.

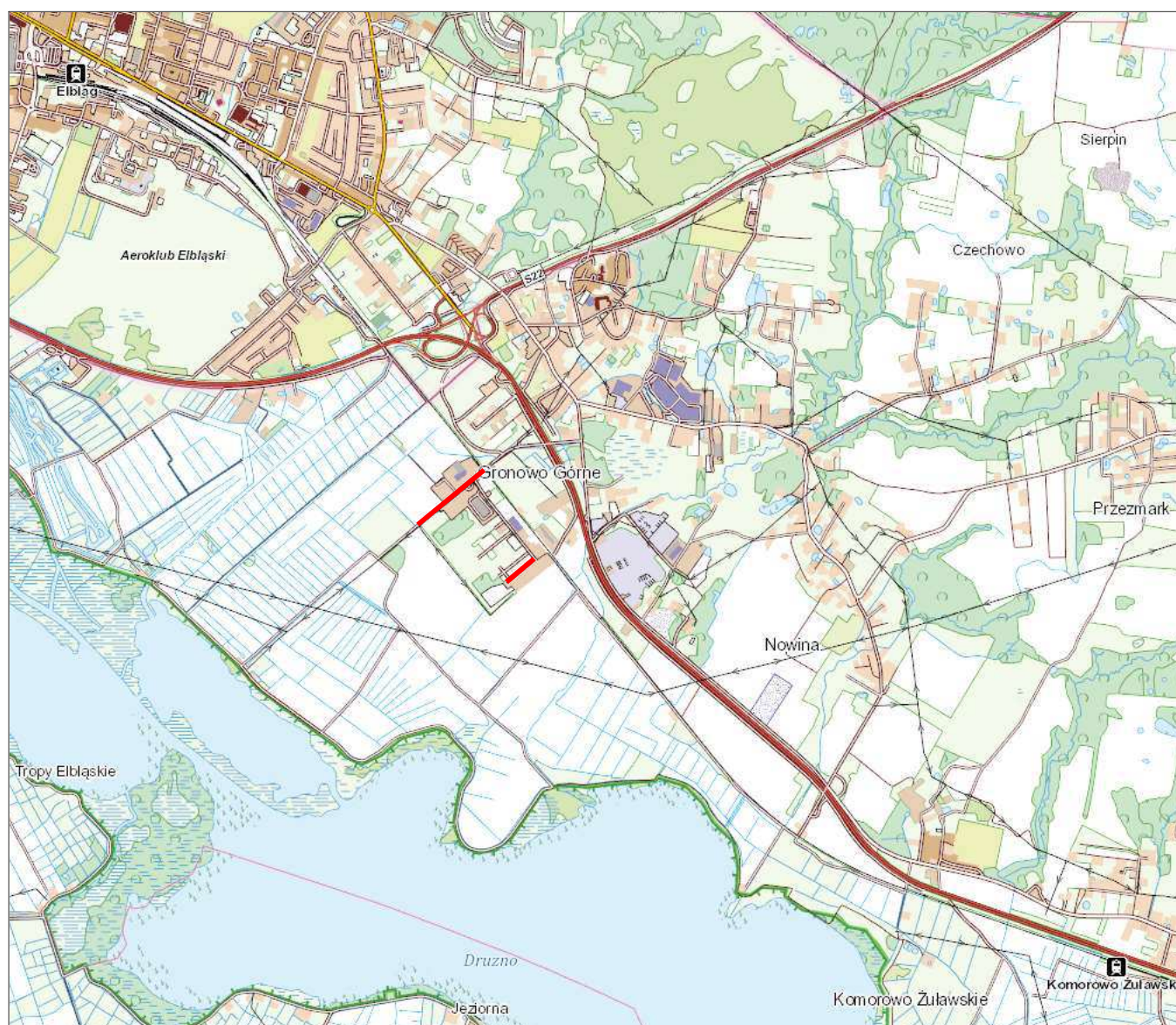
Budowę geologiczną omawianego terenu wraz z podziałem podłoża na warstwy geotechniczne przedstawiono na profilach analitycznych otworów badawczych - Zał. Nr 3.

III WNIOSKI

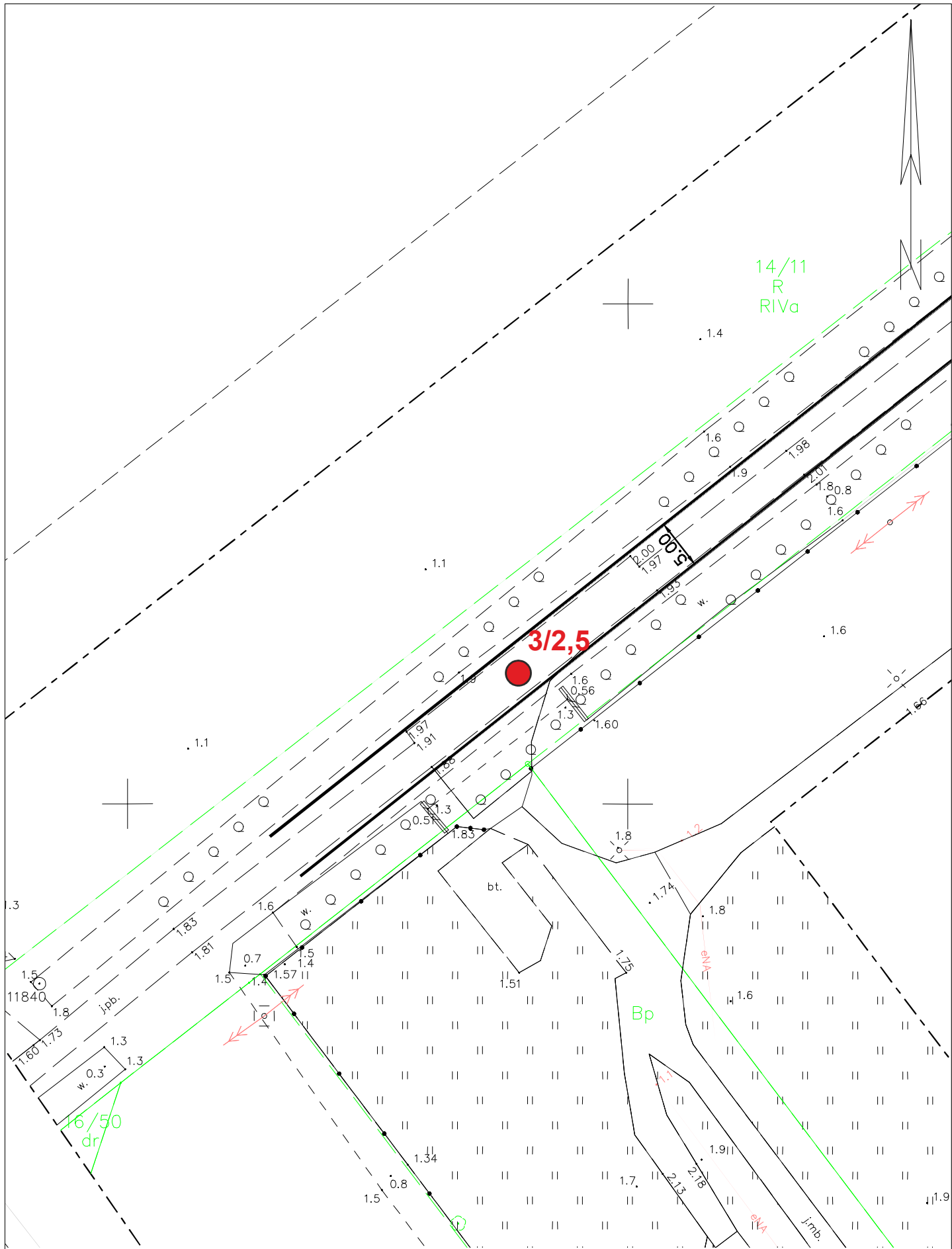
1. Budowa geologiczna prosta.
2. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, projektowane obiekty będące przedmiotem opinii zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej.
3. Zgodnie z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych” z 2014 r. podłoże pod konstrukcją nawierzchni na całym odcinku drogi zaliczono do grupy nośności G₄.

4. Grunty nośne stanowią:
 - średnio zagęszczone piaski drobne (warstwa nr II)
 - gliny oraz piaski gliniaste w stanie plastycznym (warstwa nr III)
 - nasypy budowlane (warstwa nr I)
5. Grunty słabonośne stanowią:
 - namuły w stanie miękkoplastycznym (warstwa nr IV)
6. Prace ziemne zaleca się prowadzić pod nadzorem geologa.
7. Grunty spoiste warstwy geotechnicznej Nr III są gruntami wysadzinowymi.
8. Stopień plastyczności gruntów spoistych określono na podstawie przeprowadzonych badań terenowych. Ulega on jednak wahaniom w zakresie zmiany wilgotności naturalnej i może być inny w trakcie prowadzenia robót ziemnych
9. Podane wartości parametrów I_D oraz I_L charakteryzujące stan podłoża są wartościami uśrednionymi dla danej wydzielonej warstwy geotechnicznej.
10. Dla wszystkich charakterystycznych parametrów geotechnicznych należy przyjąć współczynnik materiałowy $\gamma_m = 1 \pm 0,1$ (0,9 lub 1,1 stosownie do parametru geotechnicznego).
11. Zakłada się możliwość występowania różnic w litologii gruntów w zakresie składu oraz miąższości poszczególnych wydzieli. W trakcie prac ziemnych należy ciągle kontrolować zgodność gruntu w wykopie z opisem powyżej. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości, co do zgodności gruntu występującego w wykopie z gruntem przyjętym do obliczeń posadowienia należy wykonać odbiór dna wykopu przez geologa.
12. Wszelkie drenaże odkryte w trakcie wykonywania wykopów należy odtworzyć lub wykonać ich obejścia. Nie wolno ich zaślepić lub zrywać.
13. Do obliczeń nośności gruntu przyjmować należy parametry geotechniczne podane w tabeli Zał. 4.
14. Głębokość przemarzania w tym rejonie wynosi 1,0 m ppt.
15. Nośność podłoża gruntowego oraz technologię prowadzenia robót ziemnych ustali projektant - konstruktor w oparciu o przedstawioną charakterystykę warunków geotechnicznych.

LOKALIZACJA TERENU BADAŃ



teren objęty badaniami

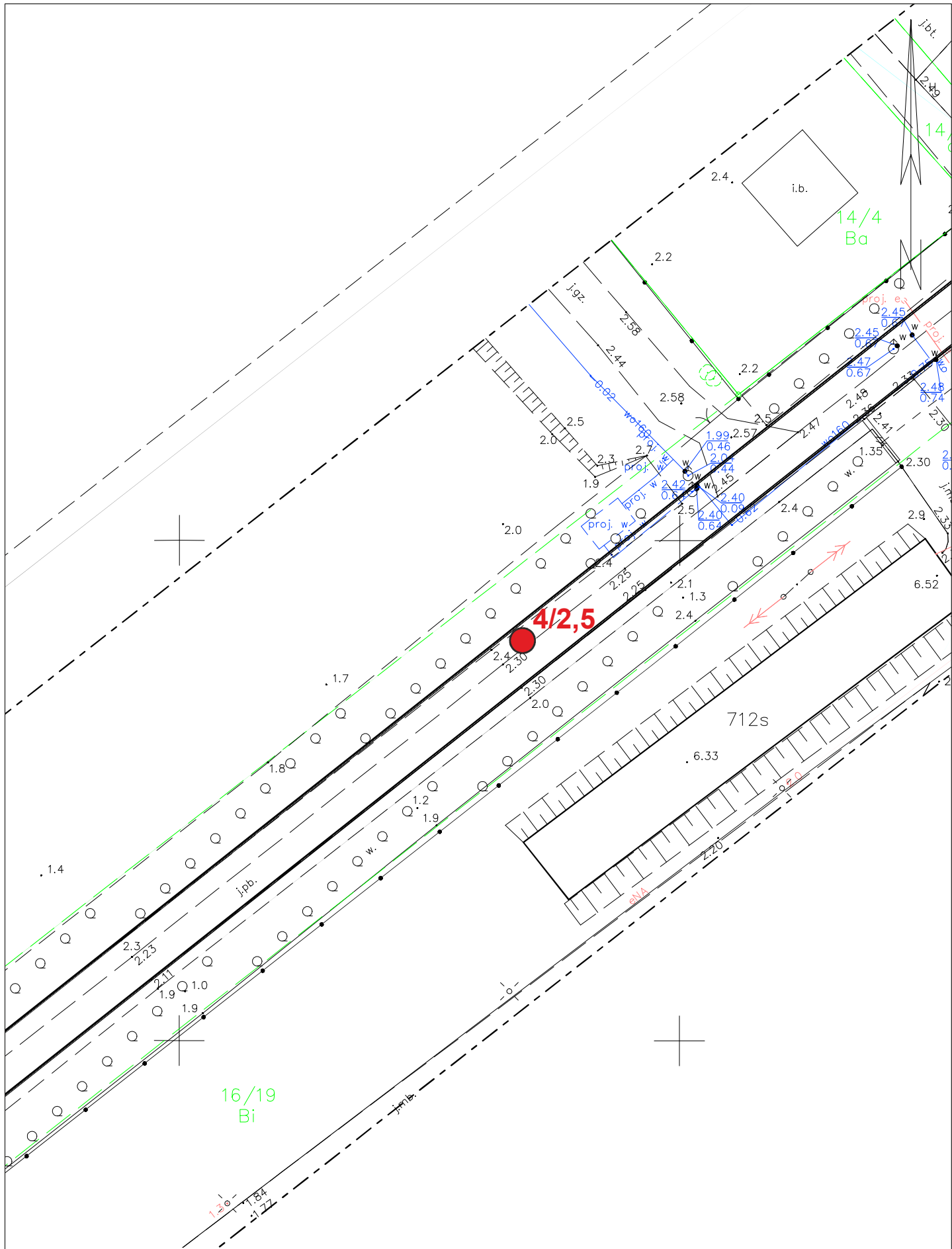


Skala 1 : 500

Objaśnienia:

- **2/6** lokalizacja otworu badawczego / głębokość otworu

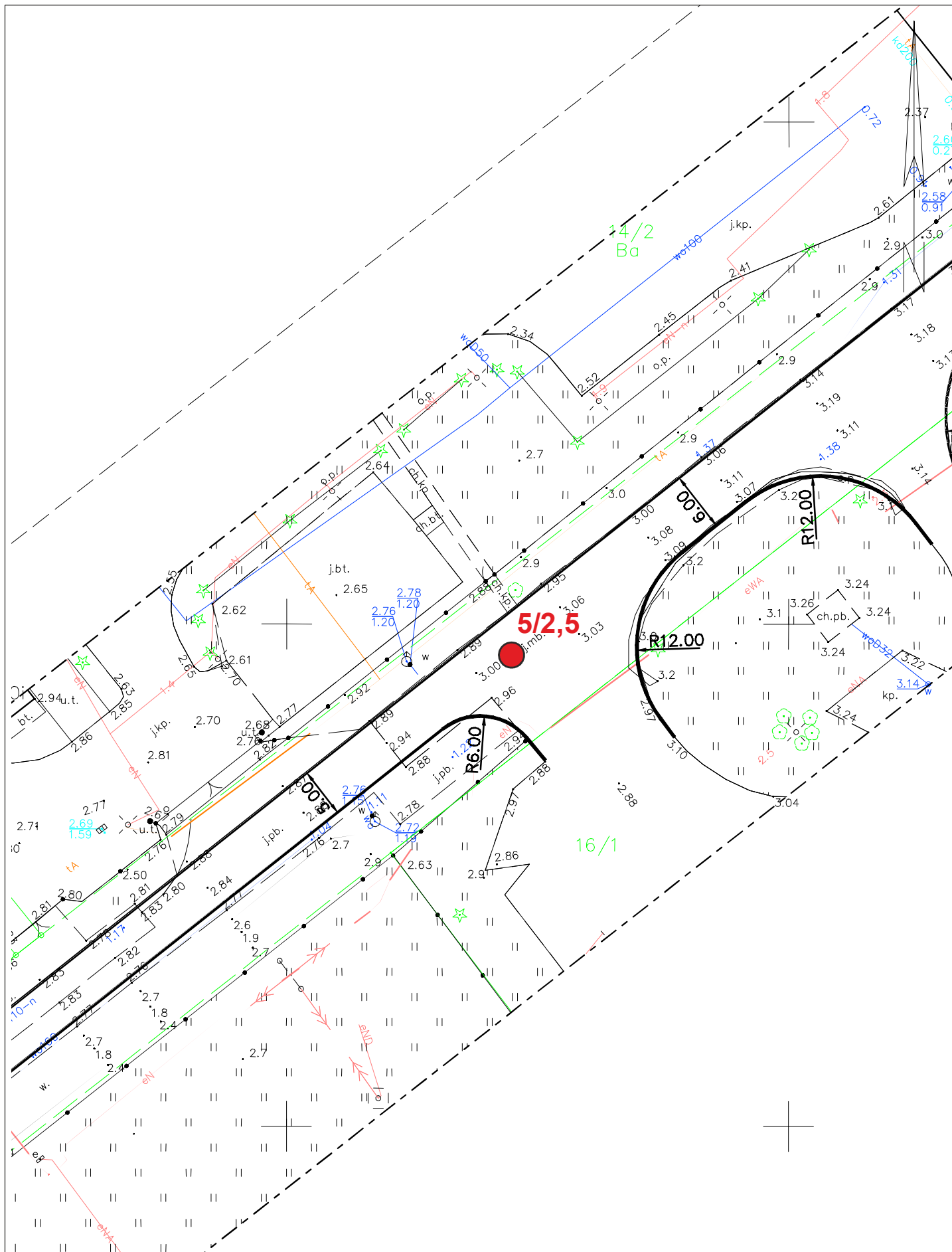
Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski 82-300 Elbląg, ul. Mickiewicza 29/4	
Rodzaj opracowania: OPINIA GEOTECHNICZNA	
Opracowali: mgr Krzysztof Zieliński Upz. CUG Nr 070874 mgr inż. Daniel Kochanowski	Ulica Beryłowa w Gronowie Górnym
MAPA DOKUMENTACYJNA	Zał. Nr 2.3



Skala 1 : 500

Objaśnienia:
● **2/6** lokalizacja otworu
badawczego /
głębokość otworu

Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski 82-300 Elbląg, ul. Mickiewicza 29/4	
Rodzaj opracowania: OPINIA GEOTECHNICZNA	
Opracowali: mgr Krzysztof Zieliński Upr. CUG Nr 070874 mgr inż. Daniel Kochanowski	Ulica Beryłowa w Gronowie Górnym
MAPA DOKUMENTACYJNA	Zał. Nr 2.4

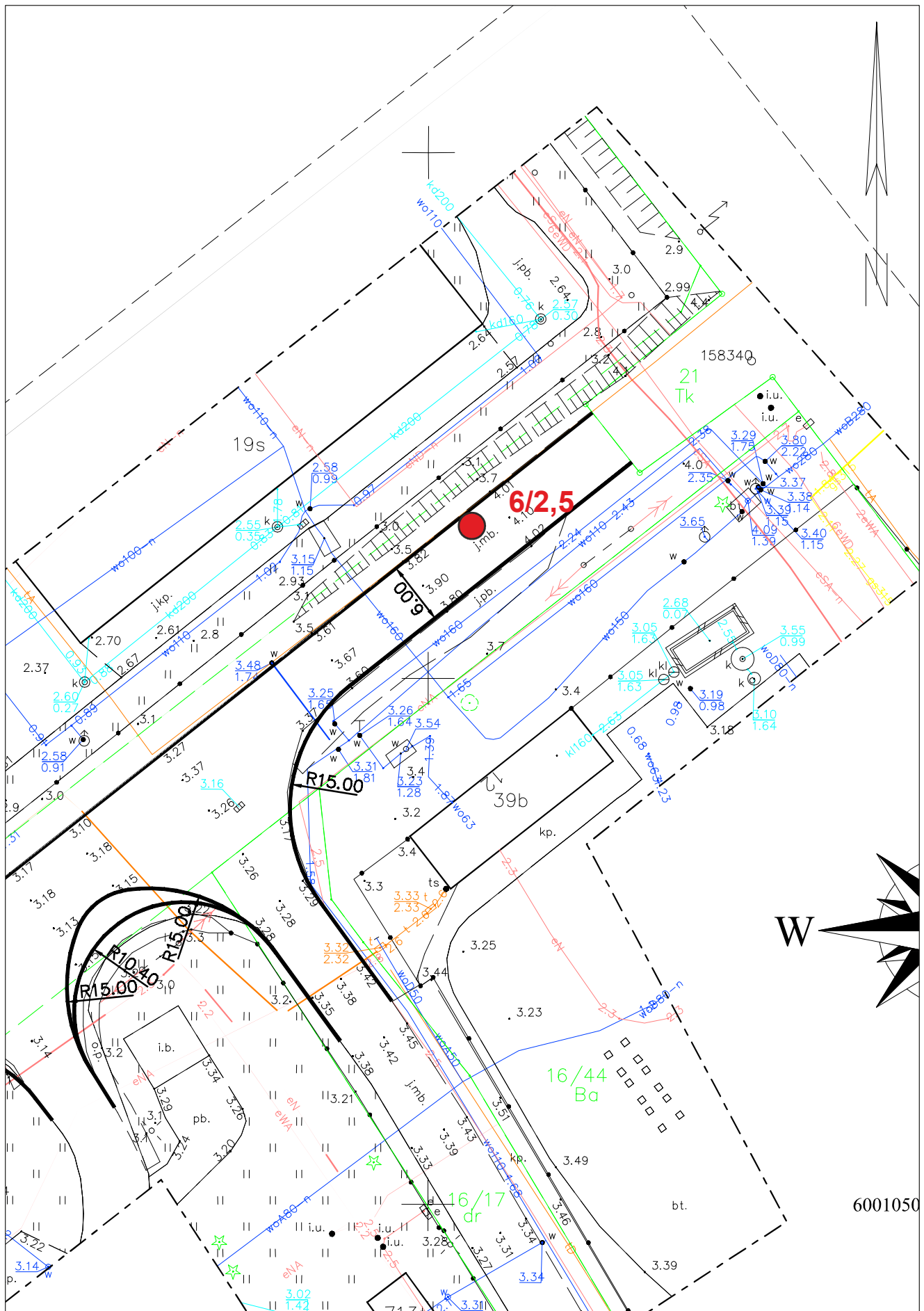


Skala 1 : 500

Objaśnienia:

● 2/6 lokalizacja otworu
badawczego /
głębokość otworu

Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski 82-300 Elbląg, ul. Mickiewicza 29/4	
Rodzaj opracowania: OPINIA GEOTECHNICZNA	
Opracowali: mgr Krzysztof Zieliński Upz. CUG Nr: 070874 mgr inż. Daniel Kochanowski	Ulica Beryłowa w Gronowie Górnym
MAPA DOKUMENTACYJNA	Zał. Nr 2.5



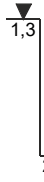

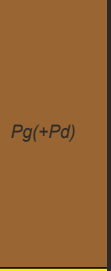



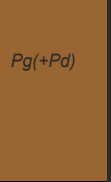

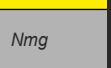

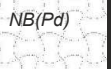
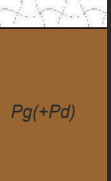

Skala 1 : 500

Objaśnienia:

- **2/6** lokalizacja otworu
badawczego /
głębokość otworu

Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski 82-300 Elbląg, ul. Mickiewicza 29/4	
Rodzaj opracowania: OPINIA GEOTECHNICZNA	
Opracowali: mgr Krzysztof Zieliński Up. CUG Nr 070874 mgr inż. Daniel Kochanowski	Ulica Beryłowa w Gronowie Górnym
MAPA DOKUMENTACYJNA	Zał. Nr 2.6

Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski						Profile analityczne otworów			Zał. Nr 3.1	
Ulica Beryłowa w Gronowie Górnym										
Numer warstwy geotechnicznej	Poziom wody gruntowej	Wilgotność	Stan i konsystencja gruntu	Waleczkowanie	Opróbowanie	Profil litologiczny	Metraz	Przelot	Opis litologiczny warstw	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
							Otwór Nr 1			
							Rzędna wysokościowa Z = 2,90 m.npm.			
III	I _L =0,35		w	pl	—	<div>MB Pl.Dr. G</div>			Masa bitumiczna 5 cm Płyta drogowa 10 cm Glina	
II	I _D =0,40	▼ 1,8 m	w	szg	—	<div>Pd//G</div>	1	1,0	Piasek drobny przewarstwiony gliną	
			m							
							Otwór Nr 2			
							Rzędna wysokościowa Z = 3,20 m.npm.			
III	I _L =0,35		w	pl	—	<div>MB Pl.Dr. G//Pd</div>			Masa bitumiczna 5 cm Płyta drogowa 10 cm Glina przewarstwiona piaskiem drobnym	
IV	I _L =0,50		w	mpl	—	<div>Nm</div>	1	1,2	Namuł	
II	I _D =0,40	▼ 2,1 m	w	szg	—	<div>Pd</div>	2	1,5	Piasek drobny	
			m							
							Otwór Nr 3			
							Rzędna wysokościowa Z = 2,00 m.npm.			
I			w	—	—	<div>Pl.Dr. NB(Ps)</div>		0,3	Płyta drogowa 10 cm Nasyp budowlany (piasek średni)	
III	I _L =0,35	▼ 1,0 ▼ 1,7	w	pl	—	<div>Pg(+Pd)</div>	1		Piasek gliniasty z domieszką piasku drobnego	
II	I _D =0,40		m	szg	—	<div>Pd//G</div>	2	1,7	Piasek drobny przewarstwiony gliną	

Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski						Profile analityczne otworów			Zał. Nr 3.1	
Ulica Beryłowa w Gronowie Górnym										
Numer warstwy geotechnicznej	Poziom wody gruntowej	Wilgotność	Stan i konsystencja gruntu	Waleczkowanie	Opróbowanie	Profil litologiczny	Metraz	Przelot	Opis litologiczny warstw	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
							Otwór Nr 4			
							Rzędna wysokościowa Z = 2,30 m.npm.			
I		w	—	—		 Pl.Dr. NB(Ps)			Płyta drogowa 10 cm Nasyp budowlany (piasek średni)	
III $I_L=0,35$		w	pl	—		 Pg(+Pd)	1	0,4	Piasek gliniasty z domieszką piasku drobnego	
II $I_D=0,40$		m	szg	—		 Pd	2	2,2	Piasek drobny	
							Otwór Nr 5			
							Rzędna wysokościowa Z = 3,00 m.npm.			
III $I_L=0,35$		w	pl	—		 MB Pl.Dr.			Masa bitumiczna 3 cm Płyta drogowa 10 cm	
II $I_D=0,40$		w	szg	—		 Pg(+Pd)	1		Piasek gliniasty z domieszką piasku drobnego	
IV $I_L=0,50$		m	mpl	—		 Pd	2	1,6	Piasek drobny	
		w				 Nmg		2,1	Namuł gliniasty	
							Otwór Nr 6			
							Rzędna wysokościowa Z = 4,10 m.npm.			
I		w	—	—		 MB Pl.Dr.			Masa bitumiczna 5 cm Płyta drogowa 10 cm	
III $I_L=0,35$		w	pl	—		 NB(Pd)	1	1,0	Nasyp budowlany (piasek drobny)	
II $I_D=0,40$		m	szg	—		 Pg(+Pd)	2	2,1	Piasek gliniasty z domieszką piasku drobnego	
						 Pd			Piasek drobny	

Uwaga ! W tabeli podano wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych $X^{(n)}$
 Wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych $X^{(n)}$ określić należy zgodnie
 z p. 1.3.6 Normy PN/81 B-03020

* wartości oznaczone **metodą A** - w sposób bezpośredni, drogą badań terenowych i laboratoryjnych

[^] wartości określone **metodą C** - drogą praktycznych doświadczeń uzyskanych dla gruntów o podobnej genezie

[illegible]

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYWANYCH W DOKUMENTACJI

RODZAJ GRUNTU

wg. PB-86/B-02480

GRUNTY NASYPOWE

NN - nasyp niekontrolowany
NB - nasyp budowlany

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H - grunt próchniczny
Nm (P) - namuł piaszczysty
Nm (π) - namuł pylasty
Nm (G) - namuł gliniasty
Gy - gytia
T - torf

GRUNTY MINERALNE RODZIME

KW - zwietrzelina
KWg - zwietrzelina gliniasta
KR - rumosż
KRg - rumosż gliniasty
KO - otoczaki
K - kamienie

Ż - żwir
Żg - żwir gliniasty
Po - pospółka
Pog - pospółka gliniasta

Pr - piasek gruby
Ps - piasek średni
Pd - piasek drobny
P π - piasek pylasty

Pg - piasek gliniasty
P π - pył piaszczysty
P π - pył

Gp - glina piaszczysta
G - glina
G π - glina pylasta
Gpz - Głina piaszczysta
zwężła

Gz - glina zwężła
G π z - glina pylasta zwężła
Jp - il piaszczysty
J - il

J π - il pylasty

ZNAKI DODATKOWE

dot. rodzaju gruntu

+ - domieszki
// - przewarstwienia (wkładki)
/ - na pograniczu (zbliżony do...)
() - określenia uzupełniające

OZNACZENIA GENEZY

Q - czwartorzęd
Qh - holocen
Qh_n - osady antropogeniczne
Qh_l - holocenijskie osady zastoiskowe
(limniczne)
Qh_r - holocenijskie osady rzeczne
(fluwialne)
Qp - pleistocen
Qp_g - osady wodnolodowcowe
(fluwioglacjalne)
Qp_g - osady lodowcowe
(glacjalno - morenowe)
Qp_{g2} - osady młodsze
Qp_{g1} - osady starsze

OZNACZENIA OTWORÓW WIERTNICZYCH

○ 12/10 - otwór projektowany
Nr / Głębokość
● 12/10 - otwór odwiercony
Nr / Głębokość
● 12/10 - sondowanie gruntu
Nr / Głębokość

STAN I KONSYSTENCJA

○ In - luźny $I_D < 0,33$
⊙ szg - średniozagęszczony $I_D = (0,33 - 0,67)$
⊙ zg - zagęszczony $I_D > 0,67$
⊙ zw - zwarty $I_L < 0$
○ pzw - półzwarty $I_L \leq 0$
⊙ tpi - twardoplastyczny $I_L = (0,0 - 0,25)$
⊙ pi - plastyczny $I_L = (0,20 - 0,50)$
⊕ mpi - miękoplastyczny $I_L = (0,50 - 1,0)$
⊙ pi - płynny $I_L > 1,0$
~ - grunt maże się

WILGOTNOŚĆ GRUNTU

su - suchy
mw - mało wilgotny
w - wilgotny
m - mokry

OZNACZENIA NA PRZEKROJACH GEOTECHNICZNYCH

1 | 15,30 | Nr otworu | rzędna
↓ | 6,0 | | głębokość

PRÓBKOWANIE OTWORÓW

- próbka o naturalnej strukturze (NNS)
- próbka o naturalnej wilgotności (NW)
- próbka wody gruntowej (WG)

PRÓBKOWANIE OTWORÓW

- głębokość swobodnego zwierciadła wody
- ustabilizowany (piezometryczny) poziom wody (PPW)
głębokość (m p.p.t.)
- nawiercony poziom wody gruntowej
głębokość (m p.p.t.)
- grunt nawodniony

- sączenie wody

- strefa sączeń

PRÓBKOWANIE OTWORÓW

- badanie gruntu penetrometrem - PP-
- badanie gruntu ścinarką - TV -
- badanie gruntu sondą cylindryczną - SPT -
- badanie gruntu sondą ścinającą - VT -

PRÓBKOWANIE OTWORÓW

Strefa zbadana sondą
ST - sonda statyczna wkręcana
SL - sonda lekka wbijana
ITB - sonda ITB-ZW, wbijana
- głębokość otworu w metrach

INNE

III c - Nr warstwy geotechnicznej

$I_D = 0,50$ - stopień zagęszczenia

$I_L = 0,30$ - stopień plastyczności

Qh_r - granica stratygraficzna / genetyczna
Qh_l

III c - granica warstw geotechnicznych
IV a

ODPIS

PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ uzgadniania sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 28b, 28ba, 28bb, 28c ustawy z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021r. poz. 1990 ze zmianami)

Data rozpoczęcia narady koordynacyjnej: **29 maja 2023r.**

Data zakończenia narady koordynacyjnej: **01 czerwca 2023r.**

Miejsce narady koordynacyjnej: **siedziba Starostwa Powiatowego w Elblągu, ul. Saperów 14A, pok.214**

Sposób przeprowadzenia narady: **za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

Przedmiot narady koordynacyjnej: **sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu dla przebudowywanych dwóch odcinków drogi gminnej (sieć i przyłącza kanalizacji deszczowej, kablowa sieć telekomunikacyjna – kanał technologiczny)**

Położenie obiektu: **gmina Elbląg, obręb Gronowo Górne, ul. Beryłowa, działka 8, 14/2, 14/17, 16/1, 16/17**

Wnioskodawca: **BIURO USŁUG INŻYNIERSKICH SAN-PRO Tomasz Sobiecki, ul. Robotnicza 177/8, 82-300 Elbląg**

Wniosek nr z dnia : **16.05.2023**

Numer kancelaryjny sprawy: **GN.6630.1.89.2023;**

Data wpływu: **16.05.2023**

Przewodniczący narady koordynacyjnej: **Zofia Puzyrewska - Główny Specjalista w Wydziale Geodezji Kartografii Katastru i Nieruchomości**

Uczestnicy narady koordynacyjnej

L.p.	Instytucja	Imię i nazwisko uczestnika narady	Podpis
1	Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku	<i>Grzegorz Daszkiewicz</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
2	ENERGA OERATOR SA Oddział w Olsztynie	<i>Piotr Atlas</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
3	NETIA S.A.	<i>Krzysztof Osiecki</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
4	ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. Rejon Usług Oświetleniowych Młynary	<i>Matuszewska Patrycja</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
5	ORANGE Polska SA Dostarczanie i Serwis Usług Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 - Olsztyn,		
6	Elbląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji	<i>Jarosław Świdnicki</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
7	Gmina Elbląg	<i>Dariusz Zięba</i>	
8	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodnie województwa warmińsko-mazurskiego (Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową OLMAN Olsztyn)	<i>Zbigniew Czarnota</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
9	HAWE TELEKOM Sp. z o.o. w restrukturyzacji – Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej	<i>Arkadiusz Śremski</i>	
10	Instytut Chemii Biologicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo - Sieciowe	<i>Grzegorz Kuberka</i>	<i>uzgodniono drogą e-mail</i>
11	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Olsztynie Gazownia w Elblągu	<i>Narusz Sławomir</i>	

Mimo zawiadomienia nie stawili się:

1. **ORANGE Polska SA**

2. **Gmina Elbląg**

3. **HAWE TELEKOM Sp. z o.o. w restrukturyzacji – Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej**

4. **Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Olsztynie Gazownia w Elblągu**

STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY KOORDYNACYJNEJ:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku

uzgodniono drogą e-mail (bez uwag)

2. ENERGA OPERATOR SA Oddział w Olsztynie

uzgodniono drogą e-mail z uwagą: „Istn. linie kablowe w miejscach skrzyżowań osłonić rurami ochronnymi typu AROT. Prace w pobliżu sieci należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności. Szczegółową lokalizację linii należy wykonać na podstawie przekopów kontrolnych. Zachować normatywną odległość proj. infrastruktury od istn. linii kablowych 0,5m. Projekt zagospodarowania terenu w zakresie układu drogowego należy uzgodnić w zakresie kolizji z ENERGA OPERATOR SA”

3. NETIA S.A.

uzgodniono drogą e-mail (bez uwag)

4. ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. Rejon Usług Oświetleniowych Młynary

uzgodniono drogą e-mail (bez uwag)

5. ORANGE Polska SA Dostarczanie i Serwis Usług Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 – Olsztyn

6. Elbląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

uzgodniono drogą e-mail z uwagą: „Uzgodniono trasę. Zgodnie z oświadczeniem Urzędu Gminy z dnia 30.05.2023r.”

7. Wójt Gminy Elbląg

8. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej-województwa warmińsko-mazurskiego
(Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową OLMAN Olsztyn)

uzgodniono drogą e-mail (bez uwag)

9. HAWA TELEKOM Sp. z o.o. w restrukturyzacji – Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

10. Instytut Chemii Biologicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe

uzgodniono drogą e-mail (bez uwag)

11. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Olsztynie Gazownia w Elblągu

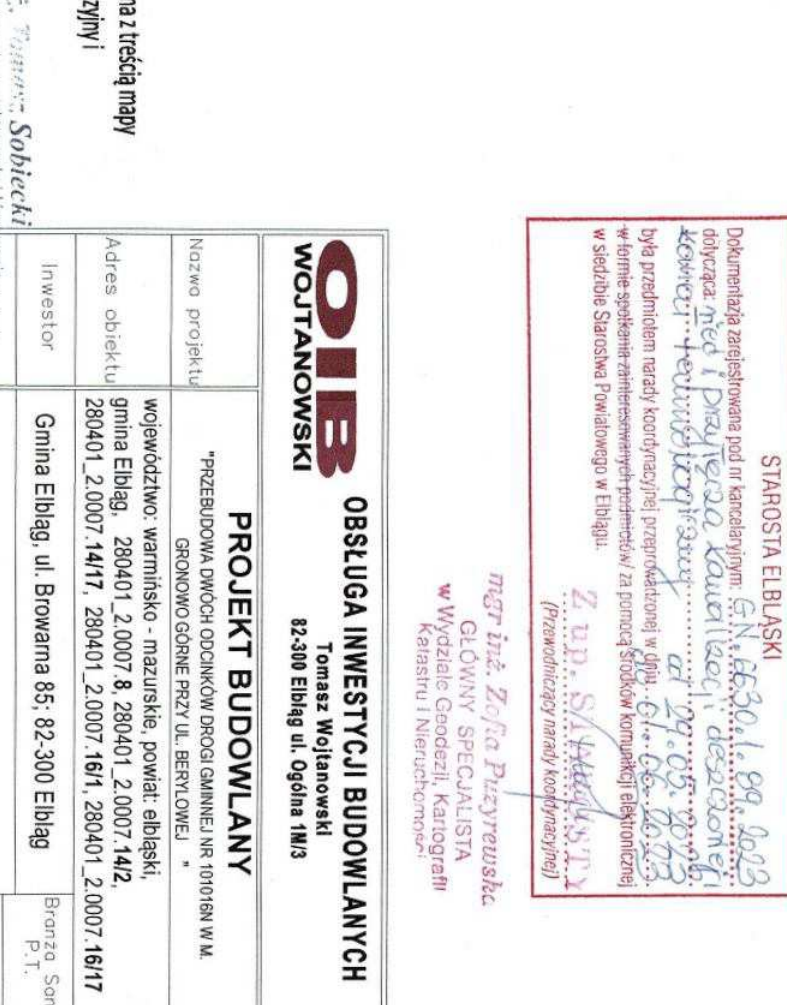
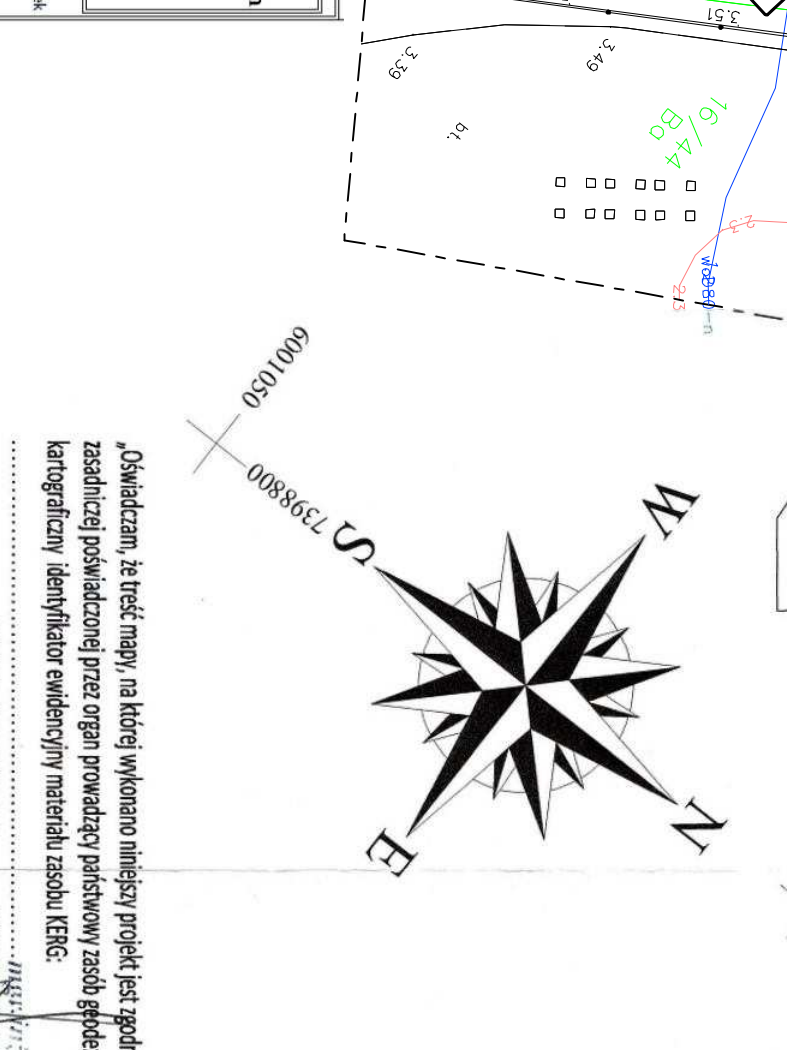
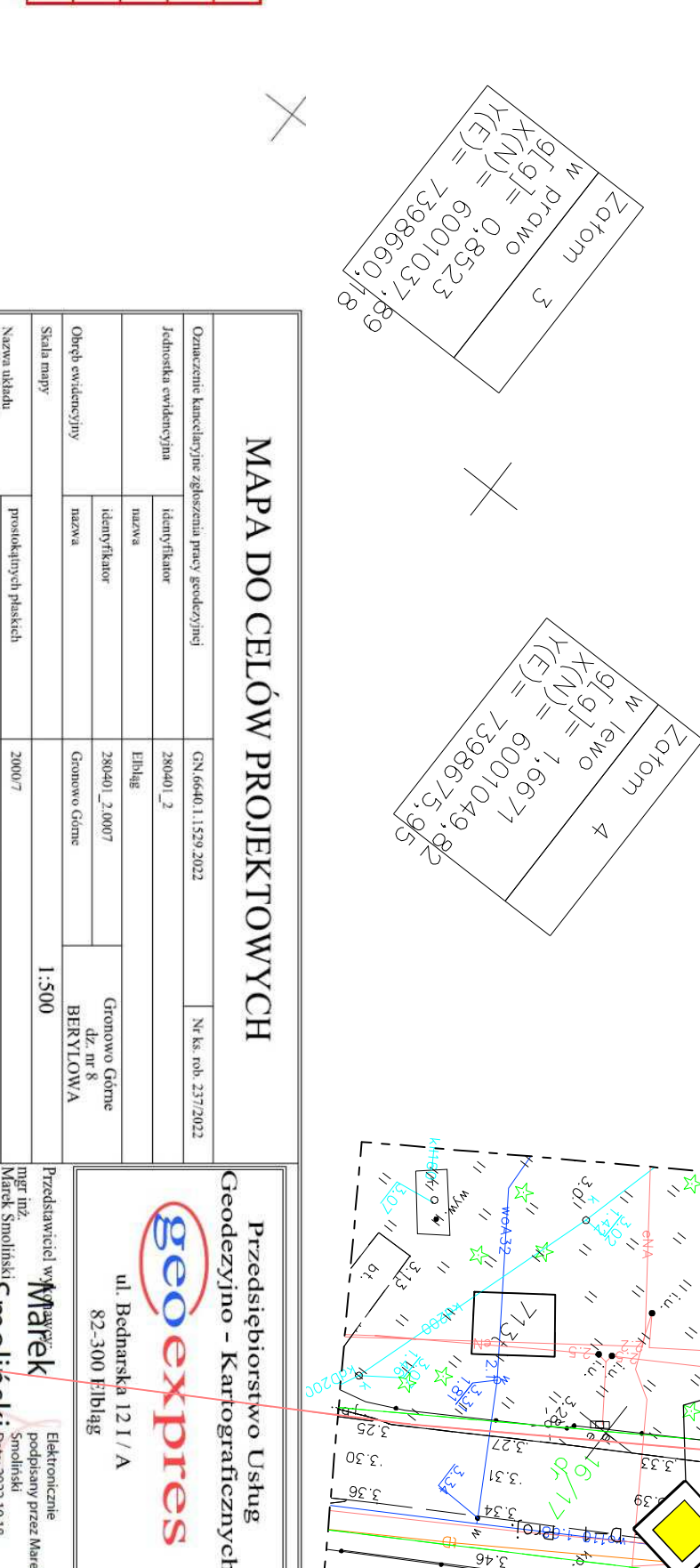
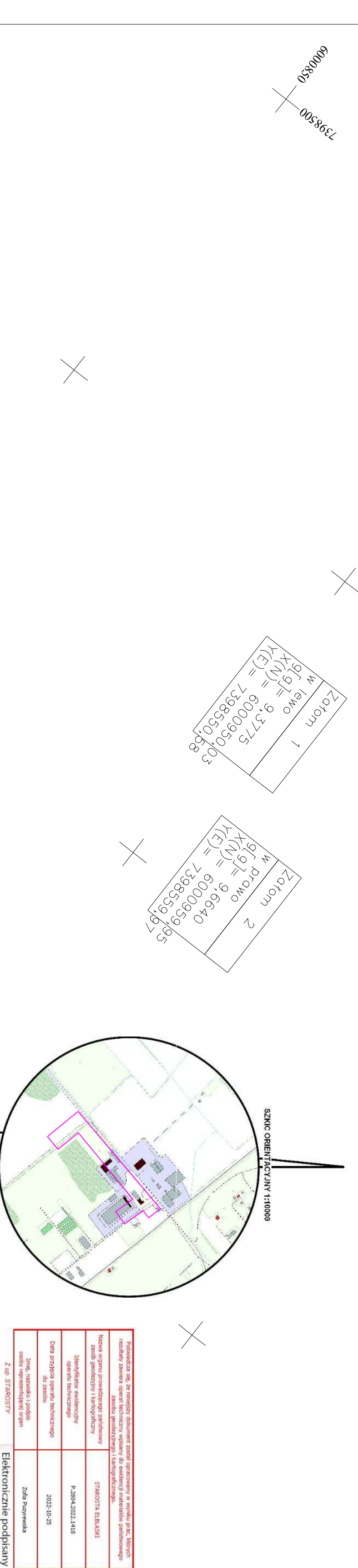
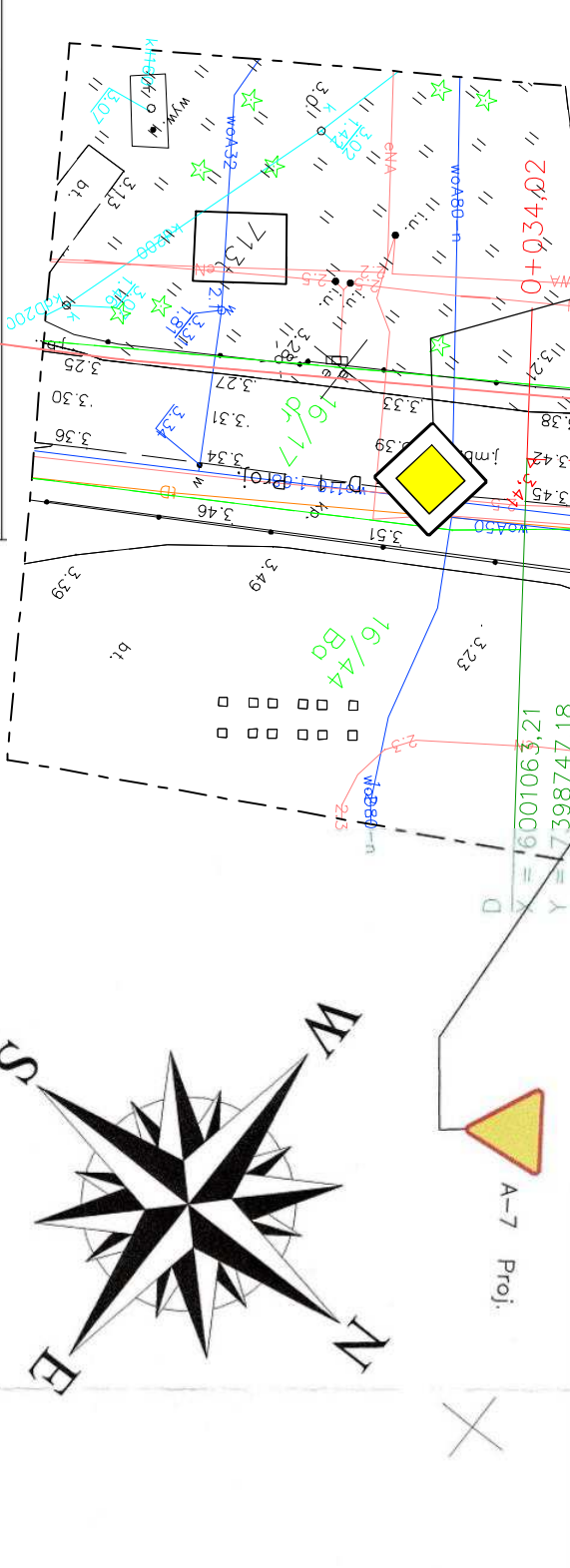
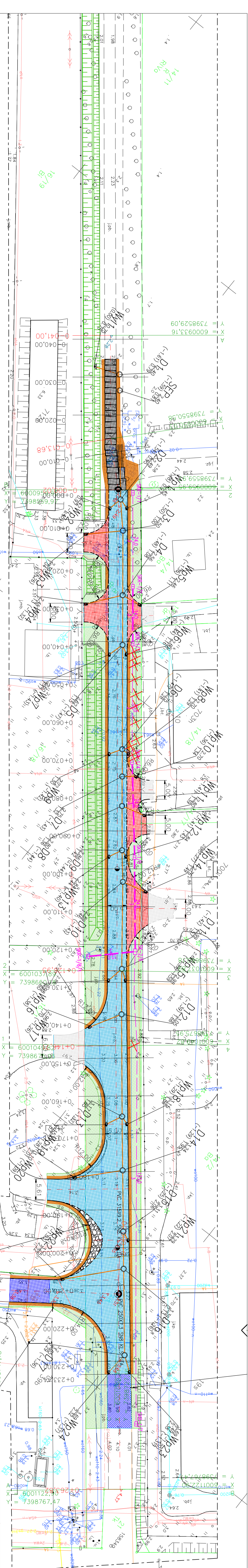
Z up. STAROSTY

mgr inż. Zofia Puzyrewska

GLÓWNY SPECJALISTA

w Wydziale Geodezji, Kartografii

Podpis przewodniczącego narady koordynacyjnej



Elbląg, 06.07.2023 r.

Pan Tomasz Wojtanowski

Obsługa Inwestycji

Budowlanych

ul. Ogólna 1M/3

82-300 Elbląg

dotyczy: przebudowy dwóch odcinków drogi gminnej nr 101016N w m. Gronowo Górne, ul. Berylowa

W związku z prośbą o uzgodnienie planu sytuacyjnego dla zadania pn. „Przebudowy dwóch odcinków drogi gminnej nr 101016N w m. Gronowo Górne ul. Berylowa”, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie Delegatura w Elblągu uprzejmie informuje, że przepisy szczegółowe (tj. powiązane z formami ochrony zabytku) nie nakładają konieczności uzyskania uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tym bardziej, że dotyczy ono drogi, której układ się nie zmienia.

Wobec powyższego tut. urząd nie posiada delegacji prawnej do uzgadniania przedmiotowej inwestycji, a tym bardziej dokumentacji.

Jednocześnie przypominamy, że w przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia robót przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, WKZ zobowiązuje Wnioskodawcę do niezwłocznego wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczenia, przy użyciu dostępnych środków, tego przedmiotu i miejsca jego odkrycia oraz niezwłocznego zawiadomienia o tym WKZ.

a/a

KIEROWNIK DELEGATURY

mgr Sławomir J. Mioduszeński