



RRG.271.16.2022

Duszniki, dnia 05 września 2022 r.

**Wykonawcy** – uczestnicy postępowania

[https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_duszniki](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki)

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na "**Przebudowa dróg gminnych tj.: Część 1. Przebudowa ul. Bukowskiej w Duszniki – utwardzenie płytami betonowymi PDTP; Część 2. Budowa chodnika w Mieściskach na odcinku ok 100 m.b.; Część 3 Przebudowa drogi w miejscowości Kunowo**".

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w:

#### **Część 1. Przebudowa ul. Bukowskiej w Duszniki – utwardzenie płytami betonowymi PDTP**

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę Wykonawcy: **BTI WOJCIECH SKORUPINSKI, ul. Powstańców Wlkp. 33, 64-224 Świętno**, z ceną **363 700,99 zł brutto** (słownie: trzysta sześćdziesiąt trzy tysiące siedemset złotych i 99/100) oraz terminem gwarancji: 48 m-cy.

2. W postępowaniu złożono 2 oferty, żadna z ofert nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ustawy Pzp. Ponadto Wykonawca – oferta nr 1 i 2 nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 835 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:**

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Wykonawca złożył wszystkie określone w dokumentach zamówienia podmiotowe środki dowodowe.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana na ilość pkt	Termin gwarancji	Przyznana ilość pkt	Łączna ilość pkt
1.	BTI WOJCIECH SKORUPINSKI ul. Powstańców Wlkp. 33 64-224 Świętno	<b>363 700,99</b>	<b>60,00</b>	<b>48 m-cy</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
2.	RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna ul. Młynkowska 1C 64-550 Duszniki	<b>455 000,00</b>	<b>47,60</b>	<b>48 m-cy</b>	<b>40,00</b>	<b>87,60</b>

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

### **Część 2. Budowa chodnika w Mieściskach na odcinku ok 100 m.b.**

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę Wykonawcy: **RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna, ul. Młynkowska 1C, 64-550 Duszniki**, z ceną **67 855,00 zł brutto** (słownie: sześćdziesiąt siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt pięć złotych i 00/100) oraz terminem gwarancji: 48 m-cy.

2. W postępowaniu złożono 1 ofertę, która nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ustawy Pzp. Ponadto Wykonawca – oferta nr 1 nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 835 ze zm.).

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:**

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Wykonawca złożył wszystkie określone w dokumentach zamówienia podmiotowe środki dowodowe.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana na ilość pkt	Termin gwarancji	Przyznana ilość pkt	Łączna ilość pkt
1.	RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna ul. Młynkowska 1C 64-550 Duszniki	<b>67 855,00</b>	<b>60,00</b>	<b>48 m-cy</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

### **Część 3. Przebudowa drogi w miejscowości Kunowo**

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertę Wykonawcy: **RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna, ul. Młynkowska 1C, 64-550 Duszniki**, z ceną **285 000,00 zł brutto** (słownie: dwieście osiemdziesiąt pięć tysięcy złotych i 00/100) oraz terminem gwarancji: 48 m-cy.

2. W postępowaniu złożono 1 ofertę, która nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ustawy Pzp. Ponadto Wykonawca – oferta nr 1 nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 835 ze zm.).

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Wykonawca złożył wszystkie określone w dokumentach zamówienia podmiotowe środki dowodowe.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana na ilość pkt	Termin gwarancji	Przyznana ilość pkt	Łączna ilość pkt
1.	RENOMEX sp. z o.o. sp. jawna ul. Młynkowska 1C 64-550 Duszniki	<b>285 000,00</b>	<b>60,00</b>	<b>48 m-cy</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

**(-) Roman Boguś**  
**Wójt Gminy**