

Wejherowo, dnia 19.08.2024r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym w trybie podstawowym (z możliwością negocjacji) na dostawę mebli na wyposażenie poddasza Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 2 dla Niestyszących i Słabosłyszących im. Jana Siostrzyńskiego w Wejherowie – część 4: meble wg projektu.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605, ze zm.), zw. dalej „Ustawą Pzp”, Zamawiający, informuje o unieważnieniu postępowania, w zakresie części 4: meble wg projektu.

1. W postępowaniu, w części 4, wpłynęły następujące oferty:

Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)
2	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	414507,54
4	DAVO MEBLE SP. Z O.O. ul. Szczęśliwa 46, 80-176 Gdańsk NIP: 9571174212	115795,89

2. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 7 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

05 sierpnia 2024r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej - DAVO MEBLE SP. Z O.O. Wybrany w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawca, 14 sierpnia 2024r. przekazał pocztą elektroniczną informację o rezygnacji z zawarcia umowy. Zgodnie z art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 Pzp. Stosownie do treści art. 263 Ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę, albo unieważnić postępowanie. Wybrany wykonawca nie przystąpił do podpisania umowy w wyznaczonym terminie i poinformował o rezygnacji z kontraktu. W niniejszym postępowaniu nie pozostała żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu, wobec powyższego konieczne było jego unieważnienie.