

Gliwice 06 sierpień 2024

VIBRA-TEC Sp. z o.o.,
ul. Brzozowicka 9,
42-500 Będzin,
NIP 6252488429

Odrzucenie oferty Vibra-TEC.

Dot. Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym ,w którym przedmiotem zamówienia jest: **Dostawa wibracyjnego przesiewacza do trudnych technologicznie metalicznych materiałów proszkowych wraz ze szkoleniem pracowników**

Zamawiający badając złożoną przez Vibra -tec ofertę, powziął wątpliwość odnośnie dostarczonych dokumentów, mających potwierdzić spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Obydwie Referencje po dokładnej analizie, okazały się "zlepkiem" obiektów i tekstu.(Zamawiający jest w stanie to wykazać) Zamawiający, zgodnie z treścią art. 128 ust. 5 sprawdził na oficjalnej stronie podmiotu wskazanego przez Wykonawcę jako odbiorcę urządzeń, uzyskując wiedzę, że Wykonawca poświadczył nieprawdę w złożonych dokumentach.

Wyjaśnienie: Zakres dostaw wykazany przez Wykonawcę, nie pokrywa się w pełni z informacjami o dostawach zaczerpniętymi z oficjalnej strony przetargów Grupy Azoty. Widnieje tam wyłącznie 1 dostawa, która wykracza poza wymagane przez Zamawiającego warunki, zarówno czasowe jak i kwotowe. Na dołączonych Protokołach pomijając fakt, iż są praktycznie nieczytelne, Wykonawca użył papieru firmowego Sieci Badawczej Łukasiewicza- Instytutu Nowych Syntez Chemicznych, chcąc potwierdzić wykaz dostawy do Grupy Azoty. Wreszcie kwoty na dokumentach, które Zamawiający pozyskał samodzielnie ze stron podmiotów, które Wykonawca wskazał w złożonym wykazie, nie potwierdzają wymaganych 200 tys. PLN netto za każdą dostawę, ponieważ opiewają kolejno:

- a) Przesiewacz dla Grupy Azoty: 105 tys. netto
- b) Przesiewacz dla Łukasiewicz - Instytutu Nowych Syntez Chemicznych: 84474 brutto(sic!)



Zamawiający, zgodnie z art.128 ust.1, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył jedynie ponownie wypełnione formularze, które w żaden sposób nie zmieniają oceny oferty Vibra-Tec, przedstawionej powyżej.

Zamawiający wobec powyższych faktów, postanawia odrzucić ofertę Wykonawcy Vibra-Tec, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. b, oraz lit.c – jako złożoną przez Wykonawcę nie spełniającego warunków udziału w postępowaniu, który nie złożył w wymaganym terminie wymaganych dokumentów.

W konsekwencji odrzucenia oferty VIBRA-TEC sp. z o.o., Zamawiający przystąpi do badania kolejnej złożonej oferty.

Wykonawcy przysługuje odwołanie na decyzję Zamawiającego.

Z poważaniem

Strona 2 z 2

