

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

ADRES: AC DROGA
ADAM CHMIELEWSKI
UL. ROTMISTRZA WITOLDA
PILECKIEGO 16/25
62-400 SŁUPCA
+48 63 241-01-74
+48 506-713-806
biuro@acdrga.pl
www.acdrga.pl
667-134-07-14
311501260

TEL:
KOM:
E-MAIL:
WWW:
NIP:
REGON:

D R O G A
A D A M C H M I E L E W S K I

STAROSTWO POWIATOWE
WE WRZESNI
Wydział Inżynierii
Środowiska i Inżynierii
(2)

PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT: BUDOWA DROGI GMINNEJ NR 6401036P
PAŁCZYN - KSIĄŻNO

KATEGORIA OBIEKTU
BUDOWLANEGO: XXV, IV,

ADRES : DROGA GMINNA NR 6401036P

NR NIERUCHOMOŚCI: JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: GMINA MIŁOŚLAW
OBRĘB EWIDENCYJNY: PAŁCZYN
DZIAŁKI NR: 78, 121/2,
OBRĘB EWIDENCYJNY: KSIĄŻNO
DZIAŁKI NR: 91, 69/2, 69/1

INWESTOR : GMINA MIŁOŚLAW
UL. WRZESIŃSKA 19
63 – 320 MIŁOŚLAW

Załącznik do decyzji

Nr 236/2020

z dnia 6.09.2020r.

ZESPÓŁ AUTORSKI :

PROJEKTANT : INŻ. ADAM CHMIELEWSKI
NR UPRAWNIEŃ: WKP/0231/POOD/06
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

inż. Adam Chmielewski
Uprawnienia budowlane do
projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej
Nr ewidencyjny WKP/0231/POOD/06

SPRAWDZAJĄCY: MGR INŻ. RUFIN JARKA
NR UPRAWNIEŃ: WKP/0294/POOD/12
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ

mgr inż. Rufin Antoni Jarka
Uprawnienia budowlane do
projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej
Nr ew. WKP/0294/POOD/12

OPRACOWALI : TOMASZ ZYWERT
AGNIESZKA JASIŃSKA
MGR INŻ. DOMINIK JUSZCZAK

Projekt DROGI GMINNEJ

zatwierdzam decyzję nr 236/2020 z dnia 6.04.2020 r.

z up. starosty
po podpis
Jerzy Kaczorowski
Z-ca Naczelnika Wydziału
Budownictwa, Środowiska i Rolnictwa

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ FORMALNA.....	5
1.1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego	5
1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa.	7
1.3. Wykaz opinii i uzgodnień.....	15
1.4. Kopie opinii i uzgodnień	17
1.4.1. Decyzja z 17 września 2019r. o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: WOO-II.420.72.2019.AB.13	17
1.4.2. Uzgodnienie geometrii trasy, pismo znak: z dnia: r,	28
1.4.3. Uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa sp.z o.o., pismo znak: PSGPO.ZMSM.763.5000.109729.19 z dnia: 04.06.2019r.....	31
1.4.4. Uzgodnienie z Zarządem Powiatu Wrzesińskiego, pismo znak: WD.6740.3.3.2019 z dnia: 08.08.2019r.	33
1.4.5. Decyzja nr 13/2019 z dnia 21.11.2019r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	34
2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	39
2.1. Przedmiot opracowania.....	39
2.2. Inwestor	39
2.3. Jednostka projektowa	39
2.4. Cel opracowania	39
2.5. Podstawa opracowania	40
2.6. Wykaz podstawowych aktów prawnych i norm	40
2.7. Podstawowy zakres inwestycji	41
2.8. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji	41
2.9. Zagospodarowanie pasa drogowego w stanie istniejącym	42
2.10. Projektowane zagospodarowanie terenu	42
2.11. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.....	42
2.12. Zestawienie powierzchni części zagospodarowania terenu.....	43
2.13. Informacja odnośnie terenów górniczych i ochrony zabytków.....	43
2.14. Podstawowe parametry techniczne	43
2.15. Powiązania z innymi drogami publicznymi.....	44
2.16. Ochrona środowiska	44
2.17. Charakterystyka zieleni istniejącej i wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia.....	45
2.18. Projektowana zieleni.....	50
2.19. Charakterystyka kolizji z istniejącymi urządzeniami obcymi.....	50
3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH.....	50
3.1. Rys. 1.0 Plan orientacyjny.....	50a

3.2.	Rys. 2.1 – 2.2 Projekt zagospodarowania terenu skala: 1:500.....	50b-c
4.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY	51
4.1.	Opis trasy w planie	51
4.2.	Opis trasy w przekroju podłużnym.....	51
4.3.	Opis trasy w przekroju poprzecznym.....	51
4.4.	Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni (nakładka).....	51
4.5.	Projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni (dobudowa)	52
4.6.	Projektowana konstrukcja zjazdów bitumicznych	52
4.7.	Elementy organizacji ruchu i BRD	52
4.8.	Odwodnienie pasa drogowego	53
4.9.	Warunki gruntowe	53
5.	WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH	53
5.1.	Rys. 3.0 Przekroje normalne skala: 1:50, 1:10	54a
5.2.	Rys. 4.1-4.2 Przekroje podłużne skala: 1:100/1000,	54b-c
5.3.	Rys. 5.1-5.5 Przekroje poprzeczne skala: 1:100	54d-h
6.	BIOZ	55

1. CZĘŚĆ FORMALNA

1.1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego

Słupca, listopad 2019 r.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2019r. poz. 1186 z późn. zm.)

OŚWIADCZAMY,

że projekt budowlany dla tematu:

„Budowa drogi gminnej nr 6401036P”

opracowany na zlecenie Gminy Miłosław, ul. Wrzesińska 19, 62-320 Miłosław, długości 2268,47 m, zlokalizowany na działkach: jednostka ewidencyjna Miłosław; obręb ewidencyjny Pałczyn, działki nr: 78, 121/2, oraz obręb ewidencyjny Książno 91, 69/2, 69/1 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

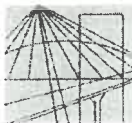
inż. Adam Chmielewski
Uprawnienia budowlane do
projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej
Nr ewidencyjny WKP/0231/POOD/06

Projektant branży drogowej:
Adam CHMIELEWSKI

mgr inż. Ruffin Antoni Jarka
Uprawnienia budowlane do
projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej
Nr ew. WKP/0234/POOD/12

Sprawdzający branży drogowej:
Rufin JARKA

1.2. Kopie uprawnień projektowych i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-277/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Adam Roman Chmielewski

inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 28 lutego 1974 r. w Słupcy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0231/POOD/06

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Za zgodność z oryginałem
29.11.2019

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Roman Chmielewski jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawłicki

Otrzymują:

1. Pan Adam Roman Chmielewski
62- 400 Słupca, os. Róża 27 A
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data

skrytka



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-77E-E4S-AU3 *

Pan Adam Roman Chmielewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0152/07

adres zamieszkania Róża 27 a, 62-400 Słupca

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-02-27 roku przez:

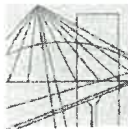
Jerzy Stroniski, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data
podpis



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-199/2012

Poznań, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Rufin Antoni Jarka

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 07 stycznia 1983 r. w Czarnkowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0294/POOD/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Za zgodność z oryginałem
29.12.2019
data podpis

nr 6401036P
Pałczyn - Książno
budowa drogi gminnej

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Rufin Antoni Jarka jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej


Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

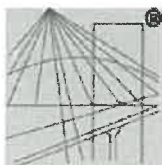
Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: 

Otrzymują:

1. Pan Rufin Antoni Jarka
64-700 Czarnków, ul. Sikorskiego 38/5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019 
date podpis

STAROSTWO POWIATOWE
WE WRZEŚNI
Wydział Budownictwa,
Środowiska i Rolnictwa
(2)



P O L S K A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-SML-8SZ-UFT *

Pan Rufin Antoni Jarka o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0068/13

adres zamieszkania ul. Sikorskiego 38/5, 64-700 Czarńków

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-03-15 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data
podpis

1.3. Wykaz opinii i uzgodnień

- Decyzja z 17 września 2019r. o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: WOO-II.420.72.2019.AB.13
- Uzgodnienie geometrii drogi, pismo znak: 401036P z dnia: 03.12.2019 r,
- Uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa sp. z o. o., pismo znak: PSGPO.ZMSM.763.5000.109729.19 z dnia 04.06.2019 r.
- Uzgodnienie z Zarządem Powiatu Wrzesińskiego, pismo znak: WD.6740.3.3.2019 z dnia: 08.08.2019r,
- Decyzja nr 13/2019 z dnia 21.11.2019 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

1.4. Kopie opinii i uzgodnień

1.4.1. Decyzja z 17 września 2019r. o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: WOO-II.420.72.2019.AB.13

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA**

w Poznaniu

WOO-II.420.72.2019.AB.13

Poznań,

17 WRZ 2019

Urząd Gminy
w Miłosławiu

2019 -09- 19

61941/19

Otrzymuje: P.J. Ptaszka

Jan

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miłosław o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 6401036P Pałczyn – Książno”, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 121/2, 78 obręb Pałczyn; 91, 69/1, 69/2 obręb Książno gm. Miłosław.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00
 2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty.
 3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
 4. Dopuszcza się odstępstwo od pkt 3 w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt.
 5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki; w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.
 6. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonej do wycinki.
 7. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
 8. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
 9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwiecznione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

21 marca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek Gminy Miłosław, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 6401036P Pałczyn – Książno”.

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61 639 64 00, faks 61 639 64 47,
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej oraz część wypisów z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego tj. Gmina Miłosław, a przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I i art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś.* Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 15 kwietnia 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.1 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 24 kwietnia 2019 r. wniosek został uzupełniony.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy o oś.*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku Regionalny Dyrektor uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 16 maja 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.4 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowę drogi gminnej Nr 6401036P Pałczyn – Książno”.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś.*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Miłosław.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 13 maja 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.3 Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 29 maja 2019 r. czyniąc zadość wezwaniu.

2 z 11

Za zgodność z oryginałem

29. LIS. 2019

data

podpis

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 18 czerwca 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.5 Regionalny Dyrektor zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrzesni z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 4 lipca 2019 r. znak: ON.NS.72.1.22.2019 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrzesni wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), pismem z 18 czerwca 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.6 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 8 lipca 2019 r. znak: PO.ZZŚ.3.436.151.2019.EJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu przedstawionych w k.i.p., uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś, postanowieniem z 25 lipca 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.9 Regionalny Dyrektor stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś. Zawiadomieniem z 26 lipca 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.10 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wydanym postanowieniu.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z 26 lipca 2019 r. znak: WOO-II.420.72.2019.AB.11 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest przebudowa drogi gminnej, a zatem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla drogi publicznej. Oznacza to, że Regionalny Dyrektor nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

3 z 11

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
podpis

dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stanowiącej załącznik do przedmiotowego wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej Nr 6401036P Pałczyn – Książno na odcinku o długości 2280 m (określonej z dokładnością do 20 m), na działkach o numerach ewidencyjnych: 121/2, 78 obręb Pałczyn; 91, 69/1, 69/2 obręb Książno gm. Miłostaw. Na całym odcinku droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie. Przewiduje się poszerzenie istniejącej nawierzchni jezdni do szerokości 5 m wraz z poszerzeniami na łukach w przekroju drogowym. Zakłada się również wykonanie poboczy o szerokości 0,75 m z każdej strony jezdni, rowów przydrożnych oraz zjazdów indywidualnych do posesji i na pola. Droga charakteryzować się będzie klasę techniczną D oraz prędkością projektową 30 km/h.

Z k.i.p. wynika, że realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków i komfortu jazdy w rejonie zainwestowania oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Przedmiotowa droga obsługuje ruch lokalny. Obecny stan istniejącej nawierzchni stanowi coraz większe utrudnienia komunikacyjne oraz zagrożenia dla odbywającego się tutaj ruchu samochodowego. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zmniejszy się emisja zapylenia oraz emisja hałasu komunikacyjnego wynikająca z gwałtownego hamowania, przyspieszania i jeździe po nierównej obecnie drodze.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie jednorazowego wykorzystania typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: betonu asfaltowego w ilości ok. 1400 m³, kruszywa łamanego w ilości ok. 3000 m³, gruntu stabilizowanego cementem w ilości ok. 2100 m³, rur PVC/PEHD. W kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również zapotrzebowanie na paliwa w ilości ok. 10000 litrów oraz wodę w ilości ok. 5000 litrów, a także energii do sprzętu mechanicznego i do celów bytowych związanych z obecnością pracowników w ilości ok. 500 kWh. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Roboty prowadzone będą metodą tradycyjną.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, że inwestycja realizowana będzie w śladzie istniejącej drogi stwierdzono, że wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem lokalizacyjnym i technologicznym jest bezzasadne. Wobec tego, przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. Zgodnie z k.i.p., niepodejmowanie przedsięwzięcia przełoży się negatywnie na warunki drogowe w rejonie zainwestowania oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ponadto, odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia pośrednio negatywnie wpłynie na stan środowiska. Związane to będzie z użytkowaniem drogi i generowaniem uciążliwości wynikających z jej niewłaściwego stanu technicznego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne

4 z 11

Za zgodność z oryginałem

29. LIS. 2019

data

podpis

obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; ujścia rzek; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie na obszary wodno-blotne, na inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliska łęgowe oraz ujścia rzek. Przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich; obszarach leśnych; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś, na podstawie dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w sąsiedztwie terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolnych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. W oparciu o informacje zawarte w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że przedmiotowa droga obsługuje ruch lokalny. Średnie natężenie ruchu pojazdów na drodze w stanie obecnym wynosi 273 pojazdów na dobę, w tym: 246 pojazdów w porze dnia (238 pojazdów lekkich i 8 pojazdów ciężkich) oraz 27 pojazdów w porze nocy (tylko lekkie). Według prognozy na rok 2029 średnie natężenie ruchu pojazdów na drodze wyniesie 363 pojazdów na dobę, w tym: 327 pojazdów w porze dnia (318 pojazdów lekkich i 9 pojazdów ciężkich) oraz 36 pojazdów w porze nocy (tylko lekkie). Zatem nastąpi zwiększenie natężenia, natomiast struktura ruchu pozostanie taka sama. W związku z tym stwierdzono, że na etapie eksploatacji droga, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Należy zatem uznać, że w kontekście realizacji inwestycji dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie występują istniejące

5 z 11

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
[podpis]
[podpis]

przedsięwzięcia, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby znacząco oddziaływać w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy oos stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy oos ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z k.i.p. gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do stosowania możliwych działań mających na celu ograniczenie ilości powstających odpadów. Na etapie prac wykonawczych prowadzona będzie selektywna zbiórka odpadów. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach lub kontenerach dostosowanych do ich frakcji i właściwości. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Na placu budowy nie będą wykonywane prace związane z konserwacją, naprawami oraz tankowaniem pojazdów i maszyn obsługujących budowę. W celu zminimalizowania wpływu zanieczyszczeń ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodnego, w wyniku potencjalnej awarii sprzętu budowlanego nałożono warunek, aby plac budowy w sorbenty mające na celu neutralizację awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę do celów socjalno-bytowych. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą z nawierzchni drogi powierzchniowo na tereny biologicznie czynne. W związku z tym stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać ani pogarszać istniejących stosunków wodnych. Uwzględniając planowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 142 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno. Jest to zbiornik trzeciorzędowy o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 96 tys. m³/d oraz średniej głębokości ujęć 120 m.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy oos przeanalizowano ryzyko wystąpienia wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, w tym płynące oraz stojące, a także na środowisko gruntowo-wodne. W oparciu o rozporządzenie

6 z 11

Za zgodność z oryginałem

29. I. 2019
data
podpis

Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) ustalono, że przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW600060, oraz jednolitej części wód podziemnych PLGW600061, obie o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie znajduje się w obrębie następujących jednolitych częściach wód powierzchniowych:

- naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych Moskawa do Wielkiej o europejskim kodzie RW600016135469 o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni jednolitej części wód występuje presja rolnicza, przemysłowa i inne nierozpoznane presje. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań, ukierunkowanych na redukcję fosforu. Ponadto w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
- naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych Miłosławka do Kanału Połczyńskiego o europejskim kodzie RW600017185484 o dobrym stanie, nie zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie lokalizacją zaplecza budowy oraz pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy oś ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Wobec faktu, iż planowane przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie i rozwinięcie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, realizowane będzie w śladzie istniejącej drogi, a w ramach jego realizacji nie są planowane żadne obiekty kubaturowe stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach oceny klimatycznej stwierdzono, że projektowany układ drogowy charakteryzować się będzie wysoką podatnością na intensywne opady deszczu. Jednocześnie uznano, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest stosunkowo niskie. Podatność drogi na ulewne i nawałne opady deszczu zostanie

7 z 11

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data
Podpis

ograniczona poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni, które zapewnią swobodny spływ wód opadowych i zapobiegają bądź powstawaniu zastoisk wody. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Zgodnie z *k.i.p.* przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami osuwiskowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, oddalonym o 5,2 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wzdłuż planowanej drogi, zgodnie z zamieszczonym w *k.i.p.* zestawieniem zinventaryzowano około 175 drzew, w tym 63 o obwodach przekraczających 100 cm oraz 9 o obwodach przekraczających 200 cm oraz 1211 m² krzewów, podlegających wycince. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wycinki w okresie lęgowym, dopuszczono jej przeprowadzenie, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych zwierząt. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Celem ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm, aby zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1, a także warunek, aby przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.

Z uwagi na to, że prace budowlane mogą odbywać się w pobliżu zieleni wysokiej, w celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki nałożono warunek, aby zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem, a także warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych, oraz postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta, w celu minimalizacji tego zagrożenia nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; a także warunek, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. rozwiązania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnienie funkcji w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego

8 z 11

Za zgodność z oryginałem

29. LIS. 2019

data

Podpis

wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze oraz złożoność przedsięwzięcia, stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłat skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000).

Anna Buśka, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

mgr upr. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
[Podpis]
Gracjana Kucharska-Pruska
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Gmina Miłosław
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
3. Starosta Wrzesiński, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

9 z 11

Za zgodność z oryginałem
29.11.2019
data
[Podpis]
podpis

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.72.2019.AB.13 z dnia17 WRZ 2019

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 6401036P Pałczyn – Książno”, realizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 121/2, 78 obręb Pałczyn; 91, 69/1, 69/2 obręb Książno gm. Miłosław.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej Nr 6401036P Pałczyn – Książno na odcinku o długości 2280 m (określonej z dokładnością do 20 m), na działkach o numerach ewidencyjnych: 121/2, 78 obręb Pałczyn; 91, 69/1, 69/2 obręb Książno gm. Miłosław. Na całym odcinku droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie. Przewiduje się poszerzenie istniejącej nawierzchni jezdni do szerokości 5 m wraz z poszerzeniami na łukach w przekroju drogowym. Zakłada się również wykonanie poboczy o szerokości 0,75 m z każdej strony jezdni, rowów przydrożnych oraz zjazdów indywidualnych do posesji i na pola. Droga charakteryzować się będzie klasą techniczną D oraz prędkością projektową 30 km/h.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, oddalonym o 5,2 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

W związku z przebudową drogi wykonane zostanie korytowanie pod warstwy konstrukcyjne elementów drogowych. Konstrukcja jezdni składać się będzie z następujących warstw:

- a) na odcinku, na którym obecnie jest nawierzchnia bitumiczna:
 - warstwa ścieralna nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 4 cm,
 - warstwa wiążąca nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 4 cm,
- b) na odcinku, na którym obecnie jest nawierzchnia tłuczniowo-żużlowa:
 - warstwa ścieralna nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 4 cm,
 - warstwa wiążąca nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 4 cm,
 - podbudowa zasadnicza warstwa górna z kruszywa 0/31,5 o grubości 8 cm,
 - podbudowa zasadnicza warstwa dolna z kruszywa 0/63 o grubości 15 cm,
- c) na odcinku, na którym obecnie jest nawierzchnia gruntowa:
 - warstwa ścieralna nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 4 cm,
 - warstwa wiążąca nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości 4 cm,
 - podbudowa zasadnicza warstwa górna z kruszywa 0/31,5 o grubości 8 cm,
 - podbudowa zasadnicza warstwa dolna z kruszywa 0/63 o grubości 15 cm,
 - podbudowa pomocnicza z gruntu stabilizowanego cementem o grubości 15 cm.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze cienia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie magazynowane, a następnie odbierane przez uprawniony podmiot i przekazywane do dalszego zagospodarowania. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny.

10 z 11

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data

Chaiach
podpis

Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty mające na celu neutralizację awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wycinki w okresie lęgowym, zostanie ona przeprowadzona, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków albo, w przypadku ich stwierdzenia pod warunkiem uzyskania odpowiednich derogacji.

Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku krzewów, o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonej do wycinki. W przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększony zostanie stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.

Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarznięciem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu korony drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Olus
Gracjana Smolnicka-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

11 z 11

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
data
podpis

1.4.2. Uzgodnienie geometrii drogi, pismo znak:401036P z dnia: 03.12/2019r,

LEGENDA:

- oś główna
- oś zjazdów
- krawężnik jezdni
- krawężnik pobocza/rowu
- granice działek
- jezdnia (utożsaczenie całej konstrukcji)
- jezdnia (nakładka)
- pobocze
- bieżąca konserwacja rowu, skarpy 1:1,5
- bieżąca konserwacja rowu, skarpy 1:1
- wycinka drzew
- wycinka krzewów i karczowanie pni
- działki na których zlokalizowano inwestycję

OPINIJE
geometria drogi w projekcie budowlanym
dotyczącym **PRZEBUDOWY DROGI
GMINNEJ NR 6401036P
PAŁCZYN-KSIĄŻNO**
bez uwag i zastrzeżeń

03.12.2019 z up. Starosty
Burmistrz Miasta Książa
Wydział Inżynierii i Budownictwa


Jejcieżka projektowa

ADAM CHMIELEWSKI

WŁAŚCICIEL: ADAM CHMIELEWSKI
L. NIDMISTOZA W TOLICA
PIŁECKIEGO 16/25
62-400 SŁUPCA

TEL: +48 53 241 01 74
KOM: +48 506 73 805
E-MAIL: biuro@cdroga.pl
WWW: www.cdroga.pl

PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE. COPIES RIGHTS RESERVED
Pracowniowy projekt chroniony jest prawem autorskim zgodnie z art. 1 Ustawy o Prawie Autorskim
i Prawach Pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (dz. U. nr 64 poz. 83)

zadanie	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 6401036P PAŁCZYN - KSIĄŻNO		
obiekt	Droga gminna nr 6401036P		
inwestor	 Gmina Miłosław ul. Wrzesnia 19 62-520 Miłosław		
rysunek	PLAN SYTUACYJNY		
projektant branży drogowej	inż. Adam Chmielewski WKP/C231/POOD/06 w specjalności drogowej		podpis <i>Chmielewski</i>
opracował	Tomasz Zywiłt		podpis <i>Zywiłt</i>
opracował	Agnieszka Jasieńska		podpis <i>Jasieńska</i>
opracował	mgr inż. Dominik Juszczyk		podpis <i>Dominik</i>
stadium	branża	skala	data
projekt techniczny	Drogowa	1:500	12.2019
			nr rysunku 2.1

3. GRU. 2019

z oryginałem

podpis



LEGENDA:

- oś główna
- oś zjazdów
- krawędź jezdni
- krawędź pobocza/rowu
- granice działek
- jezdnia (ulożenie całej konstrukcji)
- jezdnia (nakładka)
- pobocze
- bieżąca konserwacja rowu, skarpy 1:1,5
- bieżąca konserwacja rowu, skarpy 1:1
- wycinka drzew
- wycinka krzewów i karczowanie pni
- działki na których zlokalizowano inwestycję

STAROSTA WRZESIŃSKI
OPINIUJE
geometrię drogi w projekcie budowlanym
dotyczącym **PRZEBUDOWY DROGI
GMINNEJ NR 6401036P
PAŁCZYN - KSIĄŻNO**
bez uwag i zastrzeżeń

03.12.2019r. z up. Starosta

Bartłomiej Kurczmarzewski
Naczelnik
Wydziału Dróg Powiatowych

jednostka projektowa	 WŁAŚCICIEL: ADAM CHMIELEWSKI UL. KOTWISZKA 10/25 PŁOCK 16-25 62-400 ŚLUPCA TEL: +48 63 241 00 10 FAX: +48 605 713 808 E-MAIL: biuro@acdrogi.pl WWW: www.acdrogi.pl			
PRAWA AUTORSKIE ZASTRZEŻONE. COPY RIGHTS RESERVED Przedstawiony projekt chroniony jest prawem autorskim zgodnie z art. 1 Ustawy o Prawie Autorskim i Prawach Pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. (dz. U. nr 34 poz. 83)				
zadanie	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 6401036P PAŁCZYN - KSIĄŻNO			
obiekt	Droga gminna nr 6401036P			
inwestor	 Gmina Mirosław ul. Wrzesińska 19 62-320 Mirosław			
rysunek	PLAN SYTUACYJNY			
projektant: branża drogowa	Inż. Adam Chmielewski		podpis <i>Chmielewski</i>	
opracował	Tomasz Zywer		podpis <i>Zywer</i>	
opracował	Agnieszka Jasińska		podpis <i>Jasińska</i>	
opracował	mgr inż. Dominik Juszcak		podpis <i>Juszcak</i>	
stadium	branża	skala	data	nr rysunku
Projekt: techniczny	Drogowa	1:500	12.2019	2.2

Za zgodność z oryginałem
3. GRU. 2019
data
podpis

LEGENDA:

- oś główna
- oś zjazdów
- krawędź jezdni
- krawędź pobocza/rowu
- granice działek
- jezdnia (ukłożenie całej konstrukcji)
- jezdnia (nakładka)
- pobocze
- bieżąca konserwacja rowu, skarpy 1:1.5
- bieżąca konserwacja rowu, skarpy 1:1
- wycinka drzew
- wycinka krzewów i karczowanie pnii
- działki na których zlokalizowano inwestycję



STAROSTA WRZESIŃSKI
OPINIUJE

geom. i inż. drogi w projekcie budowlanym
dotyczącym "PRZEBUDOWY DROGI
GMINNEJ NR 6401036P
PAŁCZYN - KSIĄŻNO"

bez uwag /

z up. Starosty
Bartłomiej Kaczmarewski
Naczelnik
Wydziału Dróg Powiatowych

03.12.2019r.

Jednostka projektowa	 ADAM CHMIELEWSKI	WŁAŚCICIEL: ADAM CHMIELEWSKI UL. ROTMISTRZA KWIATKA PAŁECKIEGO 16/25 82-400 SŁUPCA TEL.: 48 63 241 01 74 KOM.: 48 508 713 808 E-MAIL: biuro@chmielewski.pl WWW: www.chmielewski.pl		
PRAWA AUTORSKE ZASTRZEŻONE COPY RIGHTS RESERVED Przedmiotowy projekt chroniony jest prawem autorskim zgodnie z art. 1 Ustawy o Prawie Autorskim i Prawach Pokrewnych z dnia 4. Maja 1984 r. (Dz. U. nr 34 poz. 83)				
Zadanie	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 6401036P PAŁCZYN - KSIĄŻNO			
Obiekt	Droga gminna nr 6401036P			
Inwestor	 Gmina Miłostaw Ul. Wrzesińska 15 82 - 320 Miłostaw			
Rysunek	PLAN SYTUACYJNY			
projektant branży drogowej	Inż. Adam Chmielewski	podpis <i>Chmielewski</i>		
opracował	Tomasz Zywert	podpis <i>Zywert</i>		
opracował	Agnieszka Jaslińska	podpis <i>Jaslińska</i>		
opracował	mgr inż. Dominik Juszcak	podpis <i>Juszcak</i>		
stadium	branża	skala	data	nr rysunku
Projekt techniczny	Drogowa	1:500	12.2019	2.3

Za zgodność z oryginałem

3. GRU. 2019

[Podpis]

**1.4.3. Uzgodnienie z Polską Spółką Gazownictwa sp.z o.o., pismo znak:
PSGPO.ZMSM.763.5000.109729.19 z dnia: 04.06.2019r.**



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. (61) 8545-100, fax (61) 8545-519

Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
tel. 61 85-45-224

AC DROGA
Adam Chmielewski
Rotmistrza Witolda Pileckiego 16/25
62-400 Słupca

W/ znak:
N/ znak: PSGPO.ZMSM.763.5000.109729.19

z dnia 8-05-2019
z dnia 4-06-2019

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Województwo: wielkopolskie Gmina: Miłosław Miejscowość: Książno, Pałczyn

dotyczy: **Przebudowy drogi gminnej nr 6401036P.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 8-05-2019 w sprawie j. w. przesyłamy komplet map z zaznaczoną istniejącą siecią gazową. Uzgadniamy projektowaną przebudowę drogi przy zachowaniu poniższych warunków:

1. W strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie. Regulacja wysokości armatury sieci gazowej i usuwanie kolizji odbywa się za zgodą i wiedzą Operatora sieci gazowej, na koszt Inwestora/Wykonawcy.
2. Nie wyrażamy zgody na obniżenie rzędnej terenu w miejscu zlokalizowanej sieci gazowej. Informujemy, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640) odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0m do powierzchni jezdni / miejsc parkingowych, przy czym nie mniej niż 0,5m od spodu konstrukcji nawierzchni.
W przypadku uszkodzenia sieci gazowej, podmioty realizujące zadanie będą obciążane kosztami usunięcia awarii oraz poniesionych strat paliwa gazowego.
- 2a. Celem ustalenia rzeczywistego posadowienia gazociągu należy wykonać próbne przekopy. W przypadku niezachowania minimalnego przykrycia należy wystąpić o wydanie warunków na przebudowę sieci gazowej.
- 2b. W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z gazociągami należy zachować normatywne odległości zgodnie z Dz. U. z 2013 poz. 640.
3. Należy zwrócić uwagę na armaturę gazową, która nie może być zaasfaltowana lub przykryta płytkami, kostką itp. Krawężniki należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej.

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wójciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, Za Groblą 8, 61-860 Poznań
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieście w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
NIP 525 24 95 411, REGON 142739519, Kapitał Zakładowy: 10 488 917 050 zł
www.psgaz.pl



Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019

podpis

Wkreślone geodezyjnie przyłącza mogą nie przedstawiać wszystkich czynnych przyłączy gazu. W przypadku poszerzenia pasa drogowego w miejscu lokalizacji przyłączy gazu z szafkami w granicy działki, należy wystąpić o warunki przebudowy przyłącza gazowego.

4. W terminie **14 dni** przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do PSG sp. z o.o. Oddział w Poznaniu - **Gazownia w Środzie Wlkp.**, ul. Lipowa 17, tel./fax 61 2850807, gazownia.sroda.wielkopolska@psgaz.pl w celu weryfikacji aktualnego przebiegu sieci gazowej oraz uniknięcia ewentualnej kolizji.

5. Ważność uzgodnienia wynosi 2 lata.

KIEROWNIK
Sekeja Ewidencji Mielotku i Uzgodnień

Katarzyna Smoczyńska

Załączniki:

- komplet map

Do wiadomości:

- Gazownia w Środzie Wlkp

Sprawę prowadzi:

Joanna Kasperuk, tel: (61) 8 545 303

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, Za Groblą 8, 61-660 Poznań
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieście w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
NIP 525 24 96 411, REGON 142739519, Kapitał Zakładowy: 10 488 917 050 zł
www.psgaz.pl

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019
podpis

**1.4.4. Uzgodnienie z Zarządem Powiatu Wrzesińskiego, pismo znak:
WD.6740.3.3.2019 z dnia: 08.08.2019r.**ZARZĄD POWIATU
Wrzesińskiego

Września, dnia 08.08.2019 r.

WD.6740.3.3.2019

**Gmina Miłosław
ul. Wrzesińska 19
62-320 Miłosław**

Odpowiadając na pismo nr 6401063P/uzg/007/dj z dnia 09.07.2019 r. złożone przez pełnomocnika wraz z załączoną dokumentacją techniczną, uzgadniamy projektowane włączenie drogi gminnej nr 6401036P działka nr 78 obręb Pałczyn i działka nr 91 obręb Książno, do dróg powiatowych: nr 3666P Zberki-gr.powiatu-Miłosław działka nr 121/2 obręb Pałczyn i nr 2927P Książno-Skotniki działki nr 69/1, 69/2 obręb Książno oraz informujemy, że:

1. Akceptujemy proponowaną konstrukcję nawierzchni jezdni.
2. Włączenie projektowanej drogi gminnej musi zapewnić prawidłowe i zgodne z przepisami prawa odwodnienie dróg powiatowych.
3. Termin prowadzenia robót w pasie drogowym uzgodnić z zarządcą drogi powiatowej.
4. Wszelkie koszty związane z powyższą inwestycją ponosi Inwestor.
5. Zajmujący pas drogowy zobowiązany jest powiadomić zarządcę drogi o zakończeniu robót i przywróceniu zajmowanego odcinka pasa drogowego do poprzedniego stanu użyteczności; przedstawiciele zarządcy drogi dokonują protokolarnie odbioru zajmowanego odcinka pasa drogowego z udziałem przedstawiciela Wykonawcy robót.

Ponadto:

W celu wykonania niniejszej inwestycji, wyrażamy zgodę na dysponowanie gruntem pasa drogowego drogi powiatowej nr 3666P Zberki-gr.powiatu-Miłosław działka nr 121/2 obręb Pałczyn i nr 2927P Książno-Skotniki działki nr 69/1, 69/2 obręb Książno.

Załączniki :

Projekt - 1 egz.

z up. Zarządu Powiatu Wrzesińskiego

Bartłomiej Kozłowski
Racelnik
Wydziału Dróg Powiatowych

Sprawę prowadzi: Dorota Wojciechowska – tel. 61 640 45 44

Starostwo Powiatowe we Wrześni
ul. Chopina 10, 62-300 Września
tel. 61 640 44 44, fax 61 640 20 51
www.wrzesnia.powiat.pl, starostwo@wrzesnia.powiat.plZa zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019

1.4.5. Decyzja nr 13/2019 z dnia 21.11.2019r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

BURMISTRZ
GMINY MIŁOSŁAW

Miłosław 21.11.2019r.

IS.R.6733.13.2019

DECYZJA NR 13/2019 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50, ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945.) w związku z art. 4, ust. 2, pkt 1 tejże ustawy, art. 94 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) i po uzgodnieniu stosownie do art. 53, ust. 4, pkt 2, pkt 6, i pkt 9 powołanej we wstępie ustawy z 27 marca 2003 r. i na podstawie przepisów szczególnych, po rozpoznaniu wniosku z dnia 14.10.2019r., zgłoszonego przez Gminę Miłosław z siedzibą ul. Wrzesińska 19 62-320 Miłosław

u s t a l a m

na rzecz Gminy Miłosław ul. Wrzesińska 19 62-320 Miłosław
warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego
dla przebudowy drogi gminnej nr 6401036P Pałczyn - Książno

1. **Lokalizacja** – pod przebudowę drogi gminnej nr 6401036P Pałczyn Książno przeznacza się działki o nr ewid.: 78, 121/2 obręb Pałczyn, działki nr ewid. 91.69/1, 69/2 obręb Książno.

2. **Rodzaj inwestycji:**

Projektowana inwestycja dotyczy:

• przebudowy drogi gminnej nr 6401036P Pałczyn Książno bez zmiany przebiegu trasy,

3. **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:**

1) Ustalenia ogólne

Projektowaną inwestycję zlokalizować na obszarze działek nr ewid. : 78, 121/2 obręb Pałczyn, nr ewid. 91, 69/1, 69/2 obręb Książno, zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji.

Zakres inwestycji:

-istniejącą nawierzchnię gruntową zmienić na nawierzchnię z betonu asfaltowego

Parametry techniczne:

-szerokość pasa ruchu 2,5 m

-obustronne pobocza z materiału rodzimego 0,75 m

-spadek poprzeczny jezdni i = 2%

-spadek poprzeczny poboczy i = 8%

-odwodnienie: odprowadzenie wód opadowych i roztopowych realizowane będzie powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych gwarantujących sprawne odprowadzenie wód opadowych do istniejącego rowu.

- 2) **Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury wspólczesnej**

a) projektowana przebudowa drogi poprawi bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego i pieszego co wiąże się z zdrowiem ludzi.

b) w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku należy przedmiot zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do państwowej Służby Ochrony Zabytków w Poznaniu.

c) odpady powstałe podczas realizacji inwestycji zagospodarować zgodnie z przepisami

Za zgodność z oryginałem

29.11.2019

[Podpis]

- ustawy o odpadach oraz zgodnie z gminnym planem gospodarki odpadami;
- 3) **Warunki szczegółowe – zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
Przed przystąpieniem do robót inwestor jest obowiązany uzgodnić z zarządcą drogi zajęcie pasa drogowego na odcinku związanym z realizacją inwestycji.
- 4) **Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**
- realizacja inwestycji nie może powodować ograniczenia użytkowania terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem – użytkowaniem;
 - likwidacja ewentualnych kolizji z istniejącym zagospodarowaniem i infrastrukturą techniczną - na warunkach uzgodnionych z zainteresowanymi;
 - wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich należy określić na etapie postępowania administracyjnego w sprawie pozwolenia na budowę;
 - zmiany terenowe w układzie sieci zgłosić w Starostwie Powiatu Wrzesińskiego zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budowlanego z 2.04.2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu;
- 5) **ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych;** działka objęta decyzją leżącą poza terenami górniczymi. Teren nie wymaga również ustaleń nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu, wynikających z narażenia na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych
- 6) **w przypadku przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze,** obszary objęte decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego to działania w kierunku uzbrojenia podziemnego. sposób użytkowania gruntu pozostaje bez zmian zgodnie z obowiązującymi przepisami nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntu rolnego na cel inwestycyjny
4. **Linie rozgraniczające teren inwestycji** wrysowano na mapie stanowiącej załącznik do decyzji i oznaczono graficznie.
5. **Inne warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**
Przy usytuowaniu budynku i zagospodarowaniu działki należy przestrzegać
- Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018 poz.1945)
 - Ustawy o samorządzie województwa (Dz.U. 2019 poz.512)
 - Ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz.1186)
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065)
 - Ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204);
 - Ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2068),
 - Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614);
 - Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz.1161),
 - Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2019 r. poz. 1396),

2

29. LIS. 2019

z oryginałem

podpis

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów; Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719
- Ustawę o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701);
- Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w określeniu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych warunków związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2013 r., poz. 762 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 38, poz. 455) – utracił moc - zastępuje je Ustawa z dnia 17 maja 1989r Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz. U. 2019, poz. 725)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003, Nr 47, poz. 401 ze zm.).
- Prawo Wodne (Dz.U. 2018 poz.2268 ze zm.)

6. Inne ustalenia

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy, przepisy art. 36 i 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3 ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Decyzja niniejsza jest ważna do dnia jej wygaszenia odrębna decyzją z powodów określonych art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 j.t. ze zmianami)

UZASADNIENIE

W dniu 14.10.2019 r. wpłynął do tut Urzędu wniosek w przedmiotowej sprawie. O wszczęciu postępowania w sprawie niniejszej decyzji zawiadomiono w formie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń.

Z dniem 1 stycznia 2004 r. utracił ważność miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław, uchwalony uchwałą Rady Miasta i Gminy Miłosław Nr VII/26/90 z dnia 19.10.1990r. /Dz. Urz. Woj. Poznańskiego Nr 13 poz. 316 z 15.12.1990r.

Wobec powyższego postępowanie o wydanie niniejszej decyzji było prowadzone zgodnie z wymaganiami ustawy cytowanej na wstępie. Jakiś teren dla którego brak jest planu zagospodarowania przestrzennego

3

Za zgodność z oryginałem

29. LIS. 2019

podpis

Z przeprowadzonej analizy stanu faktycznego i prawnego oraz warunków zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych wynika, iż możliwe jest wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego gdyż w rozpatrywanym przypadku:

- spełnione są wymogi prawne
- nie występuje sprzeczność zamierzenia z przepisami odrębnymi.

Przedmiotowa inwestycja w oparciu o obowiązujące przepisy została uzgodniona z:

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- Gmina Miłosław – uzgodnienie dojazdu,
- Starostwem Powiatowym we Wrzesni – Wydział Administracji Architektonicznej Budowlanej, Środowiska i Rolnictwa,
- RZGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole

Projekt decyzji został wykonany przez osobę wpisaną na listę samorządu zawodowego urbanistów – Zachodnią Okręgową Izbę Urbanistów z siedzibą we Wrocławiu.

Ze względu na spełnienie wymogów Ustawy oraz przepisów odrębnych, na podstawie art. 50, ust.1 należało orzec jak w sentencji.

INFORMACJA

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę. Nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Burmistrz Gminy Miłosław stwierdzi w drodze decyzji wygaśnięcie niniejszej decyzji w przypadku zaistnienia okoliczności podanych w art. 65 ustawy cytowanej na wstępie. Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy cytowanej na wstępie, przepisy art. 36 i art. 37 tejże ustawy stosuje się odpowiednio.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określić istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające żądanie.

Warunkiem rozpoczęcia przedmiotowej inwestycji jest spełnienie wymagań określonych w wyżej wymienionej znowelizowanej ustawie „Prawo budowlane” i wydanych do niej przepisach szczegółowych.

W załączeniu:

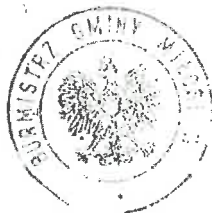
- załącznik graficzny do decyzji

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. a/a

Projekt decyzji opracowała

mgr Maria Kaczmarek upr. ZOIU – nr Z – 131



Burmistrz
Hubert Gruszczyński

Za zgodność z oryginałem
29. LIS. 2019

podpis

2. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany dla tematu: „Budowa drogi gminnej nr 6401036P Pałczyn - Książno”.

Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w całości na terenie Województwa Wielkopolskiego, w Powiecie Wrzesińskim, Gmina Miłosław, na obszarze miejscowości Pałczyn oraz Książno.

2.2. Inwestor

Gmina Miłosław

ul. Wrzesińska 19

62 – 320 Miłosław

2.3. Jednostka projektowa

AC DROGA

Adam Chmielewski

ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 16/25

62-400 Słupca

tel. 63 24 10 174

2.4. Cel opracowania

Celem opracowania jest wykonanie projektu budowlanego określającego technologię oraz zakres budowy drogi nr 6401036P, na podstawie której zostanie wykonana budowa.

2.5. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej dla tematu „Budowa drogi gminnej nr 6401036P Pałczyn - Książno” jest umowa zawarta pomiędzy Gminą Miłosław, a Biurem Projektów AC DROGA Adam Chmielewski.

Materiały, na których oparto się podczas prac projektowych to:

- mapy sytuacyjno – wysokościowe w skali 1:500,
- opinia geotechniczna,
- ogólna inwentaryzacja elementów znajdujących się w pasie drogowym,
- obowiązujące przepisy prawne i techniczne,
- spotkania i uzgodnienia robocze pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Projektową,
- wykaz podstawowych aktów prawnych i norm.

2.6. Wykaz podstawowych aktów prawnych i norm

Poniższy spis zawiera podstawowe akty prawne i normy zastosowane lub cytowane w dokumentacji:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z 1999r., poz. 430 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku — Prawo budowlane (Tekst jednolity: Dz. U. z 2019r. poz. 1186 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1129 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1396 z późniejszymi zmianami),

- Komentarz do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Część I – Wprowadzenie. Część II – Zagadnienia techniczne. „Transprojekt – Warszawa” 2000 i 2002r.,
- Katalog powtarzalnych elementów drogowych część I i II, Centralne Biuro Projektowo Badawcze Dróg i Mostów „Transprojekt – Warszawa”, Warszawa 1979r.,
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa 2001r.
- Pozostałe normy zgodne z SST.

2.7. Podstawowy zakres inwestycji

Opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „Budowa drogi gminnej nr 6401036P” Pałczyn - Książno " obejmuje swoim zakresem następujące prace:

- frezowanie istniejącej nawierzchni jezdni,
- wykonanie nakładki na istniejącej jezdni bitumicznej,
- wykonanie dobudowy jezdni,
- wykonanie nowej nawierzchni jezdni,
- wykonanie poboczy z mieszanki gliniasto – żwirowej,
- wykonanie zieleni,
- wykonanie bieżącej konserwacji i remont istniejącego rowu drogowego,
- wykonanie elementów organizacji ruchu i BRD,

2.8. Zagospodarowanie terenu w otoczeniu inwestycji

Budowa drogi gminnej zlokalizowana jest od skrzyżowania z drogą powiatową nr 3666P w m. Zberki do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2927P w m. Książno - Skotniki, na terenie Gminy Miłosław. Budowa drogi gminnej ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszego i samochodowego. W otoczeniu inwestycji zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa i tereny rolnicze.

2.9. Zagospodarowanie pasa drogowego w stanie istniejącym

W stanie istniejącym droga gminna na odcinku objętym opracowaniem posiada jezdnię gruntową o szer. 3,50m do 4,00m. Ruch pieszy odbywa się jezdnią. Wody opadowe odprowadzone są powierzchniowo na przyległy teren oraz istniejącego remontowanego rowu. W otoczeniu inwestycji znajdują się tereny rolnicze oraz zabudowa zagrodowa.

2.10. Projektowane zagospodarowanie terenu

Długość drogi gminnej objętej opracowaniem wynosi 2268,47m. Początek robót zlokalizowano w km: 0+000,00 na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr: 3666P, natomiast koniec robót zlokalizowano w km: 2+268,47 na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr: 2927P. Połączenie drogi gminnej z drogami powiatowymi zaprojektowano jako skrzyżowanie zwykłe. Oś w planie zaprojektowano przy założeniu parametrów technicznych przewidzianych dla drogi klasy D. Niweletę drogi podniesiono ze względu na przyjętą technologię robót.

Zakłada się wykonanie jezdni o szerokości 5,00m (pasy ruchu o szerokości 2,50m). Pochylenie poprzeczne jezdni przyjęto jednostronne o wartości 2,00%.

Za jezdnią zaprojektowano pobocze z mieszanki gliniasto-żwirowej o szerokości 0,75m.

Szczegółowe rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rys. 2.1-2.2 „Projekt zagospodarowania terenu”.

2.11. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektu budowlanego tworzą:

- Linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. „Prawo budowlane” obszarem oddziaływania obiektu jest również obszar wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych (w tym warunków technicznych),
- Linia oddziaływania drogi, zgodnie z art. 43 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. „o drogach publicznych” obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości co najmniej 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej w

obszarze zabudowanym, 15 m poza obszarem niezabudowanym oraz 8 m od zewnętrznej krawędzi drogi powiatowej,

Obszar oddziaływania obiektu zamyka się w granicach działek objętych inwestycją.

Lokalizację obszaru oddziaływania obiektu budowlanego przedstawiono na rys 2.1 – 2.2 "Projekt zagospodarowania terenu".

2.12. Zestawienie powierzchni części zagospodarowania terenu

- powierzchnia jezdni i zjazdów bitumicznych: **ca 12067 m²**
- powierzchnia zieleni: **ca 1266 m²**
- powierzchnia rowów przydrożnych: **ca 5335 m²**
- powierzchnia poboczy: **3790 m²**

2.13. Informacja odnośnie terenów górniczych i ochrony zabytków

Działki na których zlokalizowana jest inwestycja tj 78, 121/2, - obręb Pałczyn, oraz działki nr: 91, 69/1, 69/2 - obręb Książno leżą poza terenami górniczymi.

W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku należy przedmiot zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do państwowej Służby Ochrony Zabytków w Poznaniu.

2.14. Podstawowe parametry techniczne

Projektowana inwestycja została zaprojektowana z wykorzystaniem następujących parametrów technicznych:

- kategoria administracyjna: **droga gminna,**
- kategoria techniczna: **D - dojazdowa**
- prędkość projektowa: **30 km/h,prze**
- kategoria ruchu: **KR 1,**
- typ przekroju: **1x2**
- szerokość pasa ruchu: **2,50 m,**
- szerokość poboczy: **0,75 m,**
- odwodnienie: **bieżąca konserwacja i remont istniejącego rowu**

2.15. Powiązania z innymi drogami publicznymi

Na odcinku objętym opracowaniem droga gminna krzyżuje się z dwoma drogami powiatowymi, które mają nadaną kategorię dróg publicznych. Połączenie drogi gminnej z drogą powiatową nr 3666P oraz z drogą powiatową nr 2927P zaprojektowano jako skrzyżowanie zwykłe.

- w km: 0+000,00 droga nr 3666P,
 - kategoria administracyjna: droga powiatowa,
 - klasa drogi: Z - zbiorcza,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 2,90m,
- w km: 2+268,47 droga nr 2927P,
 - kategoria administracyjna: droga powiatowa,
 - klasa drogi: Z - zbiorcza,
 - istniejąca szerokość pasa ruchu: 2,50m,

2.16. Ochrona środowiska

Planowana inwestycja nie niesie za sobą negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Należy zachować następujące warunki środowiskowe:

- Zastosować urządzenia i rozwiązania techniczne, które w najmniejszy sposób ingerują w środowisko.
- Podjąć wszelkie wymagane środki zapobiegające negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- W trakcie prac budowlanych należy uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz w jego bezpośrednim otoczeniu. Roboty prowadzić w obrębie zaprojektowanego pasa; dążyć do minimalizacji oddziaływania robót na świat roślinny i zwierzęcy. Miejsca parkingowe i trasy przejazdu maszyn budowlanych wyznaczyć w rejonie istniejącego pasa drogowego, a jeśli będzie to niemożliwe – w miejscach pozbawionych roślinności lub na terenach o najniższych walorach przyrodniczych.
- Chronić przed zniszczeniem roślinność istniejącą w zasięgu działania inwestycji. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.
- Wykopy ograniczać do niezbędnego minimum.

- Stosować oszczędną gospodarkę materiałową.
- Po zakończeniu prac przywrócić teren do stanu jaki panował przed realizacją inwestycji.
- Dodatkowo należy przestrzegać zapisów zawartych w wydanej decyzji środowiskowej dla niniejszego przedsięwzięcia.

Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami decyzji, pismo znak: WOO-II.420.72.2019.AB.13 o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla niniejszego przedsięwzięcia.

2.17. Charakterystyka zieleni istniejącej i wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia

Budowa drogi gminnej powoduje kolizję z istniejącymi drzewami oraz z 0,121ha krzewami .

Tabela 1 i 2. Drzewa i krzewy do wycinki (numeracja drzew i krzewów według rys. 2.1 - 2.2 Projekt zagospodarowania terenu)

Tab. 1. Drzewa planowane do usunięcia			
Nr na rys.	Gatunek	Obwód [cm]	uwagi
1	Czereśnia Prunus avium	150	
2	Czereśnia Prunus avium	209	uszkodzony pień
3	Czereśnia Prunus avium	166	drzewo uszkodzone
4	Czereśnia Prunus avium	196	połamane konary
5	Czereśnia Prunus avium	159	
6	Czereśnia Prunus avium	175	sucha, bez korony
7	Czereśnia Prunus avium	154	uszkodzony pień
8	Czereśnia Prunus avium	150	połamane konary
9	Czereśnia Prunus avium	167	połamane konary
10	Czereśnia Prunus avium	215	
11	Czereśnia Prunus avium		pniak
12	Czereśnia Prunus avium	182	bez korony
13	Czereśnia Prunus avium	165	sucha, bez korony
14	Czereśnia Prunus avium	160	
15	Czereśnia Prunus avium	260	bez korony
16	Czereśnia Prunus avium	132	
17	Czereśnia Prunus avium	195	sucha, bez korony
18	Czereśnia Prunus avium	268	
19	Grusza Pyrus communis	30, 4	

20	Grusza <i>Pyrus communis</i>	60	
21	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	193	
22	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	142	sucha, bez korony
23	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	158	
24	Grusza <i>Pyrus communis</i>	30, 42, 20	
25	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	181	
26	Czereśnia <i>Prunus avium</i>		pniak
27	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	168	
28	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	171	
29	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	196	
30	Czereśnia <i>Prunus avium</i>		pniak
31	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	140	uszkodzony pień
32	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	133	niska
33	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	170	sucha
34	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	195	
35	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	140	
36	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	181	
37	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	170	
38	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	183	
39	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	179	uszkodzony pień
40	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	166	sucha, bez korony
41	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	187	
42	Grusza <i>Pyrus communis</i>	65, 45, 32	
43	Jabłoń <i>Malus domestica</i>	44, 50, 52, 25, 20	
44	Jabłoń <i>Malus domestica</i>	42, 35, 42, 45, 28, 55, 48	
45	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	148	
46	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	195	sucha, bez korony
47	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	148	
48	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	182	sucha, bez korony
49	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	109	
50	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	185	sucha, bez korony
51	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	90	
52	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	42	
53	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	51	
54	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	45	
55	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	169	
56	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	158	
57	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	102	
58	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	135	
59	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	130	
60	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	121	
61	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	143	
62	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	186, 142, 190	
63	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	132, 148	
64	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	185	

65	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	135	
66	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	109	
67	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	222	
68	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	162	
69	Mirabelka <i>Prunus domestica</i> L. subsp. <i>Syriaca</i>	41, 15, 35, 30, 28, 27, 22, 12, 25, 35, 12, 18	
70	Jabłoń <i>Malus domestica</i>	50, 20	
71	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	148	
72	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	162	
73	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	180	uszkodzony pień
74	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	219	
75	Grusza <i>Pyrus communis</i>	38, 45, 42, 25, 24	
76	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	184	
77	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	186	sucha, bez korony
78	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	134	
79	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	151	
80	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	167	
81	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	224	uszkodzony pień
82	Wierzba mandżurska <i>Salix babylonica</i> var. <i>Pekinensis</i>	71	
83	Jarząb pospolity <i>Sorbus aucuparia</i>	36, 26	
84	Topola kanadyjska <i>Populus x canadensis</i>	153	
85	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	25, 20	
86	Orzech włoski <i>Juglans regia</i>	60	
87	Topola kanadyjska <i>Populus x canadensis</i>	55	
88	Jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	38	
89	Klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	26, 24	
90	Klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	42	
91	Klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	51, 58, 45	
92	Klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	40	
93	Klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	50, 26, 25, 27, 37, 24	
94	Klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	32, 23, 27, 32, 52, 51, 49, 42, 51, 60, 55, 60, 60, 55, 51	
95	Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	210	

Tab. 2. Krzewy i młode drzewa planowane do usunięcia

Nr na mapie	Gatunek	Powierzchnia [m2]	Uwagi
1	Lilak <i>Syringa vulgaris</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	60	
2	Łoza <i>Salix cinerea</i>	45	
3	Jabłoń <i>Malus domestica</i>	12	

4	Mirabelka <i>Prunus domestica</i> L. subsp. <i>Syriaca</i>	5	
5	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	4	
6	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	1	
7	Róża psia <i>Rosa canina</i>	2	
8	Łoza <i>Salix cinerea</i>	35	
9	Łoza <i>Salix cinerea</i>	10	
10	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	5	
11	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	2	
12	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	2	
13	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	1	
14	Łoza <i>Salix cinerea</i> , czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> , czereśnia <i>Prunus avium</i>	30	
15	Wierzba purpurowa <i>Salix purpurea</i>	15	
16	Łoza <i>Salix cinerea</i>	10	
17	Czereśnia <i>Prunus avium</i> , róża psia <i>Rosa canina</i>	10	
18	Łoza <i>Salix cinerea</i> , wierzba purpurowa <i>Salix purpurea</i>	40	
19	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	1	
20	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	2	
21	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	1	
22	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	1	
23	Grusza <i>Pyrus communis</i>	5	
24	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i> , łoża <i>Salix cinerea</i> , jabłoń <i>Malus domestica</i>	45	
25	Jabłoń <i>Malus domestica</i> , głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	15	
26	Bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	4	
27	Czereśnia <i>Prunus avium</i>	3	
28	Bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , róża psia <i>Rosa canina</i> , czereśnia <i>Prunus avium</i>	15	
29	Dereń właściwy <i>Cornus mas</i>	50	
30	Róża psia <i>Rosa canina</i>	2	
31	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> , mirabelka <i>Prunus domestica</i> L. subsp. <i>Syriaca</i>	50	
32	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	15	
33	Głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> , wierzba krucha <i>Salix fragilis</i> , czereśnia <i>Prunus avium</i> , mirabelka <i>Prunus domestica</i> L. subsp. <i>Syriaca</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	90	
34	Róża psia <i>Rosa canina</i>	1	

35	róża psia <i>Rosa canina</i> , mirabelka <i>Prunus domestica</i> L. subsp. <i>Syriaca</i>	6	
36	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	15	
37	Lilak <i>Syringa vulgaris</i>	92	
38	Lilak <i>Syringa vulgaris</i> , śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	80	
39	Bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	20	
40	Róża psia <i>Rosa canina</i>	5	
41	Bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , róża psia <i>Rosa canina</i>	30	
42	Wierzba purpurowa <i>Salix purpurea</i> , łoża <i>Salix cinerea</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , jabłoń <i>Malus domestica</i> , śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	50	
43	Róża psia <i>Rosa canina</i>	12	
44	Róża psia <i>Rosa canina</i> , głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i>	20	
45	Róża psia <i>Rosa canina</i>	6	
46	Grusza <i>Pyrus communis</i>	5	
47	Róża psia <i>Rosa canina</i> , głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> , czereśnia <i>Prunus avium</i> , głóg jednoszyjkowy <i>Crataegus monogyna</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	12	
48	Róża psia <i>Rosa canina</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	15	
49	Róża psia <i>Rosa canina</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	28	
50	Róża psia <i>Rosa canina</i>	10	
51	Róża psia <i>Rosa canina</i>	30	
52	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i>	17	
53	Bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , orzech włoski <i>Juglans regia</i>	35	
54	Orzech włoski <i>Juglans regia</i> , śliwa domowa <i>Prunus domestica</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i>	25	
55	Orzech włoski <i>Juglans regia</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , trzmielina pospolita <i>Euonymus europaeus</i> , szakłak pospolity <i>Rhamnus cathartica</i>	33	
56	Śliwa domowa <i>Prunus domestica</i> , bez czarny <i>Sambucus nigra</i> , jabłoń <i>Malus domestica</i> , klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>	27	
57	Róża psia <i>Rosa canina</i>	40	

58	Róża psia Rosa canina	9	
----	-----------------------	---	--

2.18. Projektowana zielen

Zakłada się wykonanie humusu gr. 10 cm wraz z obsianiem mieszanką traw za projektowaną jezdnią.

W związku z planowaną wycinką drzew przewiduje się wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych. Na etapie realizacji inwestycji Inwestor wskaże lokalizację tych nasadzeń. Nasadzenia rekompensacyjne proponuje się wykonać zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, pismo znak: WOO-II.420.72.2019.AB.13 z dnia 17.09.2019r.

2.19. Charakterystyka kolizji z istniejącymi urządzeniami obcymi

W obrębie budowanej drogi znajduje się następujące uzbrojenie:

- sieć wodociągowa,
- sieć energetyczna,
- sieć telekomunikacyjna,
- sieć gazowa,

Projektowana inwestycja nie powoduje kolizji z istniejącymi urządzeniami infrastruktury podziemnej i naziemnej. Należy wykonać regulację wysokościową obudów zaworów urządzeń podziemnych.

Wzdłuż budowanej drogi zaprojektowano wykonanie kanału technologicznego z rur HDPE 110/6,3 o sztywności obwodowej Sn8 kN/m² wraz ze studniami typu SKR1.

3. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW GRAFICZNYCH

3.1. Rys. 1.0 Plan orientacyjny

3.2. Rys. 2.1 – 2.2 Projekt zagospodarowania terenu skala: 1:500