



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49

www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 30.11.2023 r.

ZP.271.9.2023

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Dotyczy postępowania pod nazwą ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBRODZIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM NA POTRZEBY GMINY MIEJSKIEJ PRZEMYŚL

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie z art. 284 ust. 6, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), informuje o otrzymanych wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ oraz o udzielanych wyjaśnieniach.

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ (zadanie częściowe nr 1) definiuje przesyłki listowe przeznaczone do wyceny jedynie poprzez kryterium masy.

Od 1 kwietnia 2019 r. obowiązuje nowy cennik usług powszechnych zatwierdzony przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej, do stosowania, którego wobec swoich klientów, Wykonawca jako operator wyznaczony, jest zobowiązany. Zasadniczą zmianą w Cenniku usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym jest zmniejszenie liczby pozycji cennikowych, z dotychczasowych 12 do 6. Ma to na celu uproszczenie oraz zapewnienie większej przejrzystości.

W aktualnym cenniku zrezygnowano z gabarytów A i B i wprowadzono nowe formaty dla przesyłek listowych w obrocie krajowym. Cena usługi listowej nierejestrowanej, poleconej i wartościowej uzależniona będzie głównie od dwóch parametrów:

· kategoria czasu doręczenia (Ekonomiczna i Priorytetowa).

· format przesyłek:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 × 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 × 20mm) do 1000g,

L – ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie zapisów zamówienia do nowego sposobu określania rozmiaru przesyłek oraz dokonanie odpowiednich zmian w formularzu cenowym.

Pozostawienie zapisów w formie obecnej nie daje Wykonawcy możliwości wycenienia pozycji w najkorzystniejszym dla Zamawiającego wariantcie cenowym. Sposób wyceny przesyłek bez modyfikacji formularza może w sposób sztuczny zawyżyć wartość Zamówienia, a tym samym zakłócić konkurencyjność oferty Wykonawcy. W przypadku wpłynięcia w postępowaniu wyłącznie oferty Wykonawcy wycena zgodna z charakterystyką przesyłek wskazaną przez Zamawiającego może

doprowadzić do znacznego przekroczenia budżetu Zamawiającego, co w konsekwencji może skutkować unieważnieniem postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w kolumnie nazwa własna usługi używanej dla operatora może wpisać symbole S M i L w odpowiednich wierszach i przyjmuje się następujące zapisy:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 x 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 x 20mm) do 1000g,

L – ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

Pytanie 3

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ (zadanie częściowe nr 1) w pozycji nr 20 oraz 21, 25 oczekuje wyceny usługi „zwrot do nadawcy ...(ZPO)” Czy Zamawiający oczekuje w tych przypadkach wyceny usługi zwrotu przesyłki rejestrowanej określonej kategorii, świadczonej wraz z usługą komplementarną „zwrotne potwierdzenie odbioru”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje w tych przypadkach wyceny usługi zwrotu przesyłki rejestrowanej określonej kategorii, świadczonej wraz z usługą komplementarną „zwrotne potwierdzenie odbioru”.

Pytanie 4

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ (§10 ust.1 pkt 2) zawarł zapis: „w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu Umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio do tej usługi lub usług, a w przypadkach, gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz ich zaakceptowania przez Zamawiającego”

Proponujemy modyfikację zapisu i nadanie mu treści:

„Zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT. Możliwość wprowadzenia opisanych zmian może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 180 dni od wejścia w życie postanowień niniejszej umowy.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Nawiązując do poprzedniego pytania, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie:

Czy w przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego nowego cennika Wykonawcy, Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do rozwiązania Umowy z 30 dniowym okresem wypowiedzenia, bez konieczności zapłaty kar umownych z tego tytułu?

Wykonawca wskazuje, proponuje dodać w §8 ust 8 o brzmieniu:

„Każda ze stron ma prawo do wypowiedzenia umowy z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6

Zamawiający, w Załączniku nr 6 do SWZ (zadanie częściowe nr 1) oczekuje wyceny paczek pocztowych w obrocie krajowym.

Czy Zamawiający oczekuje wyceny przesyłek o wymiarach: minimum: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm, maksimum: Żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość: 600 mm, szerokość: 500 mm, wysokość: 300 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje wyceny przesyłek o wymiarach: minimum: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm, maksimum: Żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

Pytanie 7

Czy wobec zamawianych przesyłek kurierskich Zamawiający zaakceptuje Regulamin usług kurierskich stosowany u Wykonawcy aktualny na dzień nadania przesyłek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje Regulamin usług kurierskich stosowany u Wykonawcy aktualny na dzień nadania przesyłek.

Pytanie 8

Zamawiający w formularzu cenowym (Załącznik nr 6 do SWZ-Zadanie częściowe nr 2) określa charakterystykę przesyłek kurierskich określonych parametrem „masa przesyłki”. Wykonawca wprowadził ofertę usług kurierskich, w której zasadniczą zmianą jest uzależnienie ceny jednostkowej od formatu przesyłki.

W aktualnym cenniku zrezygnowano z wyznacznika wyłącznie masa i wprowadzono nowe formaty dla przesyłek kurierskich, które definiowane są dopuszczalnymi wymiarami oraz maksymalną dopuszczalną masą.

Rozróżniamy 5 formatów przesyłek:

S – wymiary max.: $W \times S \times D$ (9 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg – w tym opakowanie firmowe do 1 kg, druk nakładu PP S.A.;

M – wymiary max.: $W \times S \times D$ (20 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

L – wymiary max.: $W \times S \times D$ (42 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

XL – wymiary max.: $W \times S \times D$ (60 x 60 x 70); maksymalna masa 20 kg;

2XL* – wymiary max.: $W + S + D$ nie przekracza 250 cm (max. dł = 120 cm); maksymalna masa 30 kg.

*którykolwiek z wymiarów przekracza max wymiary lub masę określoną dla formatu XL

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację formularza cenowego i określenie w kolumnie B lub C oczekiwanego rozmiaru przesyłek podlegających wycenie.

Informacja ta ma kluczowy wpływ na wycenę przesyłki danego rodzaju.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w kolumnie nazwa własna usługi używanej dla operatora może wpisać symbole S, M, L, XL, 2XL w odpowiednich wierszach i przyjmuje się następujące zapisy:

S – wymiary max.: $W \times S \times D$ (9 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg – w tym opakowanie firmowe do 1 kg, druk nakładu PP S.A.;

M – wymiary max.: $W \times S \times D$ (20 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

L – wymiary max.: $W \times S \times D$ (42 x 40 x 65); maksymalna masa 20 kg;

XL – wymiary max.: $W \times S \times D$ (60 x 60 x 70); maksymalna masa 20 kg;

2XL* – wymiary max.: $W + S + D$ nie przekracza 250 cm (max. dł. = 120 cm); maksymalna masa 30 kg.

Pytanie 9

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie sposobu realizacji usług kurierskich co ma wpływ na kalkulację ceny jednostkowej i wycenę usługi:

- 1) Czy zamawiający będzie wzywał po odbiór przesyłek kurierskich dedykowanego kuriera?
- 2) Czy przesyłki kurierskie będą nadawane przy okazji odbioru pozostałych przesyłek z siedziby zamawiającego (Wykonawca odbiera przesyłki w jednym czasie z pozostałą korespondencją)?
- 3) Czy Zamawiający samodzielnie będzie nadawał przesyłki w wyznaczonej placówce pocztowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowując sposób realizacji usług kurierskich wyjaśnia, że będzie wzywał po odbiór przesyłek kurierskich dedykowanego kuriera.

Pytanie 10

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie sposobu przygotowania i adresowania przesyłek kurierskich:

- 1) Czy Zamawiający będzie przygotowywał nalepki adresowe na przesyłki kurierskie w sposób tradycyjny z wykorzystaniem etykiety adresowej nakładu wykonawcy (ręczne adresowanie druku samokopiującego)?
- 2) Czy Zamawiający będzie przygotowywał nalepki adresowe przy wykorzystaniu bezpłatnej aplikacji dedykowanej do adresowania przesyłek kurierskich?

Informacja ta ma wpływ na prawidłową wycenę usług kurierskich.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowując sposób przygotowania i adresowania przesyłek kurierskich wyjaśnia, że będzie przygotowywał nalepki adresowe na przesyłki kurierskie w sposób tradycyjny, z wykorzystaniem etykiety adresowej nakładu wykonawcy (ręczne adresowanie druku samokopiującego).

Pytanie 11

Czy na usługi niewymienione w formularzu cenowym, w tym usługi dodatkowe, Zamawiający zaakceptuje cennik Wykonawcy obowiązujący w dniu nadania przesyłek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 12

Zamawiający w formularzu cenowym (Załącznik nr 6 do SWZ-Zadanie Częściowe nr 2) oczekuje wyceny usługi „Przesyłki kurierskie w obrocie krajowym z gwarancją doręczenia do dwóch dni roboczych po dniu nadania do godz.8:00”. Wykonawca informuje, że po wprowadzeniu nowego regulaminu świadczenia usług kurierskich nie świadczy usługi dodatkowej „doręczenie do godziny 8:00”. Wnosimy o modyfikację formularza cenowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że modyfikuje brzmienie Załącznika Nr 6 do SWZ – FORMULARZ CENOWY DLA ZADANIA CZĘŚCIOWEGO NR 2.

Pytanie 13

Zamawiający w § 8 Załącznika nr 2 oraz 2a do SWZ- Wzór Umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu odstąpienia od Umowy w całości lub części z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne. Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących. Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m. in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty. Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależytą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień zaproszenia z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza złagodzenie postanowień zawartych w § 8 Załącznika nr 2 oraz 2a do SWZ i nadanie mu treści: „Wykonawca zapłaci

Zamawiającemu kary umowne za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i jednocześnie wyjaśnia, że określona § 8 ust.1 pkt 5 załącznika nr 2 do SWZ kara za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie jest w żaden sposób powiązana z karami za utratę, uszkodzenie, niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych, do których zobowiązany jest operator wyznaczony. Zgodnie z § 8 ust.1 pkt 1 Zamawiającemu za utratę, uszkodzenie, niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi będzie przysługiwało odszkodowanie na podstawie rozdziału 8 prawa pocztowego.

Pytanie 14

Zamawiający, w załączniku nr 2 oraz 2a do SWZ (§3 ust.10) zawarł zapis: za datę płatności przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 15

Zamawiający, w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia-Zadanie częściowe nr 2 (pkt 5) zawarł zapis, na podstawie którego dowodem nadania przesyłki kurierskiej będzie odcinek potwierdzony odciskiem datownika i podpisem pracownika wykonawcy”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu i nadanie mu treści: „Przy nadaniu przesyłki kurierskiej Wykonawca wyda nadającemu dowód nadania przesyłki zawierający datę i godzinę nadania oraz podpis pracownika Wykonawcy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 16

Zamawiający, w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia-Zadanie częściowe nr 2 (pkt 13) zawarł zapis, na podstawie którego oczekuje możliwości ustalenia przez adresata przesyłki powtórnego doręczenia przesyłki. Wykonawca informuje, że po wprowadzeniu nowego regulaminu świadczenia usług kurierskich nie ma możliwości ustalenia powtórnego doręczenia przesyłki kurierskiej. W przypadku nieskutecznej próby doręczenia przesyłki kurierskiej istnieje natomiast możliwość odebrania przesyłki przez adresata w placówce pocztowej w ciągu 7 dni, licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia albo przekazania zawiadomienia o przekierowaniu.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów postępowania w tym zakresie poprzez wykreślenie zapisów o możliwości powtarzanej próby doręczenia przesyłki kurierskiej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 17

Zamawiający w SWZ (Rozdział X ust. 4) oczekuje w celu weryfikacji wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę osób na podstawie stosunku pracy rozbudowanego katalogu środków dowodowych.

*Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie ilości dokumentów potwierdzających spełnianie wymogu zatrudnienia do oświadczenia Wykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę, zaświadczeń właściwego ZUS, potwierdzenie opłacania przez Wykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy pracowników. **W przypadku gdy wymienione dokumenty budziłyby wątpliwości***

Zamawiającego co do spełnienia wymagań zatrudnienia osób na umowę o pracę - do zanonimizowanych kopii umów o pracę pracowników z danej kontrolowanej jednostki. Czy Zamawiający wykreśli zapisy Rozdziału X ust. 4 pkt 4?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuszcza złagodzenie zapisu zawartego w Rozdziale XL ust. 1 SWZ "Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, zostanie poinformowany przez Zamawiającego o miejscu i terminie podpisania Umowy"? Proponujemy przesłanie podpisanej umowy drogą korespondencyjną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 19

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją „stosowania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych”. Schemat funkcjonowania obiegu faktury elektronicznej stosowany u Wykonawcy polega na tym, że taka sama w swym brzmieniu i wyglądzie faktura jak wysyłana w wersji papierowej w formacie PDF kierowana jest na adres e-mail, jeśli kontrahent dopuści możliwość wprowadzenia do umowy stosowanych zapisów. Schemat ten znacznie skraca moment dostarczenia faktury i pozwala niezwłocznie po jej otrzymaniu nadać bieg płatności u Zamawiającego, co pozwoli na dokonanie terminowych płatności od daty wystawienia faktury.

Czy Zamawiający uzna za możliwe do dopuszczenia wystawianie faktury przez Wykonawcę i przesyłanie jej do Zamawiającego w formie wiadomości e-mail na adres podany przez Zamawiającego w umowie jednocześnie akceptując termin płatności 21 od daty wystawienia faktury VAT”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1666 z późn. zm.) Zamawiający jest obowiązany do odbierania od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Jednakże, zgodnie z art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 1570 z późn. zm.) przez fakturę ustrukturyzowaną rozumie się fakturę wystawioną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur wraz z przydzielonym numerem identyfikującym tę fakturę w tym systemie.

Natomiast na powyższą propozycję Wykonawcy Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20

Zamawiający, w załączniku nr 2 oraz 2a do SWZ (§ 8 ust. 6) zawarł zapis: "Wykonawca wyraża zgodę na zapłatę kar umownych w drodze potrącenia z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej". Zwracamy się o modyfikację zapisu poprzez nadanie mu treści: "Wykonawca wyraża zgodę na zapłatę kar umownych w drodze potrącenia z przysługującego mu wynagrodzenia po przeprowadzeniu **przy udziale Wykonawcy** postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej" ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 21

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8?

Odpowiedź Zamawiającego:

Podstawy wykluczenia zostały wymienione w Rozdziale XXVIII SWZ.

Pytanie 22

Zamawiający, w Rozdziale XII SWZ, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. **Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej**

ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy, której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Słusznie interpretujecie.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu Załącznika nr 5 do SWZ-Zadanie częściowe nr 1 pkt 6 poprzez nadanie mu treści: „Dla Urzędu Miejskiego w Przemyślu Wykonawca zobowiązany jest do wyznaczenia placówki nadawczej usytuowanej w odległości nie większej niż 0.5 km od siedziby Zamawiającego czynnej minimum od 7:30 do 17:30 przez 5 dni w tygodniu.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu Załącznika nr 5 do SWZ-Zadanie częściowe nr 1 pkt 26 poprzez nadanie mu treści: „W przypadku przesyłek rejestrowanych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu prawidłowo pokwitowane przez Adresata lub osobę upoważnioną potwierdzenie odbioru przesyłki rejestrowanej. Przez prawidłowo pokwitowane potwierdzenie odbioru przesyłki rejestrowanej rozumie się pokwitowanie zawierające czytelny podpis odbiorcy i datę odbioru, a w przypadku jeżeli adresatem przesyłki rejestrowanej jest osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, pokwitowanie odbioru powinno zawierać czytelny podpis odbiorcy, datę odbioru i odcisk stempla firmowego, a w przypadku braku stempla firmowego- informację o dokumencie potwierdzającym uprawnienie do odbioru przesyłki. **W przypadku braku możliwości uzyskania czytelnego podpisu, osoba doręczająca umieszcza adnotację podając imię i nazwisko osoby odbierającej przesyłkę, oraz ewentualny stopień pokrewieństwa.**”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 25

Zamawiający, w Załączniku nr 5 do SWZ-zadanie częściowe nr 1 (pkt 17) wymaga od Wykonawcy doręczania przesyłek bez ubytku i uszkodzenia do miejsca, zgodnie z adresem przeznaczenia, a w szczególności, jeżeli wymagają tego właściwości lub zawartość przesyłki listowej lub paczki, zobowiązuje się opisać lub oznakować opakowanie w następujący sposób: „uwaga szkło”, „nie przewracać” „Góra/dół”, „nie ugniatać”.

Wykonawca informuje, że oznaczeniem powszechnie stosowanym u Wykonawcy jest oznaczenie i usługa „ostrożnie”, która jest usługą dodatkowo płatną i dostępną jedynie w serwisie kurierskim. Czy Zamawiający zamierza realizować wysyłkę z opcją „ostrożnie” jedynie poprzez serwis kurierski i godzi się na ponoszenie z tego tytułu dodatkowych opłat wynikających z cennika Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że usuwa z ust. 17 ww. Załącznika SWZ zapis: „a w szczególności, jeżeli wymagają tego właściwości lub zawartość przesyłki listowej lub paczki, zobowiązuje się opisać lub oznakować opakowanie w następujący sposób „uwaga szkło, „nie przewracać”, „góra/dół”, „nie ugniatać”, itp.”.

Pytanie 26

Zamawiający, w Załączniku nr 2 oraz 2a do SWZ (§ 8 pkt 7) wskazuje, że ma prawo zlecić usługę odbioru przesyłek innemu podmiotowi, a kosztami obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie.

Zgodnie z zapisami tego punktu Wykonawca nie ma wpływu na koszt realizacji zastępczego wykonania usługi jak i na wybór podmiotu, który miałby świadczyć tego typu usługę. Brak jest również określenia sposobu i kryteriów, jakimi Zamawiający kierowałby się przy wyborze.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, proponuje się usunięcie zapisu w całości. W przypadku nie przychylenia się do wniosku Wykonawcy, Wykonawca

prosi o precyzyjne określenie kryteriów, którymi w takiej sytuacji będzie się kierował Zamawiający przy wyborze podmiotu wykonującego zastępcze wykonanie usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego zapisu. Kryteria, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze podmiotu, który miałby świadczyć tego typu usługę to cena i posiadanie uprawnień do świadczenia tego rodzaju usług.

Pytanie 27

Zamawiający, w Załączniku nr 5 do SWZ-zadanie częściowe nr 1 (pkt 28) zawarł zapis, na postawie którego może żądać dokonania komisijnego przeglądu wskazanych przez Wykonawcę placówek oddawczo-awizacyjnych. Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie w jaki sposób i na czyj koszt, z udziałem jakiego przedstawiciela Wykonawcy, czym środkiem transportu mieliby się poruszać przedstawiciele komisji i kto wchodziłby w jej skład, bądź też usunięcie tego zapisu i oparcie spełnienia przedstawionego wymogu na oświadczeniu Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę i wyjaśnia, że:

- 1) koszty przemieszczania się członków ewentualnej komisji poniesie Zamawiający,
- 2) przedstawicielem Wykonawcy będzie osoba, którą wskaże tenże Wykonawca na uprzednią prośbę Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że wszystkie odpowiedzi na składane pytania oraz wnioski w niniejszym postępowaniu stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Kierownik Biura Zamówień Publicznych