



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P-zp.271.01.03.2022

Jaraczewo, dnia 27 maja 2022 r.

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej
oraz o wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert dla części I**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-zp.271.01.03.2022 w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 ust. 1 PZP na „Dostawa sprzętu komputerowego w ramach programu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.

Wybrana została:

Dla części I oferta nr 4, złożona przez

Wykonawcę:

Nbit Jarosław Jenczmionka sp. z o.o.

ul. Plebańska 3/8

44-100 Gliwice

Cena brutto ogółem: 616 734,30 zł

Okres gwarancji: 36 miesięcy

L.p.	Firma	część I punkty cena	punkty - gwarancja część I	Suma punktów część I
1	ALLTECH Spółka Jawna Z. Pająk, A. Pająk Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	n/d	n/d	n/d
2	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy		
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c PZP		
4	Nbit Jarosław Jenczmionka sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice	60,00	40,00	100,00
5	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP		

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Dla części I

Nbit Jarosław Jenczmionka sp. z o.o.

ul. Plebańska 3/8

44-100 Gliwice

Ww. oferta spełniła wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów w poszczególnych częściach, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XX SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu w części I odrzucono ofertę nr 3

CEZAR Cezary Machnio

i Piotr Gębka Sp. z o.o.

ul. Wolność 8 lok. 4

26-600 Radom

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy PZP.

Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: PZP), w związku z przewidzeniem takiej możliwości w dokumentach zamówienia (w pkt 5.9 ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00110958/01 z dnia 2022-04-05), wezwał w dn. 21.04.2022r. Wykonawcę do złożenia przedmiotowego środka dowodowego, wskazanego w pkt 5.10 ogłoszenia o zamówieniu nr

2022/BZP 00110958/01 z dnia 2022-04-05.

Wykonawca nie złożył ww. przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie do dnia 25 kwietnia 2022r, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oraz ofertę nr 5

FHU Horyzont Krzysztof Lech

ul. 11 Listopada 21

38-300 Gorlice

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP.

W dniu 05.05.2022r Zamawiający Gmina Jaraczewo dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert dla części „1”, „2”, i „3”, jednocześnie zgodnie z przepisami ustawy PZP informując o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu. Dnia 05.05.2022r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy GRUPA E Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, informację o zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez firmę FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice, gdyż nie spełnia ona wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w zakresie części 1, Wykonawcy zostali o tym fakcie poinformowani w dn. 11 maja 2022r.

Wykonawca: FHU Horyzont Krzysztof Lech; ul. 11 Listopada 2138-300 Gorlice nie sprostął wymogowi Zamawiającego w zakresie wskazania nazw dla oprogramowania do backupu i przywracania danych, systemu operacyjnego oraz oprogramowania antywirusowego. Zgodnie z treścią SWZ na ofertę składał się przede wszystkim formularz ofertowy sporządzany wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. Jednym z wymagań było wskazanie w formularzu oferty nazwy proponowanego oprogramowania.

W wyjaśnieniach do SWZ z dn. 06-04-2022, została udzielona odpowiedź:

Pytanie nr 1 Czy Zamawiający wymaga w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ podania nazw oprogramowania w celu wstępnej weryfikacji oferowanych produktów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ podania nazw oprogramowania w celu wstępnej weryfikacji oferowanych produktów. gdzie Zamawiający potwierdził konieczność wskazania ww. danych w formularzu ofertowym. Wykonawca nie podał nazw dla oprogramowania do backupu i przywracania danych, systemu operacyjnego oraz oprogramowania antywirusowego. Jednocześnie należy zaznaczyć że w tym przypadku nie ma możliwości poprawienia powyższych braków w oparciu o treść art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym koniecznym jest odrzucenie oferty ww. Wykonawcy.

W dniu 26 maja 2022 roku Wykonawca Grupa E Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Piwnej 32 poinformował, że w związku z wyborem złożonej przez nich oferty w części I przedmiotowego postępowania jako najkorzystniejszej (Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert dla części I z dn. 19.05.2022r) oraz faktem, iż umowa nie umożliwi zmiany przedmiotu zamówienia zmiany treści oferty, natomiast zaoferowany przez nich przedmiot zamówienia w ofercie jest już niedostępny w związku z tym odstępują od podpisania umowy. Zamawiający działając na

mocy art. 263 ustawy PZP postanowił dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)