

GMINA LUBACZÓW
UL. JASNA 1
37-600 LUBACZÓW

Wykonawcy
(wszyscy)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym - bez negocjacji pn.: Remont nawierzchni dróg gminnych i wewnętrznych z kruszywa Część I i II

Działając na podstawie art. 253 ust. 1-2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu **jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę F.H.U.P. MASTER Stanisław Cygan, Krowica Sama 119, 37-625 Krowica Sama**

Ranking złożonych ofert dla części I

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty/ brutto	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin gwarancji i rękojmi/ miesiąc	Kryterium 2 Termin gwarancji i rekojmi waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Usługi Transportowe Piotr Jedynak Wierzbna 241 37-500 Jarosław NIP: 792-100-52-08	239 909,04 zł	32,57	60	40	72,57
2	Usługi Transportowo- Sprzętowe Warsztat Samochodowy Andrzej Maziarz ul. Szkolna 3 37-621 Basznia Dolna NIP: 793-121-71-41	OFERTA ODRZUCONA				
3	Usługi Budowlane "BUDREM" Łukasz Sopol ul. Jana III Sobieskiego 75 37-600 Lubaczów NIP: 793-154--21-32	173 011,80 zł	45,16	60	40	85,16

4	F.H.U.P. MASTER Stanisław Cygan Krowica Sama 119 37-625 Krowica Sama NIP: 793-114-74-18	130 220,58 zł	60	60	40	100,00
---	---	---------------	----	----	----	--------

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę:

1. Usługi Transportowo-Sprzętowe Warsztat Samochodowy Andrzej Maziarz, ul. Szkolna 3, 37-621 Basznia Dolna, NIP: 793-121-71-41

1. **Uzasadnienie odrzucenia oferty:** Usługi Transportowo-Sprzętowe Warsztat Samochodowy Andrzej Maziarz, ul. Szkolna 3, 37-621 Basznia Dolna, NIP: 793-121-71-41

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Usługi Transportowo-Sprzętowe Warsztat Samochodowy Andrzej Maziarz, ul. Szkolna 3, 37-621 Basznia Dolna, NIP: 793-121-71-41, gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania i oceny oferty w/w wykonawcy powziął wątpliwość co do zaoferowanej cen oferty i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ. W związku z powyższym w dniu 14-09-2022 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień zaoferowanej rażąco niskiej ceny. Zaoferowana przez Wykonawcę całkowita cena oferty wynosi: 95 339,76 zł i jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp, wynoszącej 111 734,21 zł brutto.

Termin złożenia wyjaśnień Zamawiający ustalił do dnia 19-09-2022 r.. za pośrednictwem Platformy zakupowej. Wykonawca pismem z dnia 15-09-2022 r.. złożył wyjaśnienia w kwestii rażąco niskiej ceny dot. powyższego postępowania. W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca ograniczył się jedynie do wyjaśnień ogólnych, niekonkretnych, nierzeczowych, niepopartych faktami, a to wykonawca ma bowiem obowiązek dołożyć wszelkich starań, aby na pierwsze wezwanie zamawiającego rzetelnie wyjaśnić okoliczności, które uzasadniają wysokość ceny jego oferty. Podkreślenia wymaga, że celem wyjaśnień jest uzyskanie przez zamawiającego informacji o cenotwórczych składnikach. Rolą wykonawcy jest zatem przedstawienie tych składników i wykazanie indywidualnych czynników wpływających na to, że wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Wykonawca w wyjaśnieniach powinien zatem „wytłumaczyć” się ze składników ceny i czynników, okoliczności faktycznych pozwalających na zaoferowanie tak nisko wycenionych składników ceny. Powinny być zatem wskazane ceny poszczególnych materiałów, ceny, wynagrodzenia pracowników, koszty stałe (np.paliwa), koszty zarządzania, koszty ubezpieczenia, rezerwa, zysk. Następnie wykonawca powinien wykazać/wyjaśnić, skąd wynikają ceny tych składników. Przykładowo w zakresie personelu powinno być wskazane wynagrodzenie osobowe i wytłumaczenie, czy jest to wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę, dzieło etc. Wskazanie, czy stanowisko pracy jest dofinansowane, czy nie. W stosunku do dostawców powinno być wskazanie cen dostarczanych towarów i odwołanie się do uzgodnionych upustów, czy do innych indywidualizujących okoliczności. Jak słusznie zauważyła KIO w wyroku z dnia 17 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1410/15, cyt.: „To Wykonawca wszelkimi niezbędnymi środkami dostępnymi w danej sprawie i uzasadnionymi w konkretnym stanie faktycznym, powinien wykazać Zamawiającemu, że jego cena nie jest rażąco niska”. Zaznaczenia po raz kolejny wymaga, że wyjaśnienia Wykonawcy wraz z dowodami na ich poparcie muszą przekonywać, że podana przez nich cena rzeczywiście nie jest rażąco niska

(por. wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 5 stycznia 2007 r., sygn. akt V Ca 2214/06). Zamawiający wzywa do szczegółowego wskazania wszystkich elementów kosztotwórczych oraz precyzyjnego określenia przez wykonawcę kwotowo poszczególnych pozycji kalkulacji cenowej (elementów kalkulacyjnych) mających wpływ na wysokość zaproponowanej w ofercie kwoty wynagrodzenia brutto.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 26-09-2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny, w tym do złożenia dowodów potwierdzających zakup materiałów (kruszywa i piasku) oraz paliwa po cenach niższych niż obecnie obowiązujące, adekwatnych do oferty złożonej przez Wykonawcę. Na złożenie dodatkowych wyjaśnień Zamawiający wyznaczył termin upływający w dniu 23-09-2022 r. Do wyznaczonego Zamawiającego terminu, Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień oraz dowodów.

Wezwanie wykonawcy do wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny powoduje przesuniecie na wykonawcę ciężaru dowodu, na okoliczność, że zaoferowana przez niego cena nie jest ceną rażąco niską. Dlatego zamawiający nie ma obowiązku wzywania wykonawcy do składania wyjaśnień, aż do momentu, gdy wykonawca wykaże, że cena nie jest rażąco niska. W wyroku z dnia 13 października 2014 r., KIO 2025/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „(...) w przypadku, gdy wykonawca składa wyjaśnienia ogólne, mało rzeczowe, zamawiający ma obowiązek dokonać oceny tych wyjaśnień. Zamawiający może domagać się dodatkowo wyjaśnienia wątpliwości, które powstały na tle wyjaśnień już złożonych przez wykonawcę. Zamawiający nie może wzywać jednak wykonawcy kilkakrotnie do uszczegółowienia i skonkretyzowania ogólnikowych twierdzeń podanych wcześniej.”

Wobec powyższego Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP, orzekł jak w sentencji.

Część II

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu **jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę F.H.U.P. MASTER Stanisław Cygan, Krowica Sama 119, 37-625 Krowica Sama**

Ranking złożonych ofert dla części II

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty/ brutto	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin gwarancji i rekojmii/ miesiąc	Kryterium 2 Termin gwarancji i rekojmii waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Usługi Transportowe Piotr Jedynak Wierzbna 241 37-500 Jarosław NIP: 792-100-52-08	33 392,04 zł	29,10	60	40	69,10
2	Usługi Transportowo- Sprzętowe Warsztat Samochodowy Andrzej Maziarz ul. Szkolna 3 37-621 Basznia Dolna NIP: 793-121-71-41	16 192,95 zł	60	37	10	70,00

3	Usługi Budowlane "BUDREM" Łukasz Sopol ul. Jana III Sobieskiego 75 37-600 Lubaczów NIP: 793-154--21-32	24 950,55 zł	38,94	60	40	78,94
4	F.H.U.P. MASTER Stanisław Cygan Krowica Sama 119 37-625 Krowica Sama NIP: 793-114-74-18	16 200,15 zł	59,97	60	40	99,97

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu w części II nie odrzucono żadnej z ofert.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Wójt Gminy Lubaczów
Wiesław Kapel

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a