**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA**

Znak sprawy: SOZ.383.7.2022

Data: 06.04.2022

**Dotyczy: zakupu, dostawy i wdrożenia systemu (oprogramowania) do zarządzania aparaturą medyczną Warmińsko-Mazurskiego Centrum Chorób Płuc w Olsztynie.**

Niniejszym, Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Centrum Chorób Płuc w Olsztynie udziela odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dotyczy Załącznik nr 1a Opis funkcjonalny systemu
2. Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany system był zgodny Ustawą z 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, nakazującej podmiotom administracji publicznej wdrożenie odpowiednich standardów czytelności danych dla stron i aplikacji?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. W odniesieniu do pt.15. OPZ „Skanowanie bezpośrednio z aplikacji. Wspólny interfejs dla różnych skanerów. Możliwość podglądu, zmiany kolejności stron i usuwania stron przed zapisem dokumentu do bazy danych. Możliwość ręcznego skanowania stron parzystych i nieparzystych. Wbudowany mechanizm OCR, pozwalający na tworzenie dokumentów pdf z możliwością wyszukiwania.” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby ta funkcjonalność była realizowana w interfejsie programu, który jest przedmiotem niniejszego postępowania.

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 20. „Wykaz aparatury medycznej z atrybutami m.in. nr inwentarzowy, nr seryjny, nazwa, paszport, data początku eksploatacji, gwarancja, ubezpieczenie, producent, dostawca, aktualna firma serwisująca, umowa serwisowa, miejsce użytkowania, ośrodek powstawania kosztów, budynek, pomieszczenie, źródła finansowania, wartość, ostatni przegląd, planowany przegląd”
	1. Czy Zamawiający wymaga, aby System umożliwiał dodawanie własnych atrybutów, bez udziału dostawcy oprogramowania? Tego typu rozwiązanie pozwoli bezkosztowo dodawać atrybuty, jeśli Zamawiający będzie miał taką potrzebę w przyszłości.

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

* 1. Czy Zamawiający wymaga, aby System umożliwiał grupową edycję parametrów aparatury medycznej, dla kilku/kilkunastu wybranych urządzeń na raz? Tego typu rozwiązanie znacząco skróci czas edycji/wprowadzania urządzeń w Systemie.

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 20. OPZ „Praca na urządzeniach mobilnych (tablet, telefon) online z dostępem do pełnej funkcjonalności aplikacji. Wydruk etykiet i skanowanie kodów kreskowych bezpośrednio z aplikacji”
	1. Czy Zamawiający wymaga, aby aplikacja umożliwiała generowanie i odczyt również kodów QR? Posiadanie takiej funkcjonalności pozwoli Zamawiającemu wybrać najbardziej efektywne rozwiązanie – w przypadku kodów QR można zawrzeć znacznie więcej informacji niż w przypadku kodów kreskowych.

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

* 1. Czy Zamawiający wymaga aby oferowany system posiadał własny kreator kodów z możliwością konfiguracji?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 45. „Powiadomienia pracowników działu aparatury, poprzez e-mail oraz wewnątrz aplikacji, o wystawieniu zgłoszenia”
	1. Czy Zamawiający wymaga, aby można by skonfigurować różne adresy email w odniesieniu do różnych urządzeń – np. dodać adres email dyrektora do powiadomień o awariach kluczowych urządzeń, np. diagnostyki?

 **Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

* 1. Czy Zamawiający wymaga, aby można było dodać więcej niż jeden adres email do powiadomień?

 **Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

* 1. Czy Zamawiający wymaga, aby powiadomienia były również w postaci powiadomień push w aplikacji mobilnej? Jest to najwygodniejsza, niezaśmiecająca skrzynki email forma wysyłania powiadomień, która jest współczesnym standardem w aplikacjach.

 **Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 53. „Mechanizm wyboru predefiniowanych tekstów przy wypełnianiu komentarza i treści zlecenia.” Ile predefiniowanych treści ma mieć użytkownik aplikacji? Czy treści te mają być konfigurowalne w aplikacji?

**Odp.: Zamawiający wymaga aby treści były konfigurowalne w aplikacji. Ilość predefiniowanych treści w zależności od potrzeb użytkownika.**

1. W odniesieniu do pt. 66. Możliwość rozbicia kwot umowy na pozycje dotyczące np. materiałów, robocizny itp. Czy Zamawiający wymaga, aby System umożliwiał rejestrację oraz obsługę tzw. umów mieszanych – zawierających zarówno część kwotową jak i ryczałtową?

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 68. „Dostęp do informacji o stopniu rozliczenia umowy: procentowo i wartościowo. Automatyczna aktualizacja tej informacji, na podstawie rejestrowanych zleceń i dokumentów kosztowych.” Czy Zamawiający wymaga, aby system rozliczał umowy również ilościowo? Np. w przypadku umów o wskazanej ilości asortymentu funkcjonalność taka pozwoliłaby śledzić wykorzystanie ilościowe i dostępną na umowie ilość pozycji, np. czujnik saturacji etc.

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 69. Wykaz aparatury, której dotyczy umowa” czy Zamawiający wymaga, aby użytkownik mógł również bezpośrednio z poziomu umowy edytować, dodawać zlecenia czy pliki do urządzeń, które są przedmiotem te umowy?

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 77. Podział kosztów na dowolne typy np. materiały, robociznę i dojazd. Czy Zamawiający wymaga, aby System umożliwiał automatyczne generowanie dekretu kosztowego, umożliwiającego rozbicie kosztów z faktury na konta zespołu 4 oraz 5 zgodnie z nowym standardem rachunku kosztów? Takie rozwiązanie znacząco skróci czas opisywania faktur oraz ułatwi ich księgowanie, a przede wszystkim zapewni rzetelną informację o kosztach.

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. 88. Generowanie wydruku dokumentu OT jako wiadomości e-mail, z załącznikiem pdf, z możliwością dalszej pracy z taką wiadomością przy użyciu klienta e-mail (Thunderbird, MS Outlook, Windows Live Mail).
	1. Czy Zamawiający wymaga aby System umożliwiał automatyczne generowanie również innych wiadomości e-mail np. wysyłkę zleceń, zapytań ofertowych, wniosków?
	2. Czy wiadomości te powinny być konfigurowalne przez użytkownika podobnie jak inne szablony w Systemie?
	3. Czy w generowanych przez System wiadomościach oprócz treści i załączników powinny również automatycznie zaczytywać się adresy e-mail odbiorców tych maili?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. W odniesieniu do pt. „Mobilny paszport elektroniczny
92. Wydruk etykiet na dedykowanej drukarce mobilnej połączonej z tabletem.
93. Wyszukiwanie aparatury wg kodu kreskowego
94. Podpis graficzny przy odbiorze zlecenia
95. Podpis graficzny na wydruku historii aparatu”
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rozumie pod pojęciem „Mobilny paszport elektroniczny” wygodną aplikację mobilną, działającą w systemie operacyjnym Android, dostępną do pobrania w sklepie Google Play, która będzie realizować w/w funkcjonalności. Zwracamy uwagę na to, że alternatywne uruchamianie aplikacji webowej responsywnej w przeglądarce telefonu / tabletu to rozwiązanie archaiczne, niewygodne dla użytkownika i wiążące się – co do zasady – z niewygodną obsługą od strony użytkownika.

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby Mobilny paszport elektroniczny posiadał możliwość tworzenia wydruków naklejek także z kodami QR oraz skanowanie tego typu kodów?

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby Mobilny paszport elektroniczny posiadał możliwość kodowania etykiet RFID oraz skanowanie tego typu kodów? Jest to obecnie najwygodniejsza forma inwentaryzacji majątku i taka funkcjonalność będzie mogła być wykorzystana przez Zamawiającego w przyszłości.

**Odp.: Nie.**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby Mobilny paszport elektroniczny umożliwiał dodawanie zgłoszeń ze zdjęciami, aby użytkownik mógł łatwo zgłosić np. usterkę aparatu dodając zdjęcie uszkodzonego elementu prosto z aparatu telefonu lub tabletu?

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby Mobilny paszport elektroniczny umożliwiał dodawanie oznaczeń do zdjęć, żeby użytkownik mógł np. zaznaczyć na zdjęciu dokładne miejsce uszkodzenia aparatu?

**Odp.: Nie.**

1. Czy Zamawiający chciałby szybko i efektywnie rozliczać wykonawców z realizowanych zleceń poprzez generowanie innych rodzajów raportów niż te wymienione w pkt. 39, 81, 82, w szczególności poprzez generowanie raportu z przestojów urządzeń, raportu terminowości wykonywanych przeglądów, raportu ilości awarii według oddziałów oraz według urządzeń. Wzbogacenie systemu o tego typu raporty umożliwi Zamawiającemu również szybkie i efektywne raportowanie do jednostek nadzorujących szpitale.

**Odp.: Nie.**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby System umożliwiał zarządzanie uprawnieniami użytkowników bez udziału dostawcy oprogramowania? Czy System musi umożliwiać tworzenie grup uprawnień z możliwością przypisywania do nich użytkowników? Takie rozwiązanie umożliwi szybkie i dokładne przypisywanie Zamawiającemu dostępów do poszczególnych modułów oraz akcji w Systemie dla użytkowników.

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. Czy uprawnienia użytkowników muszą być możliwe do skonfigurowania z dokładnością do widoczności kosztów, możliwości tworzenia zgłoszeń i zleceń

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga**

1. Czy Zamawiający wymaga, aby pliki dodawane do systemu posiadały oznaczenie rodzaju (np. faktura, umowa, protokół) aby na tej podstawie można było przyznawać i ograniczać dostęp do wybranych rodzajów plików określonym użytkownikom?

**Odp.: Nie.**

1. Czy Zamawiający chce mieć wygodną kontrolę nad workflow zleceń i móc zmieniać konfigurację, dodawać nowe statusy, ustawiać reguły biznesowe bez udziału dostawcy systemu?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

1. Czy Zamawiający chce by ewidencjonować jedynie umowy serwisowe czy również inne umowy istotne z punktu widzenia utrzymania aparatury – umowy zakupu, dzierżawy, użyczenia z osobnymi rejestrami tych umów w celu łatwiejszej filtracji?

**Odp.: Tak, zamawiający wymaga.**

1. Dotyczy Zaproszenia do złożenia oferty

W Pkt 3.3 Zamawiający określił wymagania w zakresie wiedzy i doświadczenia: „Wykaz (zgodnie z załącznikiem nr 4) należycie wykonanego zadania polegającego na wykonaniu usługi wdrożenia systemu (oprogramowania) do zarzadzania aparatura medyczną o wartości min. 25 000,00 zł brutto, wykonanego w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie. Wraz ze wskazaniem dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, wraz z załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane.”

Realizacja skomplikowanych systemów dziedzinowych, zwłaszcza dla szpitali, wymaga odpowiedniej wiedzy i doświadczenia. Uważamy, że doświadczenie polegające na realizacji tylko jednego systemu tego typu, w dodatku o tak niskiej wartości nie zapewni Zamawiającemu bezpieczeństwa i pewności co do należytego wykonania umowy i wdrożenia systemu, który ma efektywnie wspierać zespół w zarządzaniu aparaturą i ostatecznie przyczyniać się m.in. do redukcji kosztów. Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu może spowodować dostarczenie oprogramowania przez niedoświadczonego wykonawcę, a jakość oprogramowania może znacząco odbiegać od oczekiwań Zamawiającego. Z tego powodu, w trosce o najlepiej pojęty interes Zamawiającego, wnosimy o zmianę powyższego zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: „*Wykaz (zgodnie z załącznikiem nr 4) należycie wykonanych zadań polegających na wykonaniu usługi wdrożenia systemu (oprogramowania) do zarzadzania aparatura medyczną o wartości min. 50 000,00 zł brutto, wykonanego w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie dla co najmniej 8 jednostek służby zdrowia. Wraz ze wskazaniem dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, wraz z załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane”.*

**Odp.: Zamawiający pozostaje przy warunkach określonych w zaproszeniu.**

 Dyrektor Irena Petryna

(Podpis w oryginale)