

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Sukcesywna dostawa płyt drogowych wielootworowych typu jomb oraz materiałów chodnikowych dla Spółki Komunalnej Żukowo Sp. z o. o.**”

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA**

Zamawiający niniejszym informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia Części nr 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia, tj w zakresie dostawy płyt drogowych wielootworowych typu jomb, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Części XIV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wybrano ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo ECOZET Mirosław Zblewski
Kaliska Kościerskie, ul. Strażacka 6, 83-400 Kościerzyna**

który zaoferował realizację Części nr 2 przedmiotu niniejszego zamówienia za cenę **1 794 570,00 zł brutto** (Kryterium nr 1 oceny ofert). Ponadto Wykonawca zaoferował:

- Kryterium nr 2 oceny ofert: Czas wymiany przedmiotu wadliwego na przedmiot wolny od wad: **1 dzień**
- Kryterium nr 3 oceny ofert: Termin dostawy: **1 dzień**

W/w Wykonawca uzyskał łącznie maksymalną liczbę punktów według kryterium oceny ofert (Cena oferty brutto, Czas wymiany przedmiotu wadliwego na przedmiot wolny od wad, Termin dostawy).

1. Punktacja przyznana ofercie:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium nr 1	Kryterium nr 2	Kryterium nr 3	RAZEM
Część zamówienia nr 2					
1	Przedsiębiorstwo ECOZET Mirosław Zblewski Kaliska Kościerskie, ul. Strażacka 6 83-400 Kościerzyna	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
2	Grabowscy Anita Splitthof Łebieńska Huta, ul. Kartuska 17 84-217 Szemud	56,84	20	20	96,84
3	OL-TRANS Sp. z o.o ul. Lipowa 6 84-123 Mrzezino Pomorskie	43,99	20	20	83,99
4	ROMADO – BRZEZIŃSKI sp. z o.o. Sznurki 115 83-324 Brodnica Górna	50,31	20	20	90,31
5	Firma Usługowo-Handlowa Marcin Czarnowski ul. Wyzwolenia 48 83-425 Dziemiany	51,19	20	20	91,19
6	ZDROJEWSCY sp. z o.o. sp. k ul. Rzemieślnicza 4 83-322 Steżycza	53,41	10	10	73,41

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. W postępowaniu Odrzucono ofertę Wykonawcy: **Grabowscy Anita Splitthof**, Łebieńska Huta, ul. Kartuska 17, 84-217 Szemud

Uzasadnienie:

Zamawiający wymagał, by oferta i wszystkie inne dokumenty przekazywane były za pomocą środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej udostępnionej przez Zamawiającego.

Zgodnie z treścią pkt XI.7.1), XI.7.3), XI.7.8) oraz XI.7.11), oferta oraz pozostałe dokumenty powinny być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami została złożona za pośrednictwem Platformy zakupowej. Jednak żaden z tych dokumentów nie jest opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta jest nieważna. Oświadczenie woli, jaką jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu, co wynika z treści art. 78 (1) Kodeksu cywilnego § 1, który mówi m.in., że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Brak tego podpisu wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli. Mając powyższe na względzie należy uznać, że odrzucenie oferty jest zasadne i konieczne, gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

SPOŁKA KOMUNALNA ZUKOWO Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU
Michał Sirocki

(Podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)