

Miłakowo, dnia 16.07.2024 r.

**Zamawiający:  
Gmina Miłakowo  
ul. Olsztyńska 16  
14-310 Miłakowo**

### **Informacja o wyborze oferty**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:  
Ubezpieczenie Gminy Miłakowo  
Znak sprawy: RGT.ZP.271.4.2024**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)– dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

#### **Część I zamówienia:**

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części I zamówienia uznano ofertę złożoną przez wykonawcę**

**Saltus TUW  
ul. Władysława IV 22  
81-743 Sopot**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty - waga 80 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych - waga 10 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności - waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	-	-	-	-
2	Compensa TU S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	-	-	-	-
3	STU Ergo Hestia S.A. ul. Hestii 1 81-731 Sopot	67,10	3,20	1,90	<b>72,20</b>
4	InterRisk TU S.A. VIG ul. Dąbrowszczaków 21 lok. 406 10-540 Olsztyn	-	-	-	-
5	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	-	-	-	-
6	Compensa TU S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	73,45	2,40	4,30	<b>80,15</b>
7	Saltus TUW ul. Władysława IV 22 81-743 Sopot	80,00	2,80	5,20	<b>88,00</b>
8	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” ul. 1 Maja 13 10-117 Olsztyn	-	-	-	-

**Część II zamówienia:**

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części II zamówienia uznano ofertę złożoną przez wykonawcę**

**Compensa TU S.A. VIG**  
**Al. Jerozolimskie 162**  
**02-342 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na II część zamówienia:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium 1 Cena oferty – waga 90 % przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauszł dodatkowych – waga 10 % przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1	Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	59,89	6,20	<b>66,09</b>
2	Compensa TU S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	90,00	7,00	<b>97,00</b>
3	STU Ergo Hestia S.A. ul. Hestii 1 81-731 Sopot	-	-	-
4	InterRisk TU S.A. VIG ul. Dąbrowszczaków 21 lok. 406 10-540 Olsztyn	-	-	-
5	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	22,37	4,60	<b>26,97</b>
6	Compensa TU S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	-	-	-
7	Saltus TUW ul. Władysława IV 22 81-743 Sopot	-	-	-

8	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” ul. 1 Maja 13 10-117 Olsztyn	81,33	6,40	<b>87,73</b>
---	---	-------	------	--------------

**Część III zamówienia:**

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części III zamówienia uznano ofertę złożoną przez wykonawcę**

**InterRisk TU S.A. VIG  
ul. Dąbrowszczaków 21 lok. 406  
10-540 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na III część zamówienia:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali TU S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	56,59	4,00	<b>60,59</b>
2	Compensa TU S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	-	-	-
3	STU Ergo Hestia S.A. ul. Hestii 1 81-731 Sopot	-	-	-

4	InterRisk TU S.A. VIG ul. Dąbrowszczaków 21 lok. 406 10-540 Olsztyn	80,00	0,00	<b>80,00</b>
5	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	-	-	-
6	Compensa TU S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	50,91	0,00	<b>50,91</b>
7	Saltus TUW ul. Władysława IV 22 81-743 Sopot	48,58	0,00	<b>48,58</b>
8	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” ul. 1 Maja 13 10-117 Olsztyn	-	-	-

.....