

Numer sprawy: ZP 01/23

Grajewo, dnia 17.03.2023 r.

DO WSZYSTKICH OFERENTÓW

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa rezonansu magnetycznego wraz z wyposażeniem dodatkowym oraz przebudową i dostosowaniem pomieszczenia na potrzeby Pracowni Rezonansu Magnetycznego”.

Zamawiający przekazuje poniżej zapytania do treści Zaprośzenia do składania ofert wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWZ ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I UŻYTKOWYCH, I. PARAMETRY WYMAGANE, XIII. WYPOSAŻENIE DODATKOWE, pkt. 4 Wstrzykiwacz dwugłowicowy do automatycznego podawania środka kontrastowego, dostosowany do użytkowania w środowisku RM min. 1,5 T. Zestaw wkładów do 200 ml.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2

Dotyczy XIII. WYPOSAŻENIE DODATKOWE:

Proszę o wskazanie minimalnych parametrów technicznych dotyczących pozycji:

- wózek niemagnetyczny do transportu pacjenta w pozycji siedzącej
- leżanka niemagnetyczna do transportu pacjenta w pozycji leżącej

Odpowiedź:

Oba urządzenia muszą być ferromagnetyczne i dostosowane do pracy w polu magnetycznym min. 1.5T

Pytanie 3

Dotyczy PFU część II, pkt. 5.1

W w/w dokumencie Zamawiający, zdaniem Wykonawcy, zgodnie ze stanem faktycznym oczekuje:

Dokumentacja projektowa powinna posiadać wszystkie pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odpowiednimi przepisami, umożliwiające uzyskanie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych.

Dokumentacja projektowa powinna być kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Całość dokumentacji musi uzyskać akceptację Zamawiającego.

Dokumentację projektową należy dostarczyć zamawiającemu w następującej ilości egzemplarzy:

- projekt technologiczny - 3 egzemplarze
- projekt budowlany wielobranżowy - 3 egzemplarze
- informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia - 3 egzemplarze
- projekty wykonawcze - 3 egzemplarze

- specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót - 3 egzemplarze

- wersja elektroniczna ww. opracowań - 3 egzemplarze

- dokumentacja powykonawcza- 3 egzemplarze- w wersji nieedytowalnej i edytowalnej

Wykonawca zaopatrzy dokumentację w oświadczenie, że została wykonana zgodnie z umową, przepisami, w tym techniczno-budowlanym oraz że jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Po zakończeniu robót budowlanych Wykonawca jest zobowiązany wykonać dokumentację powykonawczą, obejmującą wszystkie zmiany w stosunku do projektu, dokonane w trakcie realizacji. Dokumentacja powinna być podpisana przez kierownika budowy, a wszystkie zmiany winny być potwierdzone przez projektantów odpowiednich branż. Wykonawca przekaże Zamawiającemu dokumentację powykonawczą w 3 egzemplarzach.

Zgodnie z zapisami SWZ np. Rozdział 5 ust.3 pkt 1, w którym wymaga rozpoczęcia prac budowlanych w terminie 7 dni od podpisania umowy, można przypuszczać, że nie oczekuje wykonania projektu i uzyskania pozwolenia na budowę w ramach powyższego zadania.

Prosimy o zmianę powyższych zapisów i jednocześnie potwierdzenie, że w świetle założeń technicznych, odbytej wizji lokalnej oraz zapisów PFU, przygotowanie projektu budowlanego i uzyskanie pozwolenie na budowę jest wymagane.

Odpowiedź:

Dokonano zmiany harmonogramów działań zawartych w SWZ Rozdz 5 ust. 3 pkt 1 oraz PFU. Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić czy montaż wyłonionego w postępowaniu urzędzenia będzie wymagał modyfikacji technicznej pomieszczeń kwalifikujących się do uzyskania pozwolenia na budowę. W związku z powyższym Zamawiający rezygnuje ze wskazywania terminu rozpoczęcia robót budowlanych.

Pytanie 4

Dotyczy SWZ Rozdział 5 ust.3 pkt 1 oraz PFU część II, pkt. 8

Zgodnie z dokonaną wizją lokalną oraz wymaganiami Zamawiającego ujętymi w PFU, stanowiącym załącznik do niniejszego postępowania niniejsze przedsięwzięcie wymaga pozwolenia na budowę a tym samym nie jest możliwe rozpoczęcie robót budowlanych w terminie 7 dni od daty podpisania umowy, o czym mowa w Rozdział 5 ust.3 pkt 1. Dodatkowo wymóg ten wynika ze specyfiki i charakteru niezbędnych do wykonania prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych niezbędnych dla tego rodzaju przedsięwzięcia.

Jednocześnie w PFU część II, pkt. 8 Zamawiający wskazuje następujące terminy umowne:

1.1. Terminy umowne:

1.1.1. Wykonawca przygotowuje w ciągu 5 dni od podpisania umowy do akceptacji Zamawiającego harmonogram rzeczowo – finansowy.

1.1.2. Koncepcja – do 7 dni od podpisania umowy.

1.1.3. Projekt budowlany – do 30 dni od podpisania umowy.

1.1.4. Projekt wykonawczy pełnobrańowy – do 50 dni od podpisania umowy.

1.1.5. Decyzja pozwolenie na budowę – do 60 dni od złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę (do 97 dni od daty podpisania umowy).

1.1.6. Wykonanie prac budowlanych w terminie do 90 dni od daty przekazania terenu budowy.

1.1.7. Odbiory przez instytucje zewnętrzne w terminie do 120 dni od przekazania terenu budowy.

W związku z powyższym prosimy o ujednoczenie/zmianę zapisów.

Odpowiedź:

Dokonano ujednoczenia zapisów.

Pytanie 5

Dotyczy PFU i Załącznik nr 10 do SWZ

Czy, w związku z koniecznością przygotowania projektu budowlanego zgodnie z przepisami i jak najlepszym wykorzystaniem przestrzeni, Zamawiający dopuści rozszerzenie/zmianę zakresu prac o pomieszczenia parteru?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6

Dotyczy PFU i Załącznik nr 10 do SWZ

Czy Zamawiający dopuści inne niż na dachu usytuowanie agregatu wody lodowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 7

Dotyczy PFU

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w PFU str. 5 projekt osłon radiologicznych został wskazany omyłkowo, ponieważ nie ma on zastosowania w przypadku pracowni rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż projekt osłon radiologicznych został omyłkowo wpisany do PFU.

Pytanie 8

Dotyczy Załącznik nr 8 II Parametry Premiowane. Punkty I.MAGNES: 2,3,4,5,6

Prosimy o usunięcie wymagań i punktacji w punktach 2,3,4,5,6.

Wymagania te są nieistotne i nieobiektywnie oceniają jakość porównywanych urządzeń.

Wartości te mierzone są w warunkach laboratoryjnych i mają na celu jedynie spełnienie deklarowanych wartości do uzyskania dokumentów pozwalających na dopuszczenie produktu do obrotu.

Poprawność i wysoka jakość funkcjonowania urządzenia rezonansu magnetycznego uzyskuje się poprzez korektę homogeniczności po wprowadzeniu do rezonansu pacjenta oraz cewek odbiorczych czy nadawczo-odbiorczych. Brak tej korekty uniemożliwia pracę rezonansem magnetycznym nawet w przypadku zerowej homogeniczności zmierzonej w warunkach laboratoryjnych, które nie są możliwe do zweryfikowania przez Zamawiającego.

Zamawiający pośrednio potwierdza ten fakt wymagając i dodatkowo oceniając w punkcie 1.

„Korekta homogeniczności pola (po wprowadzeniu do magnesu pacjenta i cewek odbiorczych) sprzętowa lub softwarowa, konieczna do przeprowadzenia każdego typu badań (w tym w szczególności badań spektroskopowych). – TAK”, dodatkowo oceniając sposób realizacji tej funkcji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 9

Dotyczy Załącznik nr 8 II Parametry Premiowane. Punkt III.PARAMETRY AKWIZYCYJNE punkt.1

Prosimy o usunięcie oceny tego punktu. W praktyce klinicznej nie wykorzystuje się obrazowania o polu widzenia poniżej 1 cm. Wartość ta jest uzyskiwana w warunkach laboratoryjnych ale nie jest wykorzystywana w warunkach rzeczywistej pracy rezonansu magnetycznego. Punkt ten sztucznie premiuje jednego wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 10

Dotyczy Załącznik nr 8 II Parametry Premiowane. Punkt IX.GWARANCJA I SERWIS Punkt 2.

Prosimy o usunięcie tego punktu. Wymaganie wykracza poza zakres okresu ważności zamówienia publicznego ponadto nie jest możliwa do obiektywnej wyceny w tak długim okresie czasu (zmiany warunków zewnętrznych (w tym inflacja), zmiany niezależne od wykonawcy związane z producentem urządzenia itp.)

Może zdarzyć się sytuacja, że najlepsza oferta w przyjętych z zamówieniu kryteriach będzie miała drastycznie wysoką wartość za koszty przeglądów co naraża Zamawiającego na ryzyko wysokich kosztów utrzymania urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa pkt. IX.2.

Pytanie 11

Dotyczy II. Parametry Premiowane punkt VII.1 System zabezpieczeń przed niekontrolowaną utratą zasilania umożliwiający bezpieczne i bezawaryjne utrzymanie urządzenia w stanie gotowości do badania

1) Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostaną przyznane punkty w tym kryterium oraz jakiej formy zabezpieczenia i na jak długi okres, urządzenie (rezonans magnetyczny) ma być utrzymane w stanie gotowości do badania w wyniku zaniku zasilania.

W praktyce klinicznej stosuje się systemy podtrzymujące pracę systemu komputerowego pozwalające na zachowanie danych pozyskanych w trakcie wykonywanego badania rezonansem magnetycznym a nie podtrzymuje się pracy urządzenia (rezonansu magnetycznego) w stanie gotowości do badania, jeżeli następuje zanik niekontrolowany zasilania. Jest to nieuzasadnione zarówno z punktu widzenia klinicznego jak i ekonomicznego.

2)Mając na uwadze powyższe prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie Zamawiającego, że Jego intencją jest zabezpieczenie pola magnetycznego np. poprzez system przełączenia w przypadku utraty zasilania, chłodzenia rezonansu z wody lodowej na wodę miejską oraz zabezpieczenie systemu komputerowego przed utratą danych.

Odpowiedź:

System powinien być zabezpieczony przed ewentualnym uszkodzeniem urządzenia, aby ograniczyć utratę helu oraz system powiadomień nieprawidłowego lub braku działania agregatu wody lodowej.

Pytanie 12

Dotyczy punkt V.2 Wielokanałowa cewka typu „Array” do badania głowy, z możliwością pochylania, posiadająca min. 8 elementów pomiarowych, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta), z lusterkiem mocowanym na cewce, umożliwiającym kontakt wzrokowy pacjenta z personelem

Prosimy o dopuszczenie cewki do badań głowy bez możliwości pochylenia oraz bez lusterka mocowanego na cewce, posiadającej minimum 12 elementów/kanałów obrazowych ale zgodnie z wymogami Zamawiającego pozwalającą na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta),

Uzasadnienie: Wymagana przez Zamawiającego cewka jest wyposażona w dużą liczbę elementów/kanałów obrazowych, koniecznych do uzyskania dobrej jakości obrazowania obszaru głowy. W tym przypadku regulacja pochylenia cewki do badań głowy nie jest stosowana ze względu na zbyt mały zakres pochylenia cewki.

Dodatkowo lusterko, o którym mowa powyżej, nie służy do kontaktu wzrokowego pacjenta z personelem. Dlatego prosimy o dopuszczenie aparatu zapewniającego kontakt pacjenta z personelem za pomocą kamery zainstalowanej wewnątrz gantry oraz system głosowy i heptyczny zainstalowany w gantry aparatu.

W aparatach o średnicy otworu gantry 60cm regulacja pochylenia cewki do badań głowy nie jest stosowana ze względu na zbyt mały zakres pochylenia cewki w otworze 60cm gantry jeżeli cewka wyposażona jest w dużą liczbę elementów/kanałów obrazowych, koniecznych do uzyskania dobrej jakości obrazowania obszaru głowy. Z powodu niewielkiej średnicy otworu gantry, 60cm, nie instaluje się na cewce do badań lusterek jeżeli aparat nie jest

wykorzystywany do badań funkcjonalnych rezonansu magnetycznego z zewnątrznie genetycznym sygnałem pobudzającym obszary kory mózgowej. Lusterko takie nie służy do kontaktu wzrokowego pacjenta z personelem. Do kontaktu z personelem pacjentowi służy kamera zainstalowana wewnątrz gantry oraz system głosowy i heptyczny zainstalowany w gantry aparatu. Obecny wymóg bezzasadnie z klinicznego punktu widzenia ogranicza dostęp do postępowania zakupowego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił wyjaśnienia i dopuścił cewkę bez możliwości pochylania i bez lusterka oraz w celu ujednoczenia metodologii przesunął do Części II Parametry Premiowane.

Pytanie 13

Dotyczy punkt X.2 Maksymalny statyczny FOV dla osi Z \geq 50 cm

Prosimy o dopuszczenie aparatu z maksymalnym statycznym FOV dla osi Z wynoszącym 45cm. Zakres statycznego badania w osi Z o długości 45cm pozwala na wykonanie badania każdej anatomii (np.: głowa/szyja, wątroba, miednica, stawy bez przesuwu). Potwierdza to Zamawiający w rozdziale II. Parametry Premiowane Załącznika nr 8 w punkcie II.1 wymagając cewki o do badań tułowia (klatka piersiowa lub jama brzuszna lub miednica) o minimalnym zakresie 40x40 czyli nawet mniejszym niż wnioskowany przez nas zakres 45cm. Obecny wymóg jest niespójny z w/w oczekiwaniami Zamawiającego, a tym samym bezzasadny. Prosimy zatem o ujednoczenie zapisów poprzez uwzględnienie proponowanej wyżej zmiany co pozwoli nam na dostęp do postępowania zakupowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie 14

Dotyczy punkt XIV. Wymagania dodatkowe punkt 4. Uzupelnienie helu w magnezie do 95% przed przekazaniem uruchomionego systemu Zamawiającemu (w cenie oferty).

Prosimy o zmianę wymagania na „Uzupelnienie helu w magnezie do 95% poziomu helu zalecanego przez producenta do właściwej pracy rezonansu magnetycznego, przed przekazaniem uruchomionego systemu Zamawiającemu (w cenie oferty)”. Nowoczesne rezonanse magnetyczne w związku z zastosowaną technologią „zero-boil-off” (wymagana przez Zamawiającego w punkcie I.5 rozdziału I. Parametry Wymagane Załącznika nr 8) potrzebują do właściwej pracy wypełnienia nie więcej niż 20%-40% objętości przestrzeni wokół magnezu do właściwej jego pracy. W nowoczesnych aparatach nie ma nawet technicznej możliwości wpompowania helu do 95% objętości zbiornika, ponieważ skutkuje to ryzykiem samoczynnego wyrzutu helu z aparatu. Poziom helu 95% stosowany był w aparatach rezonansu magnetycznego starszej generacji, w których w trakcie eksploatacji następował stopniowy samoczynny ubytek helu i występowała konieczność uzupełniania helu w krótkich okresach. Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie oferty w postępowaniu zakupowym na jakikolwiek nowoczesny rezonans magnetyczny firmy XXX, pomimo tego, iż wymóg ten nie ma żadnego uzasadnienia klinicznego ani technicznego, a opisuje jedynie przestarzałą technologię za brak której nie mogą odpowiadać Wykonawcy oferujący najnowsze rozwiązania i myśl technologiczną na rynku np. jak firma XXX.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania.

Pytanie 15

Dotyczy rozdział II. Parametry Premiowane Załącznik nr 8

Zestawione w tym rozdziale oceniane parametry dobrane są w taki sposób, żeby maksymalnie premiować cechy aparatu Canon Ventage Elan z pominięciem istotnych z punktu widzenia medycznego i ekonomicznego funkcjonalności.

Prosimy o wprowadzenie dodatkowej punktacji:

Punkt II.4.1 Wielokanałowa cewka do badania barku

4	Wielokanałowa cewka do badania barku, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać typ i nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – cewka elastyczna z pozycjonerami 2 pkt – cewka sztywna/sztywna z elastycznymi końcówkami
---	---	--	---

W badaniach ortopedycznych stawów najlepszą jakość obrazowania badanego stawu uzyskuje się poprzez odpowiednie rozmieszczenie elementów/kanałów obrazowych wokół stawu. Uzyskuje się to dzięki odpowiednio zaprojektowanym cewkom sztywnym, które są dopasowane do danego stawu. Zapewniają one również powtarzalność badań bez względu doświadczenie pracownika przygotowującego pacjenta do padania. Cewki elastyczne do badania stawów są wykorzystywane tylko gdy z powodów zniekształceń anatomicznych nie ma możliwości zastosowania cewki sztywnej, a Zamawiający w innych punktach specyfikacji technicznej oczekuje również dostawy cewki elastycznej, która będzie miała zastosowanie w przypadku badania stawów o znacznym zniekształceniu anatomicznym. Dodatkowo należy nadmienić, że to właśnie cewki sztywne są cewkami dedykowanymi i precyzyjnie przygotowanymi do badań określonych narządów. Cewka elastyczna ma charakter cewki uniwersalnej i jak wskazano wyżej jest przewidziana w wymogach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wyjaśnienia i wprowadza dodatkową punktację pozycji

4	Wielokanałowa cewka do badania barku, posiadająca min. 12 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta). W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak, podać typ i nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt- wartość najwyższa pozostałe proporcjonalnie 0 pkt – cewka elastyczna z pozycjonerami 1 pkt – cewka sztywna/sztywna z elastycznymi końcówkami
---	--	--	---

Pytanie 16

Punkt II.5.1 Wielokanałowa cewka do badania kolana

5	Wielokanałowa cewka do badania kolana, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać typ i nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – cewka elastyczna z pozycjonerami 2 pkt – cewka sztywna 4 pkt – cewka sztywna nadawczo odbiorcza
---	--	--	---

badaniach ortopedycznych stawów najlepszą jakość obrazowania badanego stawu uzyskuje się poprzez odpowiednie rozmieszczenie elementów/kanałów obrazowych wokół stawu. Uzyskuje się to dzięki odpowiednio zaprojektowanym cewkom sztywnym, które są dopasowane do danego stawu. W badaniach kolana dodatkowym utrudnieniem w trakcie badania jest obecność obok badanego kolana, kolana z drugiej nogi. W celu uniknięcia w obrazowaniu kolana artefaktów pochodzących od niebadanego kolana, zaprojektowano specjalne cewki w których zlokalizowany jest zarówno nadajnik i odbiornik sygnału RF. Są to tzw. cewki nadawczo-odbiorcze. Obecny wymóg określony w punkcie II.5 umożliwia oferowanie cewek elastycznych, uniwersalnych, nie projektowanych do specyfiki badania kolana lub tylko cewek odbiorczych. Cewki sztywne nadawczo-odbiorcze zapewniają również powtarzalność badań bez względu doświadczenie pracownika przygotowującego pacjenta do padania. Cewki elastyczne do badania stawów są wykorzystywane tylko gdy z powodów zniekształceń anatomicznych nie ma możliwości zastosowania cewki sztywnej, a Zamawiający w innych punktach specyfikacji technicznej oczekuje również dostawy cewki elastycznej, która będzie

miała zastosowanie w przypadku badania stawów o znacznym zniekształceniu anatomicznym. Dodatkowo należy nadmienić, że to właśnie cewki sztywne są cewkami dedykowanymi i precyzyjnie przygotowanymi do badań określonych narządów. Cewka elastyczna ma charakter cewki uniwersalnej i jak wskazano wyżej jest przewidziana w wymogach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w/w punktu:

5	Wielokanałowa cewka do badania kolana, posiadająca min. 12 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać typ i nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt- wartość najwyższa pozostałe proporcjonalnie 0 pkt – cewka elastyczna z pozycjonerami 1 pkt – cewka sztywna
---	--	--	---

Pytanie 17

Punkt II.6 Wielokanałowa cewka do badania stawu skokowego i stopy,

6	Wielokanałowa cewka do badania stawu skokowego i stopy, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie oraz min., pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać typ i nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt- wartość najwyższa pozostałe proporcjonalnie 0 pkt – cewka elastyczna z pozycjonerami 1 pkt – cewka sztywna
---	---	--	---

W badaniach ortopedycznych stawów najlepszą jakość obrazowania badanego stawu uzyskuje się poprzez odpowiednie rozmieszczenie elementów/kanałów obrazowych wokół stawu. Uzyskuje się to dzięki odpowiednio zaprojektowanym cewkom sztywnym, które są dopasowane do danego stawu. Zapewniają one również powtarzalność badań bez względu doświadczenie pracownika przygotowującego pacjenta do padania.

Cewki elastyczne do badania stawów są wykorzystywane tylko gdy z powodów anatomicznych nie ma możliwości zastosowania cewki sztywnej, a Zamawiający w innych punktach specyfikacji technicznej oczekuje również dostawy cewki elastycznej, która będzie miała zastosowanie w przypadku badania stawów o znacznym zniekształceniu anatomicznym. Dodatkowo należy nadmienić, że to właśnie cewki sztywne są cewkami dedykowanymi i precyzyjnie przygotowanymi do badań określonych narządów. Cewka elastyczna ma charakter cewki uniwersalnej i jak wskazano wyżej jest przewidziana w wymogach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w/w punktu:

6	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub zestaw cewek uniwersalnych elastycznych posiadający minimum 4 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki	Tak, podać typ i nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – cewka elastyczna z pozycjonerami 1 pkt – cewka sztywna
---	--	--	---

	elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.		
--	--	--	--

Pytanie 18

Punkt. VIII.2.1 Zużycie prądu

Zgodnie ze specyfiką planowanego do zakupu urządzenia należy podkreślić, że na całkowite zużycie prądu w przypadku każdego rezonansu magnetycznego wpływ mają 4 zmienne:

- 1) Wymagana moc przyłączeniowa
- 2) Zużycie prądu w trybie OFF
- 3) Zużycie prądu w trybie STANDY
- 4) Zużycie prądu w trybie SCAN

Mając na uwadze w/w tryby charakter obiektywny mają moc przyłączeniową, tryb OFF i tryb STANDY. Tryb SCAN z uwagi na inną długość i specyfikę wykonywanych badań dla różnych urządzeń jest praktycznie niemożliwy do porównania.

Tryb OFF dotyczy zużycia prądu w trakcie spoczynku urządzenia, czyli gdy system nie wykonuje badań. Jeżeli dla uproszczenia przyjmiemy, że rezonans magnetyczny przez 12 godzin w ciągu doby jest w trybie wykonywania badań lub jest w trybie Standy to przez pozostałe 12 godzin jest w trybie OFF i zużywa również kosztowny prąd, za który Zamawiający płaci. Zamawiający w specyfikacji ocenia 1 i 3 z w/w trybów pomijając całkowicie istotny z punktu widzenia całkowitego zużycia energii tryb OFF. Do obiektywnej oceny ekonomiczności systemu powinien być również wzięty ten element wg poniższej zależności:

2.1	Zużycie prądu w trybie OFF dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (Cryo-cooler (Shield cooler))	Tak, podać [kW]	3 pkt – wartość najniższa 0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
-----	--	-----------------	---

Wobec powyższego wnioskujemy o dodanie powyższej punktacji, w celu umożliwienia obiektywnej oceny zużycia prądu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w/w punktu:

3	Zużycie prądu w trybie OFF dla zaoferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (Cryo-cooler (Shield cooler))	Tak, podać [kW]	3 pkt – wartość najniższa 0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
---	--	-----------------	---

Pytanie 19

Punkt VIII.3 Moc chłodnicza (woda lodowa + klimatyzacja) wymagana do poprawnej pracy urządzenia

Prosimy o usunięcie tego punktu.

Zamawiający podwójnie punktuje tą samą cechę w punkcie VIII2 i VIII3. Zużycie prądu w trybie gotowości do badania zawiera w sobie zarówno zużycie prądu do podtrzymania elementów rezonansu magnetycznego jak i generatora wody lodowej i klimatyzacji potrzebnej do poprawnej pracy urządzenia. Moc chłodnicza systemu nie określa zużycia prądu systemu, lecz wydatek cieplny (określony w kW) jaki system chłodzenia jest w stanie wyprowadzić z rezonansu magnetycznego. Wobec powyższego, wnioskujemy jak na wstępie o rezygnację z podwójnej punktacji.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wyżej opisany parametr.

Pytanie 20

Punkt. III.1 System RF – Moc wyjściowa nadajnika

Prosimy o wprowadzenie dodatkowej punktacji za ten parametr. Dostępne rezonanse magnetyczne w ofercie wszystkich producentów mają stosowane nadajniki RF o dużo większej mocy niż minimalna wymagana. Związane jest to z faktem, że każdy z producentów wie, że w celu uzyskania dobrej jakości danych z badanych tkanek potrzebne jest ich pobudzenie odpowiednio silnym sygnałem. Jest to szczególnie istotne w badaniach pacjentów otyłych lub pacjentów w z zaburzeniami gospodarką płynami fizjologicznymi. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie dodatkowej punktacji za moc wyjściową nadajnika RF wg poniższej zależności,

III.1	Moc wyjściowa nadajnika	Tak, podać [kW]	3 pkt – wartość największa 0 pkt – wartość najwyższa
-------	-------------------------	-----------------	---

			Pozostałe proporcjonalnie
co jednoznacznie może się przełożyć na jakość wykonywanych badań, zmniejszenie liczby powtórzeń badań wykonywanych dla tego samego obszaru badawczego a tym samym zmniejszenie kosztów całkowitych badań.			
Odpowiedź:			
Zamawiający wprowadza modyfikację w/w punktu:			
1	Moc wyjściowa nadajnika min 10kW	Tak, podać [kW]	3 pkt – wartość największa 0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie

Pytanie 21

Dotyczy punkt. XIV.1 Wymagania dodatkowe. Aparat fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż w 2022r.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający oczekuje realizacji umowy do 30.09.2023r. Mając na uwadze wymagania dotyczące dostępności części zamiennych w okresie 10 lat od daty produkcji prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zmodyfikuje ten parametr na: „Aparat fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż w 2023 r.” Pozostawienie wymogu w jego obecnym kształcie może skutkować, że pod koniec 2023 r. (ZGODNIE Z PLANOWANYM TERMINEM ZAKOŃCZENIA INWESTYCJI) Zamawiający otrzyma Aparat wyprodukowany w styczniu 2022 tj. niemal dwuletni aparat ze starszymi rozwiązaniami technologicznymi, co w świetle powyższych zapisów, zmieniającej się niezwykle szybko w tej branży technologii oraz oprogramowania jest dla Zamawiającego rozwiązaniem bardzo niekorzystnym. Wobec powyższego prosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparat fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż w 2023 r.

Pytanie 22

Dotyczy XVI. STACJA OPISOWA

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją?

Oprogramowanie, opisane poniżej umożliwia automatyczny import badań poprzednich, co istotnie przyspiesza pracę radiologa, gdyż nie musi ręcznie pobierać z archiwum PACS badań poprzednich. Funkcjonalność ta staje się obecnie standardem rynku, dzięki temu, że odciąża radiologów od manualnych i powtarzalnych czynności przy porównywaniu badań. Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniem Wykonawcy funkcjonalności.

Proponujemy punkt w brzmieniu:

1a.	Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS. Automatyczny algorytm powinien pobierać poprzednie badania z możliwością definiowania min: <ul style="list-style-type: none"> • ilość poprzednich badań • typ/modalność poprzednich badań • zakres daty poprzednich badań 	TAK/NIE		TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt
-----	---	---------	--	---------------------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 23

Dotyczy XVI. STACJA OPISOWA

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją? Oprogramowanie, opisane poniżej posiada algorytmy oparte na sztucznej inteligencji do standaryzacji rekonstrukcji oraz standaryzacji widoków (orientacji) względem anatomii. Taka funkcjonalność gwarantuje powtarzalne rekonstrukcje u wszystkich pacjentów. Jest ona szczególnie przydatna dla lekarzy zlecających, nie będących radiologami. Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniem Wykonawcy funkcjonalności.

6a.	Zaawansowana rejestracja i rozpoznawanie anatomii w oparciu o algorytmy sztucznej inteligencji pozwalająca na: <ul style="list-style-type: none"> • automatyczne rekonstrukcje MPR/widoki 	TAK/NIE		TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt
-----	--	---------	--	---------------------------------------

	<p>zorientowane anatomicznie dla chirurgów/ortopedów</p> <ul style="list-style-type: none"> • automatyczne generowanie rekonstrukcji wzdłuż linii kręgosłupa wstępny zakres (rozmiar, ilość warstw) oraz orientacja rekonstrukcji jest ustawiona automatycznie, zależnie od anatomii. 			
--	--	--	--	--

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 24

Dotyczy XVI. STACJA OPISOWA

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją? Opisane poniżej programowanie, posiada najnowszej generacji rekonstrukcje fotorealistyczne w technologii Cinematic Rendering oparte o nowoczesne algorytmy dla badań MR i CT. Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniem Wykonawcy funkcjonalności. Proponujemy punkt w brzmieniu:

6b.	<p>Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materia, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materia, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania dla każdego badania CT, MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym.</p> <p>Technika stosująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, • rozpraszanie/pochłanianie fotonów, • użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. <p>Rekonstrukcja nowej generacji, inna niż adaptacja parametrów typowej rekonstrukcji VRT.</p>	TAK/NIE		<p>TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt</p>
-----	--	---------	--	--

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją? Funkcjonalność automatycznego numerowania kręgów jest elementem mocno ułatwiającym poprawną diagnostykę, która skraca czas opisu, gdyż lekarz nie musi regularnie sprawdzać/liczyć kręgu lub przestrzeni międzykręgowej, której aktualnie opisuje. Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniem Wykonawcy funkcjonalności. Proponujemy punkt w brzmieniu:

6c.	<p>Automatyczne numerowanie kręgów kręgosłupa w badaniach MR i CT odcinkowych jak i całego kręgosłupa.</p>	TAK/NIE		<p>TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt</p>
-----	--	---------	--	--

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 26

Dotyczy XVI. STACJA OPISOWA

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją? Algorytmy liczenia/wizualizacji wysokich wartości b, w oparciu o wartości niskie są przydatne na stacji opisowej, gdyż lekarz opisujący może w każdym momencie wygenerować mapę w oparciu o wysokie wartości b, których potrzebuje do konkretnego badania. Dodatkowo umożliwia to obliczanie wysokich wartości b w badaniach, w których takich wartości nie było wygenerowanych w trakcie badania (bez

powtarzania badania/sekwencji). Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniami Wykonawcy funkcjonalności.

Proponujemy punkt w brzmieniu:

7a.	Generowanie map ADC o wysokim współczynniku b w oparciu o mapy ADC o niskich współczynnikach b, pozwalające na skrócenie czasu wykonania badania, w szczególności generowanie map współczynnika b=2000 w oparciu o mapy b50, b400, b1000. Funkcjonalność dostępna na dowolnym etapie oceny badań, na dowolnej stacji lekarskiej.	TAK/NIE		TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt
-----	--	---------	--	---------------------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 27

Dotyczy XVI. STACJA OPISOWA

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiovany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją? Ocena badań wieloparametrycznych prostaty z rozbudowanym modułem raportu PIRARS V2 są obecnie standardem oceny badań prostaty. Opisane poniżej oprogramowanie uwzględniające taki rozbudowany moduł oceny badań prostaty. Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniami Wykonawcy funkcjonalności. Proponujemy punkt w brzmieniu:

7b.	Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące: <ul style="list-style-type: none"> • dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1 • ustandaryzowane raportowanie PIRADS V2 • lista znalezisk/pomiarów z intuicyjną wizualizacją adresowaną dla urologów na potrzeby wykonywania biopsji. 	TAK/NIE		TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt
-----	--	---------	--	---------------------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 28

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiovany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją? Akceptacja tego postulatu zagwarantuje, że Zamawiający będzie posiadał oprogramowanie zarówno aparatu MR jak i systemu opisowego:

- ze wspólnych interfejsem użytkownika
- ze standaryzacją widoków/okien/ sposobu i filtrów wyświetlenia
- ze spójną paletą narzędzi oprogramowanie (wspólne przyciski / skróty klawiszowe)

z gwarancją zgodności w wyświetlaniu i zaawansowanej obróbce badań MR (które w przeciwieństwie do standardów badań CT są mniej typowe i pełna zgodność istnieje tylko w oprogramowaniu tego samego producenta). Obecne wymagania SWZ pozwalają na zaoferowanie bardzo podstawowych rozwiązań, które nie uwzględniają dostępnych powszechnie i niezbędnych zdaniami Wykonawcy funkcjonalności. Proponujemy punkt w brzmieniu:

1b.	Oprogramowanie tego samego producenta, co zaoferowany system rezonansu magnetycznego	TAK/NIE		TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt
-----	--	---------	--	---------------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację zgodnie z propozycją.

Pytanie 29

Dotyczy SWZ:

1. Rozdział 6, pkt 2.2):

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 i 8 do SWZ, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta / dystrybutora potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna lub w formie oświadczenia producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela parametrów technicznych jedynie parametrów technicznych określonych w Załączniku nr 2 i 8 do SWZ.

Pytanie 30

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ:

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie V.2. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Wielokanałowa cewka typu „Array” do badania głowy, posiadała m.in. możliwość pochylania. W klasie aparatów, jakie wymaga Zamawiający (tj. systemy 1.5T o średnicy otworu wynoszącego 60 cm) nie oferujemy cewek do badania głowy z możliwością pochylania. W związku z tym ten wymóg Zamawiającego uniemożliwia nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty, zaakceptuje zaoferowanie Wielokanałowej cewki typu „Array” do badania głowy, posiadającą min. 8 elementów pomiarowych, pozwalającą na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta), z lusterkiem mocowanym na cewce, umożliwiającym kontakt wzrokowy pacjenta z personelem, która nie będzie posiadała możliwości pochylania?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 12.

Pytanie 31

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ:

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie V.3. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, zaoferowania Wielokanałowej cewki typu „Array” lub zestawu cewek do badania głowy i szyi (do badań angiograficznych), posiadającej min. 10 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalającej na akwizycje równoległe (...).

Badania neurologiczne, w tym głowy, czy też głowy i szyi to najczęściej wykonywane badania rezonansu magnetycznego. Warto, szczególnie tego typu badania wykonywać jak najlepszą cewką, czyli cewką o jak największej liczbie elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, gdyż jest to jednym z głównych czynników zapewniających dobrą jakość uzyskiwanych obrazów.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował większą, niż wymagana ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie w cewce do badania głowy i szyi, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

II. CEWKI			
8	Wielokanałowa cewka typu „Array” do badania głowy i szyi (do badań angiograficznych), posiadająca min. 16 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak/Nie	1 pkt – Tak 0 pkt – Nie

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje pozycję do Parametrów Premiowanych oraz wprowadza punktację zgodnie z przyjętą metodologią.

Pytanie 32

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie VI.2. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta wynosił co najmniej 140 cm.

Jest to słuszne, ponieważ wiadomo, że im zakres skanowania bez konieczności repozycjonowania pacjenta jest dłuższy, tym system MR jest bardziej funkcjonalny – umożliwia wykonywanie np. badań typu whole body, czy też badań naczyniowych z dużym zakresem obrazowania.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował większy, niż wymagany zakres skanowania, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

X. POZYCJONOWANIE I NADZÓR PACJENTA

1	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta ≥ 160 cm	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	---	---------	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 33

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie VII.1. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Odległość blatu stołu od podłogi, w najniższym jego położeniu wynosił co najwyżej 58 cm.

Jest to słuszne, ponieważ wiadomo, że im niżej może być umiejscowiony blat stołu, tym przygotowanie do badania jest bardziej komfortowe dla pacjentów, szczególnie starszych. Warto zatem premiować zaoferowanie wartości lepszych niż wymagane.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował niższe, niż wymagane, położenie blatu pacjenta, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

XI. KOMFORT PACJENTA

1	Odległość blatu stołu od podłogi, w najniższym jego położeniu ≤ 50 cm	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	--	---------	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 34

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie VII.2. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, mierzona w trakcie badania (w pionie przy wsuniętym stole) wynosiła co najmniej 40 cm.

Jest to słuszne, ponieważ wiadomo, że im odległość ta jest większa, tym więcej miejsca ma pacjent będący w tunelu gantry podczas badania, czyli posiada bardziej komfortowe warunki. A im warunki są bardziej komfortowe, tym badanie jest lepiej tolerowane przez pacjenta, jest on spokojniejszy, a co za tym idzie – wzrasta szansa na to, że spokojnie wyleży cały czas badania. Warto zatem premiować zaoferowanie wartości lepszych niż wymagane.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował większą niż wymagana, Odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, mierzona w trakcie badania, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

XI. KOMFORT PACJENTA

2	Odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, mierzona w trakcie badania (w pionie przy wsuniętym stole) ≥ 45 cm	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	--	---------	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 35

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie VIII.4. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Liczba obrazów w matrycy min. 256x256 bez kompresji możliwych do archiwizacji na HD wynosiła co najmniej 100 000.

Jest to słuszne, gdyż ważna jest możliwość zgromadzenia jak największej liczby obrazów na konsoli operatorskiej. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują duże ilości obrazów. Zatem odpowiednio duża pojemność dysku jest koniecznością, jeśli ma się na celu nowoczesne obrazowanie i nieskrępowany, natychmiastowy dostęp do ostatnio wykonanych serii obrazów (danych historycznych) z poziomu konsoli operatorskiej. Zdolność konsoli operatora na archiwizowanie obrazów na dysku twardym jest jednym z jej najważniejszych właściwości. Oczywiście jest, że im liczba

obrazów możliwych do archiwizacji jest większa, tym lepiej dla Zamawiającego (system nie „wiesza się” z powodu przepełnienia bazy danych, szybszy i łatwiejszy jest ewentualny dostęp do danych historycznych, kontrolnych, itp.). Warto zatem premiować te rozwiązania, które oferują możliwość zgromadzenia na dysku twardym konsoli operatorskiej jak największej liczby obrazów.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował większą niż wymagana, Liczbę obrazów w matrycy min. 256x256 bez kompresji możliwych do archiwizacji na HD, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

XII. KONSOLA OPERATORSKA (PODSTAWOWA)

1	Liczba obrazów w matrycy min. 256x256 bez kompresji możliwych do archiwizacji na HD \geq 3 000 000	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	--	---------	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 36

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie VIII.5. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV wynosiła co najmniej 10 000 obrazów/s.

Parametr ten jest szczególnie ważny dla szybkiego powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje akwizycyjne generują olbrzymie ilości danych, których ilość będzie jeszcze rosła, w miarę pojawiania się nowych aplikacji. Aby z danych otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Wartość, którą wyspecyfikował zamawiający, tj tylko 10 000 obrazów/sekundę, w świetle najnowszych danych, wydaje się znacznie za małą. Warto zatem wymagać większej szybkości przetwarzania obrazów, lub chociaż premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował większą niż wymagana, Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

XII. KONSOLA OPERATORSKA (PODSTAWOWA)

2	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV \geq 35 000 obrazów/s.	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	---	---------	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 37

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie XI.Badania neurologiczne.7. Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, zaoferowania Automatycznego pozycjonowania i ułożenia przekrojów skanu głowy na podstawie jej cech anatomicznych, funkcjonującego niezależnie od wieku pacjenta, ułożenia głowy, czy ewentualnych zmian patologicznych, umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badania w obszarze mózgowia z wysoką powtarzalnością.

Jest to bardzo przydatna funkcja, która pozwala wykluczyć wszelkie błędy ludzkie oraz uprościć procedurę całego badania. Jednak jak wiemy badanie głowy to nie tylko badanie mózgowia, ale wiele różnych struktur, które chcemy zobrazować w okolicach głowy i to właśnie one najczęściej sprawiają problemy użytkownikowi. Proponujemy, aby wprowadzić premiowanie w zależności od stopnia zaawansowania (np. rozwiązania bazujące na algorytmach Sztucznej Inteligencji) czy ilości możliwości ustawień wymaganej funkcji (np. wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw).

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował omawianą funkcjonalność, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

VI. TECHNIKI POPRAWY JAKOŚCI OBRAZOWANIA W OPARCIU O TECHNOLOGIĘ AI (ARTIFICIAL INTELLIGENCE)

3	Automatyczne pozycjonowanie i ułożenie przekrojów skanu głowy na podstawie jej cech anatomicznych, funkcjonujące niezależnie od wieku pacjenta, ułożenia głowy, czy ewentualnych zmian patologicznych, umożliwiające	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	--	---------	--	----------------------------

	zautomatyzowane przeprowadzanie badania w obszarze mózgowia z wysoką powtarzalnością. Oprogramowanie umożliwiające wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw (Head references), działające w oparciu o algorytmy Sztucznej Inteligencji (AI) z wykorzystaniem algorytmów Deep Learning (DL)			
--	--	--	--	--

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 38

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punktach XI.Dyfuzja.8-10. Załącznika nr 8 do SWZ stawia wymagania dotyczące badań dyfuzji.

Nowe rozwiązania wprowadzone w obrazowaniu m.in. dyfuzyjnym pozwalają na akwizycje z tzw. efektem lupy – tj. zastosowanie specjalnego „powiększenia” umożliwiającego zastosowanie wysokiej matrycy akwizycyjnej na (małym) wycinku badanej anatomii. Obrazowanie dyfuzyjne z wykorzystaniem takiej akwizycji znakomicie przyczynia się do zwiększenia dokładności, jakości obrazowania i pewności diagnozy, wszędzie tam, gdzie wykonuje się badania dyfuzyjne (szczególnie w zakresie onkologii, ale także diagnostyce udarów mózgu, diagnostyce rdzenia kręgowego). Takie obrazowanie, z tzw. efektem lupy staje się standardem w wysokojakościowym obrazowaniu dyfuzyjnym. Myśląc o wysokojakościowej diagnostyce MR, nie sposób pominąć wysokojakościowych badań dyfuzyjnych, zatem należałoby wymagać takiego rozwiązania lub chociażby premiować jedgo zaoferowanie.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował omawianą funkcjonalność, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

IV. APLIKACJE KLINICZNE				
Dyfuzja				
1	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (FOCUS, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak (podać nazwę)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 39

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie XVI. STACJA OPISOWA pkt 1 Załącznika nr 8 do SWZ stawia wymagania dotyczące Serwera aplikacyjnego.

Znajduje się tu m.in. wymaganie oferowania corocznych upgrade'ów do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania. Jak można sobie wyobrazić, może się zdarzyć, że Wykonawca w danym roku nie wprowadzi nowszej wersji oprogramowania. Zatem może się okazać, że Wykonawca nie będzie w stanie spełnić takiego wymagania.

Dodatkowo prosimy o dopuszczenie zaoferowania Serwera aplikacyjnego wyposażonego w 64 GB pamięci RAM (za to z większą pojemnością macierzy dla danych obrazowych – wynoszącą 2.4 GB).

Wnosimy zatem o modernizację zapisu w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci :

II. PARAMETRY PREMIOWANE

XVI. STACJA OPISOWA				
1	Serwer aplikacyjny z własną bazą danych obrazowych pacjentów z możliwością jednoczesnego obsłużenia minimum 2 konsol lekarskich pracujących w technologii klient-serwer. Serwer wyposażony w: a. macierz dla danych obrazowych w architekturze RAID o pojemności min 1.8TB oraz pamięć min. 96 GB RAM, albo b. macierz dla danych obrazowych w architekturze RAID o pojemności min 2.4TB oraz pamięć min. 64 GB RAM System musi pracować w oparciu o model licencji pływających, umożliwiając zainstalowanie oprogramowania klienckiego na dowolnej liczbie stacji klienckich.	Tak		

	Możliwość zdalnej pracy stacji klienckiej diagnostycznej na serwerze, wraz z dostępem do dowolnej aplikacji klinicznej, bez konieczności ściągania badania na stację kliencką. Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (gdy tylko będą dostępne).			
--	--	--	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa punkt XVI.1 i modyfikuje pkt XVI.3

XVI. STACJA OPISOWA

3	Stacja opisowa lekarska 1 szt.	Tak		
---	--------------------------------	-----	--	--

Pytanie 40

Zamawiający w części I. PARAMETRY WYMAGANE w punkcie XVI. STACJA OPISOWA pkt 7 Załącznika nr 8 do SWZ wymaga, aby Wszystkie aplikacje dostępne na aparacie [były] możliwe do wykorzystania do stacji opisowej.

To wymaganie jest dla nas niejasne: aplikacje dostępne na aparacie MR służą do akwizycji danych w celu przekształcenia ich w obraz. Aplikacje te są przeznaczone stricte dla aparatu MR i nie można ich zastosować na Serwerze aplikacyjnym. Serwer aplikacyjny jest elementem postprocessingu (oddzielnym od systemu MR), czyli opracowania danych zebranych przez system MR, czyli innego typu oprogramowanie jest na wyposażeniu Serwera.

Wnosimy zatem o wyjaśnienie zapisu w tym punkcie, alternatywnie o jego usunięcie

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby dostarczona stacja lekarska była kompletna i umożliwiała wykonanie rekonstrukcji i opisanie badań, aby licencje były stałe, nieograniczone i umożliwiały opisanie wszystkich dostępnych badań takich jak, SVS, tensor dyfuzji, badania kardiologiczne czy traktografia.

Pytanie 41

Zamawiający w części II. PARAMETRY PREMIOWANE III. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING) w punkcie 1 Załącznika nr 8 do SWZ zamierza premiować jedynie Minimalny statyczny FOV.

Natomiast Zamawiający nie zawarł wymagań ani nawet nie zamierza premiować niezmiernie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE czy EPI (które operator może sprawdzić w parametrach sekwencji).

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (np. 3D GRE, EPI), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów lub chociaż wprowadzić ich premiowanie.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował omawianą funkcjonalność, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

III. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING)

2	Min TR dla 3D GRE (256x256 matryca) $\leq 1,15$ ms	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
3	Min TE dla 3D GRE (256x256 matryca) $\leq 0,25$ ms.	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
4	Min TR dla EPI (256x256 matryca) $\leq 5,0$ ms.	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
5	Min TE dla EPI (256x256 matryca) $\leq 1,7$ ms.	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
6	Echo Spacing (czas pomiędzy kolejnymi echami) dla EPI (matryca 256x256) $\leq 0,72$ ms.	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 42

Zamawiający w części II. PARAMETRY PREMIOWANE III. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING) w punkcie 1 Załącznika nr 8 do SWZ zamierza premiować jedynie Minimalny statyczny FOV.

Bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania umożliwiającą wykonywanie akwizycji z zerowym czasem TE jest obrazowanie z tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa (czyli z czasem echa na poziomie 15-20 μ s). Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów (specjalną konstrukcję cewek gradientowych), a także specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [μ s], stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem warto i należy rozwiązania takie premiować. Ponadto aplikację bazującą na akwizycji ZTE można będzie wykorzystać np. do obrazowania kości.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował omawianą funkcjonalność, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

III. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING)

7	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE \leq 20 μ s, widoczną w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	Tak (podać nazwę)/Nie	1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	---	-----------------------	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 43

Zamawiający w części II. PARAMETRY PREMIOWANE VI. TECHNIKI POPRAWY JAKOŚCI OBRAZOWANIA W OPARCIU O TECHNOLOGIĘ AI (ARTIFICIAL INTELLIGENCE) zamierza premiować techniki, które do poprawy jakości obrazowania wykorzystują techniki Sztucznej Inteligencji.

To oczywiście jest słuszne postępowanie – nowoczesne techniki oparte o algorytmy Sztucznej Inteligencji potrafią znacznie skrócić czas skanowania, zwiększyć jego jakość i skutecznie pozbyć się artefaktów z obrazów. Oprócz tych właściwości, które premiuje Zamawiający w punktach 1-2 warto także premiować także i dodatkową – tj. możliwość likwidacji artefaktów ruchowych.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował omawianą funkcjonalność, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

VI. TECHNIKI POPRAWY JAKOŚCI OBRAZOWANIA W OPARCIU O TECHNOLOGIĘ AI (ARTIFICIAL INTELLIGENCE)

3	Technika służąca do zwiększania SNR (usuwanie jednorodnego szumu z obrazów) w procesie rekonstrukcji obrazów 2D lub/i 3D, likwidująca artefakty ruchowe, działająca w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania i w oparciu o algorytmy sztucznej inteligencji deep-learning (AiR Recon DL lub odpowiednio do nomenklatury producenta), umożliwiająca poprawę jakości oraz skrócenie czasu badania.	Tak (podać nazwę)/Nie	1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	---	-----------------------	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 44

Zamawiający w części II. PARAMETRY PREMIOWANE VIII. PARAMETRY EKONOMICZNE zamierza premiować parametry, które potencjalnie mogą mieć wpływ na parametry ekonomiczne.

System MR, który może pracować bez korzystania z układu wody lodowej niewątpliwie ma ogromny wpływ na parametry ekonomiczne: oprócz braku konieczności budowy takiego układu, pozwala na oszczędzenie wody.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie premiował omawianą funkcjonalność, przykładowo w następujący sposób:

II. PARAMETRY PREMIOWANE

VIII. PARAMETRY EKONOMICZNE

4	Zaoferowany system MR nie wymaga stosowania układu wody lodowej	Tak/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
---	---	---------	--	-------------------------

Odpowiedź:
Zgodnie z SWZ.

Pytanie 45

Zamawiający w żadnej części Załącznika nr 8 do SWZ nie postawił wymogu zaoferowania obrazowania równoległego, ani nawet nie zamierza premiować takich funkcjonalności.

Techniki obrazowania równoległego są obecnie wręcz niezbędne, jeśli rozważa się przyspieszenie obrazowania i obrazowanie na najwyższym poziomie. Naszym zdaniem pominięcie technik obrazowań równoległych w parametrach wymaganych czy też w parametrach premiowanych, to duży błąd. Bez nowoczesnych technik obrazowania równoległego w zasadzie nie ma mowy o wysokojakościowym obrazowaniu MR.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie wymagał i premiował omawiane funkcjonalności, przykładowo w następujący sposób:

I. PARAMETRY WYMAGANE

X. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING)

8	Równoległe techniki akwizycyjne przyspieszające akwizycję - obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów lub/i obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k	Tak, podać		
---	---	------------	--	--

oraz

II. PARAMETRY PREMIOWANE

III. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING)

8	Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio wg nomenklatury producenta)	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
9	Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM, ARC lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
10	Technika autokalibracji niewymagająca wykonywania oddzielnego pomiaru (skanu), w procesie kalibracji czułości cewek	Tak (podać)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie

Odpowiedź:
Zgodnie z SWZ.

Pytanie 46

Zamawiający w żadnej części Załącznika nr 8 do SWZ nie postawił wymogu zaoferowania żadnej z metod przyspieszenia obrazowania.

Metody takie pozwalają na znaczne (nawet do 40%) skrócenie czasu trwania akwizycji (zyskany czas można wykorzystać skracając czas badania, albo dodatkowo poprawić jego jakość). Naszym zdaniem pominięcie metod przyspieszenia obrazowania w parametrach wymaganych czy też w parametrach premiowanych, to duży błąd. Na obecnym etapie rozwoju metod obrazowania MR, bez nowoczesnych metod przyspieszenia obrazowania w zasadzie nie ma mowy o wysokojakościowym obrazowaniu MR.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, będzie wymagał i premiował omawiane funkcjonalności, przykładowo w następujący sposób:

I. PARAMETRY WYMAGANE

X. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING)

9	Technika umożliwiająca wysokorozdzielcze obrazowanie wolumetryczne (3D) na bazie akwizycji ograniczonej liczby danych (próbek) oraz odpowiedniej kalkulacji danych koniecznych do utworzenia obrazu (HyperSense, Compressed Sensing, lub odpowiednio do nomenklatury	Tak, podać		
---	--	------------	--	--

	producenta)			
--	-------------	--	--	--

oraz

II. PARAMETRY PREMIOWANE

III. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING)

11	Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (HyperCube lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak (podać nazwę)/Nie		1 pkt – Tak 0 pkt – Nie
----	--	-----------------------	--	----------------------------

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 47

Załącznik nr 2 i 8 do SWZ, część XV, pkt. 1

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłaconym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps.

Pytanie 48

Załącznik nr 2 i 8 do SWZ, część XV, pkt. 2

Prosimy o ujednoczenie zapisów w zał. nr 2, 8 oraz we wzorze umowy. Czy Zamawiający potwierdza, iż wymaga naprawy urządzenia w terminach określonych w par. 12, ust. 8 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Załączniki zostały ujednoczone. Zamawiający potwierdza, iż wymaga naprawy urządzenia w terminach określonych w par. 12, ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie 49

Dotyczy wzoru umowy: 21. Dot. §1, ust. 5:

Z uwagi na to, że nieograniczone korzystanie z zainstalowanego w przedmiocie umowy oprogramowania serwisowego może być rozumiane jako dostęp do algorytmów, które są objęte obowiązkiem rejestracji urządzenia medycznego (np. FDA, CE) i stanowią własność intelektualną firmy XXX, oraz ponieważ Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego ze wszystkimi konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od producenta i o nieznanym dla producenta kompetencjach (bezpieczeństwo pacjenta) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez korzystanie z zainstalowanego w przedmiocie umowy oprogramowania serwisowego rozumie taki dostęp do oprogramowania, który umożliwia serwisowanie aparatu. Jednocześnie, ponieważ Zamawiający oczekuje, że kody serwisowe zostaną mu przekazane to czy Zamawiający potwierdza, iż będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że przez korzystanie z zainstalowanego w przedmiocie umowy oprogramowania serwisowego rozumie taki dostęp do oprogramowania, który umożliwia serwisowanie aparatu. Usługi pogwarancyjne nie są przedmiotem zamówienia – stąd Zamawiający nie będzie wypowiadał się w przedmiocie umów z potencjalnymi podmiotami świadczącymi usługi pogwarancyjne.

Pytanie 50

Dot. §2 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy:

Wykonawca w ramach przedmiotu umowy, zobowiązuje się do wykonania określonych obowiązków, zgodnie ze złożoną ofertą. Umowna odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy zatem należytego wykonania zobowiązania (art. 471 k.c.), a zrealizowany przedmiot umowy powinien być weryfikowany według oferty Wykonawcy.

Mając na względzie powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zmawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia jak niżej:

„zrealizować Przedmiot Umowy w terminie i na warunkach określonych w niniejszej Umowie z zachowaniem staranności i jakości wykonanego Przedmiotu Umowy zgodnie z ofertą Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 51

Dot. §2 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy:

Przedmiot umowy powinien być określony precyzyjnie. Wszelkie prace mające charakter dodatkowych, których nie można było przewidzieć na etapie zawarcia umowy podlegają rozliczeniu na zasadach ogólnych k.c.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z postanowienia frazy: „niezależnie od tego czy wynikają wprost z Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zmodyfikowano § 2 ust. 1 pkt. 2) Umowy.

Pytanie 52

Dot. §2 ust. 3 wzoru umowy:

Stosownie do zakresu planowanych do zrealizowania prac oraz dostaw zwracamy się o doprecyzowanie ww. postanowienia:

„Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z miejscem docelowym wykonania Przedmiotu Umowy i nie zgłasza żadnych zastrzeżeń, co do możliwości realizacji Przedmiotu Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dostrzega potrzeby ingerencji w treść zapisu umownego.

Pytanie 53

Dot. §3 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy:

W związku z tym, że Przedmiot Umowy może być realizowany z udziałem podwykonawców, Wykonawca zwraca się o adekwatne zmodyfikowania ww. postanowienia pkt 1):

„Jest podmiotem profesjonalnie zajmującym się prowadzeniem działalności gospodarczej;”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Nowe brzmienie ww. postanowienia jest następujące:

- 1) *Jest podmiotem profesjonalnie zajmującym się prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie wykonywania prac objętych Przedmiotem Umowy. zaś w przypadku realizacji zamówienia przez podwykonawcę – zobowiązuje się zapewnić realizację Przedmiotu Umowy przez podmiot profesjonalnie zajmujący się prowadzeniem działalności gospodarczej w tym zakresie;*

Pytanie 54

Dot. §3 ust. 4 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie, do jakiej konkretnie „dokumentacji” odwołuje się ww. postanowienie?

Odpowiedź:

Dokumentacja załączona do SWZ.

Pytanie 55

Dot. §3 ust. 6 oraz §9 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody, o której mowa w ww. postanowieniach wzoru umowy dotyczy odpowiedzialności na zasadach ogólnych k.c. (odpowiedzialność kontraktowa, odpowiedzialność deliktowa)?

Odpowiedź:

Dotyczy wszelkiej odpowiedzialności – kontraktowej i deliktowej.

Pytanie 56

Dot. §3 ust. 10 wzoru umowy:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający zobowiązuje się udostępnić Wykonawcy miejsca poboru wody, kanalizacji i energii, a jeśli tak, to na jakich zasadach będzie odbywało się rozliczenie za korzystanie z mediów?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował §3 ust. 10 wzoru umowy.

Pytanie 57

Dot. §6 ust. 3 wzoru umowy:

Wykonawca wskazuje, że kluczowy rok produkcji urządzenia głównego został określony w Załączniku nr 2 do SWZ – pkt XIV ppkt 1, w związku z czym postanowienia umowy powinny odpowiadać treści oferty. Zwracamy się zatem o modyfikację ww. zapisu:

„Wszelkie elementy Przedmiotu Umowy będą fabrycznie nowe, nieużywane oraz **odpowiadać opisowi przedmiotu zamówienia, w tym w zakresie roku produkcji.**”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zmodyfikowano treść umowy.

Pytanie 58

Dot. §9 ust. 2 wzoru umowy:

W związku z tym, że przedmiot umowy powinien być weryfikowany przez Zamawiającego po jego zrealizowaniu według kryteriów znanych Wykonawcy w dacie zawarcia umowy – niesprecyzowane bliżej określenie „najwyższej jakości” użyte przez Zamawiającego nie spełnia ww. wymogów.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację ww. postanowienia umownego zgodnie z poniższym:

„Prace adaptacyjno - wykończeniowe i instalacyjne Wykonawca wykona z należyłą starannością zgodnie ze sztuką budowlaną, przy użyciu produktów budowlanych, spełniających wszelkie normy polskie, dopuszczenia i standardy, stosując się do wymagań i zaleceń Zamawiającego wynikających z Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie sformułowania „najwyższej jakości” sformułowaniem „należytej jakości”, wymaganej w obrocie profesjonalnym. Zmodyfikowano treść umowy w tym zakresie oraz zaktualizowano numerację paragrafu.

Pytanie 59

Dot. §9 ust. 3 wzoru umowy:

Wskazane postanowienie stanowi, że: „Zamawiający udostępni Wykonawcy na podstawie protokołu, pomieszczenia przeznaczone do adaptacji pracowni rezonansu magnetycznego, **przygotowane przez Zamawiającego zgodnie z wytycznymi instalacyjnymi Wykonawcy.**”

Prosimy o wyjaśnienie, na czym szczegółowo polegało będzie przygotowanie pomieszczeń przez Zamawiającego oraz w jakim terminie pomieszczenia zostaną przygotowane przez Zamawiającego (licząc od daty uzyskania wytycznych od Wykonawcy)?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował §9 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 60

Dot. §10 ust. 3 wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie, czy „wymagania Zamawiającego”, o których mowa w ww. postanowieniu odnoszą się do wymogów wynikających z opisu przedmiotu zamówienia? (jeśli do innych prosimy o doprecyzowanie)

Odpowiedź:

Wymagania odnoszą się do wymogów wynikających z dokumentacji postępowania (SWZ wraz z załącznikami).

Pytanie 61

Dot. §10 ust. 5 oraz ust. 6 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie ww. postanowień poprzez zamieszczenie w miejsce frazy „bez zastrzeżeń” sformułowania „nie wykazującego istotnych wad”? Zakwestionowane

zapisy mogą w ocenie Wykonawcy prowadzić do nadużyć w postaci zgłaszania nieistotnych uwag do przedmiotu umowy/dostawy, które pozornie będą wydłużały odbiór. Wszelkie nieistotne zastrzeżenia można usunąć w drodze uruchomionej gwarancji, która powinna rozpocząć swój bieg od momentu umożliwienia Zamawiającemu korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. Przyjmuje się bowiem, że strony nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. wyroki SN: II CKN 28/97 czy II CSK 476/12).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 62

Dot. §10 ust. ust. 6 wzoru umowy:

Mimo zastrzeżenia dot. prawa własności wynikającego z postanowienia, Zamawiający przejmuje faktycznie pieczę i odpowiedzialność za wydany mu do korzystania sprzęt. Prosimy zatem o potwierdzenie, że wraz z odbiorem pracowni na Zamawiającego przechodzą korzyści i ciężary związane z przedmiotem umowy oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia.

Odpowiedź:

Wraz z protokolarnym odbiorem na Zamawiającego przechodzą korzyści i ciężary związane z przedmiotem umowy, w tym niebezpieczeństwo jego utraty lub uszkodzenia.

Pytanie 63

Dot. §11 ust. 4 wzoru umowy:

W związku z tym, że zgodnie z ust. 2 Zamawiający podzielił obióry na 2 rodzaje: częściowy oraz końcowy, nie zachodzi w ocenie Wykonawcy potrzeba, ażeby zgłoszenie zakończenia dostawy i instalacji musiało się odbyć z 7-dniowym wyprzedzeniem. Zwłaszcza, że wraz z informacją o gotowości Wykonawca ma dostarczyć dokumenty wskazane w ust. 3 i 8. Prosimy zatem, aby wskazany termin skrócić do 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu. Zmodyfikowano zapis umowy.

Pytanie 64

Dot. §11 ust. 5 wzoru umowy:

Zgodnie z powyższym, ze względu na zróżnicowanie odbiorów przewidzianych w trakcie realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zwraca się o ujednoczenie stosowanej w umowie terminologii poprzez wskazanie, że „prace i roboty”, o których mowa w ust. 5 podlegają odbiorowi częściowemu zgodnie z §11 ust. 2.

Odpowiedź:

§ 11 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„Odbióry przedmiotu umowy zostaną dokonane protokolarnie.”

Pytanie 65

Dot. §11 ust. 7 wzoru umowy:

Zważywszy na przedmiot umowy, przewidywany termin realizacji umowy, planowany przepływ informacji pomiędzy Stronami, Wykonawca wskazuje, iż nie jest uzasadnione przeciąganie odbioru w czasie do tygodnia (5 dni roboczych). Wykonawca zwraca się, aby termin odbioru przedmiotu zamówienia przypadął najdalej 3. dnia roboczego od daty zawiadomienia Zamawiającego o gotowości do odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zmodyfikowano treść umowy.

Pytanie 66

Dot. §11 ust. 9 i 10 wzoru umowy:

Ze względu na rodzaj prac i dostaw, jakie będzie zobowiązany zrealizować Wykonawca prosimy o zmianę postanowienia poprzez zamieszczenie w miejsca słowa „obiekt/u” (§11 ust. 9) oraz „robót” (§11 ust. 10) – „przedmiot umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zmodyfikowano treść umowy.

Pytanie 67

Dot. §16 ust. 8 wzoru umowy:

Stosownie do wcześniejszych wyjaśnień dot. charakteru obowiązków Wykonawcy, zwracamy się o zmianę postanowienia poprzez wskazanie w miejsce „zagwarantowanie” – słowa „zapewnienie”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zmodyfikowano treść umowy.

Pytanie 68

Dot. §18 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy:

Zgodnie z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę, a nie opóźnienie, a zatem w celu dostosowania postanowienia do wymogów ustawowych Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia w zakresie §18 ust. 2 pkt 2) poprzez umieszczenie w miejsce słowa „opóźnienie” – określenia „zwłoka”.

Ponadto, uwzględniając kategorię skutku odstąpienia, mogący wywołać także po stronie Zamawiającego niepożądane konsekwencje (np. uzyskanie wyższej ceny zamówienia w późniejszym czasie) zwracamy się o uzupełnienie zapisu, poprzez umożliwienie Wykonawcy podjęcia działań naprawczych i dodanie zastrzeżenia: „(...) pod warunkiem, że Zamawiający wezwał Wykonawcę i wyznaczył mu termin nie krótszy niż 3 dni na przystąpienie do realizacji Umowy, który to termin upłynął bezskutecznie.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Zmodyfikowano treść umowy w tym zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie zapisu w sposób zaproponowany w pytaniu.

Pytanie 69

Dot. §18 ust. 2 pkt 2) i 3) wzoru umowy:

Biorąc pod uwagę konsekwencję wynikającą z odstąpienia, nie każda wadliwość czy niezgodność przedmiotu umowy powinna warunkować możliwość definitywnego zaprzestania realizacji kontraktu. Wykonawca zwraca się zatem o doprecyzowanie postanowień punktów 2) i 3), tak aby wynikało z nich, że tylko powtarzające się wadliwości lub niezgodności przedmiotu Umowy wykryte na etapie odbioru, uniemożliwiające korzystanie z pracowni rezonansu zgodnie z przeznaczeniem uprawniają do odstąpienia:

„ 2) Wykonawca dwukrotnie dostarczył przedmiot umowy z tymi samymi istotnymi wadami, uniemożliwiającymi korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem;

3) Wykonawca dwukrotnie dostarczył przedmiot umowy niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 70

Dot. §18 ust. 3 wzoru umowy:

Zważywszy, że w zakres przedmiotu umowy wchodzi także prace adaptacyjne (roboty budowlane), które zgodnie z utrwalonym orzecznictwem nie będą mogły zostać co do zasady zwrócone w przypadku odstąpienia - prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie może nastąpić w całości lub w części:

„Odstąpienie od umowy może nastąpić w całości lub w części i wymaga oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. Zmodyfikowano zapis zgodnie z propozycją.

Pytanie 71

Dot. §21 ust. 5 wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że brak sprzeciwu w terminie wynikającym z ust. 5 będzie równoznaczny z akceptacją umowy podwykonawczej przez Zamawiającego?

W celu usprawnienia przebiegu zadania inwestycyjnego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu na weryfikację umowy podwykonawczej do 5 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu.

Pytanie 72

Dot. §22 ust. 5 wzoru umowy:

Zamawiający przewidział w postanowieniu, że: „W przypadku ograniczenia funduszy przyznanych Zamawiającemu na realizację Przedmiotu Umowy ograniczeniu ulec może, bez żadnych ujemnych dla Zamawiającego konsekwencji finansowych, odpowiednio zakres rzeczowy Przedmiotu Umowy, wynagrodzenie Wykonawcy oraz termin wykonania Umowy. Zamiar ograniczenia zakresu rzeczowego Przedmiotu Umowy Zamawiający zgłosi Wykonawcy w formie pisemnej, w terminie 7 dni, licząc od dnia powzięcia wiadomości o ograniczeniu środków finansowych.”

Wykonawca wskazuje, że ze względu na przedmiot zamówienia, polegający na dostawie parametryzowanego urządzenia, które podlega wcześniejszemu zamówieniu i oczekiwaniu na dostarczenie oraz braku możliwości jego łatwej odsprzedaży na rynku, Wykonawca nie może i nie powinien ponosić ryzyka finansowania inwestycji. Zwłaszcza zaś Wykonawca stosownie do art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienia umowy) nie może ponosić odpowiedzialności za konsekwencje działań lub zaniechań po stronie Zamawiającego mogące skutkować brakiem lub zmniejszeniem dofinansowania, o którym mowa w ww. postanowieniu.

Prosimy zatem o wykreślenie ww. postanowienia, jako naruszającego przepisy ustawy Pzp, a ponadto naruszającego zasadę równowagi stron stosunku cywilnoprawnego, kreującego niesymetryczne uprawnienia na rzecz Zamawiającego i przerzucającego ryzyko finansowe na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy. Wykreślono § 22 ust. 5.

Pytanie 73

Czy niezależnie od zapisów w §16 wzoru umowy (zał. nr 6 do SWZ) i zgodnie z przepisami RODO Zamawiający przewiduje zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych oraz czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzór Wykonawcy lub czy udostępni swój wzór z możliwością zadania dodatkowych pytań?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 74

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wydłużenie czasu na realizację koncepcji projektowej z 7 dni do 21 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wydłużenie czasu na realizację projektu budowlanego z 30 dni do 45 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 76

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o skrócenie czasu potrzebnego na zaopiniowanie dokumentacji projektowej przez Zamawiającego z 7 do 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 77

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wykreślenie wymogu sporządzenia projektu osłon radiologicznych - w przypadku rezonansu nie występuje promieniowanie jonizujące.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg sporządzenia osłon radiologicznych.

Pytanie 78

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wykreślenie wymogu montażu drzwi z ochroną Pb - w przypadku rezonansu nie występuje promieniowanie jonizujące.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg montażu drzwi z ochroną Pb.

Pytanie 79

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający wymagać będzie dostawy mebli do pracowni? Jeśli tak to prosimy o szczegółową specyfikację.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga niezbędnych zabudów zgodnie z celem pomieszczeń pracowni rezonansu jaki mają służyć. Wykaz niezbędnych zabudów powinien być ujęty w koncepcji i dokumentacji projektowej oraz przekazany do akceptacji Zamawiającemu. Zabudowa meblowa uzależniona jest od koncepcji i stosowanych przez konkretnego Wykonawcę rozwiązań technicznych. Zamawiający wymaga min. biurko szt. 2 i szafa szt. 2. Dokonano aktualizacji w Załącznikach.

Pytanie 80

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający wymagać będzie dostawy wyposażenia ruchomego do pracowni, np. fotele, taborety, wieszaki, leżanki itp? Jeśli tak to prosimy o szczegółową specyfikację.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga niezbędnego wyposażenia ruchomego zgodnie z celem pomieszczeń pracowni rezonansu jaki mają służyć. Wykaz niezbędnego wyposażenia powinien być ujęty w koncepcji i dokumentacji projektowej i przekazany do akceptacji Zamawiającemu. Wykaz wyposażenia, które umożliwi optymalne wykorzystanie pracowni, dodatkowego zawarto w Załączniku nr 8 do SWZ Część I Pozycja I. Wyposażenie Dodatkowe.

Pytanie 81

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający posiada dokumentację archiwalną? np. rzut pracowni, przekrój budynku, elewacje, opis techniczny. Prosimy o zamieszczenie na stronie www,

Odpowiedź:

Cała dokumentacja, który posiada Zamawiający była udostępniona oraz wyznaczono terminy wizji lokalnej.

Pytanie 82

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację jaką funkcję pełnią pomieszczenia nad pracownią MR (pomieszczeniem badań),

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nad pracownią MR brak jest pomieszczeń.

Pytanie 83

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację jakiego typu jest strop nad i pod pracownią MR (pomieszczeniem badań),

Odpowiedź:

Strop wykonany z płyt stropowych.

Pytanie 84

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W związku z koniecznością wykonania otworu transportowego w ścinie zewnętrznej dla dostawy MR prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza różnice kolorystyczne w miejscu naprawy a pozostałą częścią istniejącej elewacji?

Odpowiedź:

Różnica kolorystyczna ma być jak najmniejsza.

Pytanie 85

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający dopuszcza podniesienie poziomu podłogi w pomieszczeniu badań o ok. 2 cm w stosunku do poziomu podłogi korytarza? Różnica poziomów wynika z konstrukcji klatki Faradaya. Próg byłby zniwelowany najazdową listwą drzwiową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 86

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający dysponuje zapasem mocy **150 kW?** dla zasilenia rezonansu magnetycznego oraz urządzeń technologicznych?

Odpowiedź:

Moc zamówiona zostanie zwiększona.

Pytanie 87

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W jakiej odległości od pracowni znajdują się rozdzielnia elektryczna, z której może być zasilony nowy aparat oraz urządzenia z nim związane?

Odpowiedź:

Zasilanie trzeba doprowadzić z transformatora oddalonego o około 130 m.

Pytanie 88

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający oczekuje wykonania instalacji kontroli dostępu dla drzwi wejściowych do pracowni?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 89

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W jakiej odległości od projektowanej pracowni MR znajduje się centrala p.poż.?

Odpowiedź:

Brak centrali ppoż.

Pytanie 90

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy system SSP (centrala pożarowa) jest na gwarancji? Prosimy o kontakt do firmy serwisującej instalację.

Odpowiedź:

Brak centrali ppoż.

Pytanie 91

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń pracowni MR znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci LAN?

Odpowiedź:

Lokalny punkt dystrybucyjny sieci LAN znajduje się około 110 m.

Pytanie 92

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy zamawiający przewiduje dostawę elementów aktywnych do istniejącego punktu dystrybucyjnego? Proszę o podanie danych lub modeli switch itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dostawy elementów aktywnych.

Pytanie 93

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy istniejący punkt dystrybucyjny sieci LAN posiada odpowiednio dużo miejsca na nowe pachpanele i inne elementy składowe?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada odpowiednio dużo miejsca.

Pytanie 94

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację gdzie Zamawiający przewiduje montaż centrali wentylacyjnej - czy jest dedykowane pomieszczenie wentylatorowni?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Wykonawca wykona o stan faktyczny, PFU oraz obowiązujące przepisy prawa wykona projekt pracowni wraz z niezbędnymi instalacjami i dostawą urządzeń.

Pytanie 95

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza montaż centrali wentylacyjnej na skarpie obok budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 96

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy projektowana centrala ma być wyposażona w chłodziącą freonową czy glikolową?

Odpowiedź:

Projektowana centrala ma być wyposażona w chłodziącą glikolową.

Pytanie 97

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nagrzewnicy elektrycznej w centrali wentylacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 98

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację w jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń pracowni MR znajduje się instalacja ciepła technologicznego, z którego to możliwe będzie zasilanie nowych urządzeń.

Odpowiedź:

Urządzenia zasilane nagrzewnicami elektrycznymi.

Pytanie 99

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający wymaga wymiany instalacji sanitarnych tranzytowych biegnących przez pracownię?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 100

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza posadowienie agregat WL na skarpie przy budynku?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza, w uzgodnieniu terenu posadowienia agregatu, brak kolizji z istniejącymi sieciami.

Pytanie 101

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga wykonania ogrodzenia z furtką dla agregatu WL posadowionego przy budynku?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 102

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klimatyzatorów typu Split ścienny dla chłodzenia pomieszczeń?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 103

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o informację czy możliwy jest montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na ścianie zewnętrznej budynku? Jeśli nie prosimy o wskazanie miejsca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na ścianie zewnętrznej budynku.

Pytanie 104

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Jaki rodzaj sterowania oraz automatyki należy przewidzieć dla centrali wentylacyjnej i agregatów wody lodowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Wykonawca wykona o stan faktyczny, PFU oraz obowiązujące przepisy prawa wykona projekt pracowni wraz z niezbędnymi instalacjami i dostawą urządzeń.

Pytanie 105

Dotyczy prac adaptacyjnych:

W związku z wymogiem podłączenia i zintegrowania nowych urządzeń z istniejącym systemem BMS prosimy o informację jaki system BMS obecnie jest wykorzystywany w szpitalu?

Odpowiedź:

Szpital rezygnuje z konieczności podłączenia i integracji nowych urządzeń z systemem BMS.

Pytanie 106

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy system BMS jest na gwarancji lub jest objęty serwisem? Prosimy o podanie danych firmy odpowiedzialnej za system BMS.

Odpowiedź:

Szpital rezygnuje z konieczności podłączenia i integracji nowych urządzeń z systemem BMS.

Pytanie 107

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający dopuści zmianę zagospodarowania pomieszczeń, w tym zmianę posadowienia rezonansu w zakresie wyznaczonego obszaru? Pragniemy zaznaczyć, iż bliskość tomografu może zakłócać właściwą pracę sprzętu oraz dobrą jakość obrazowania.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni możliwość zmiany zagospodarowania pomieszczeń.

Pytanie 108

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń do montażu urządzeń w wymaganym terminie (wraz z czasem potrzebnym na uzyskanie pozwoleń) lub infrastruktura (po stronie Zamawiającego) wymagana do uruchomienia urządzeń nie będzie umożliwiała zakończenia realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 109

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający potwierdza, iż dysponuje odpowiednią infrastrukturą dla stacji opisowych (lekarskich) tj. biurko, krzesło, podłączenie do sieci oraz zasilania? Jeśli nie, jaki zakres ma przewidzieć Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje odpowiednią infrastrukturą dla stacji opisowych.

Pytanie 110

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią infrastrukturą dla serwera (ok 6U)? Jeśli nie, jaki zakres ma przewidzieć Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje odpowiednią infrastrukturą należy uwzględnić montaż oddzielnej szafy serwerowej na potrzeby pracowni.

Pytanie 111

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający wydzieli, wyznaczy, wygrodzi i zabezpieczy drogę dostawy systemu zgodnie z wytycznymi producenta oraz drogę dojazdu i manewrów samochodu ciężarowego, wózka widłowego, dźwigu i pozostałych sprzętów?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi Wykonawcy realizację zadań w powyższym zakresie.

Pytanie 112

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgodę od podmiotów trzecich jeżeli będą wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 113

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Ze względu na krótki czas realizacji Umowy oraz fakt, iż najefektywniejsze szkolenia możemy przeprowadzić dopiero po odbiorze końcowym sprzętu, finalnych odbiorach i zgodzie na uruchomienie pracowni, już na pacjentach, co wymaga przekazania sprzętu na własność Zamawiającego, odpowiedniego zaplanowania (m.in. grafików lekarzy i radiologów, umówienia wizyt itp.) co może znacząco rozciągnąć się w czasie i nie jest zależne od Wykonawcy, prosimy o wyrażenie zgody na przeprowadzenie jednodniowego szkolenia z bezpiecznej, podstawowej obsługi na fantomach przed odbiorem końcowym i wyłączenie szkoleń z czasu realizacji Umowy. Szkolenia aplikacyjne przeprowadzimy w terminie uzgodnionym z Zamawiającym na etapie realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 114

Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że termin szkoleń aplikacyjnych nie warunkuje podpisania ostatecznego protokołu odbioru końcowego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 115

Dotyczy pkt. I.2 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
I.2	Średnica otworu dla pacjenta (magnes gotowy do pracy - z systemem „shim”, cewkami gradientowymi i cewką całego ciała)	≥ 60 cm podać

Średnica gantry jest jednym z czynników decydujących o klasie aparatu, jego możliwościach diagnostycznych oraz użytkowych. Wielkość średnicy gantry ma ogromne znaczenie przede wszystkim dla komfortu pacjenta. Większa gantry, w połączeniu z możliwością ustawienia stołu do badania na możliwie jak najniższej pozycji, powoduje, że przestarzałe wnętrza jest większa. To z kolei wpływa na zmniejszenia niepokoju a w niektórych przypadkach umożliwia wręcz wykonanie badania. Stres spowodowany przebywaniem w gantry, wywołuje wykonywanie przez pacjenta ruchów mimowolnych, co może pogarszać jakość obrazowania i powodować konieczność powtarzania badań. Tak więc komfort pacjenta podczas badania wpływa bezpośrednio na jakość obrazowania i wydajność pracy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametru opisanego w pkt. I.2 w sposób następujący?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
I.2	Srednica otworu dla pacjenta (magnes gotowy do pracy - z systemem „shim”, cewkami gradientowymi i cewką całego ciała)	≥ 60 cm podać	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 2 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 116

Dotyczy pkt. III.2 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
III.2	Szerokość pasma nadajnika	≥ 500 kHz

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
III.2	Szerokość pasma nadajnika	≥ 500 kHz	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 117

Dotyczy pkt. IV.1 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
IV.1	Maksymalna liczba kanałów (maksymalna możliwa liczba elementów obrazujących podłączonych do skanera)	≥ 36 Podać

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
IV.1	Maksymalna liczba kanałów (maksymalna możliwa liczba elementów obrazujących podłączonych do skanera)	≥ 36 Podać	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
IV.1	Maksymalna liczba kanałów (maksymalna możliwa liczba elementów obrazujących podłączonych do skanera)	≥ 36 Podać	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Pytanie 118

Dotyczy pkt. IV.3 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
IV.3	Szybkość próbkowania toru odbiorczego	Tak, podać wartość [MHz]

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
IV.3	Szybkość próbkowania toru odbiorczego	Tak, podać wartość [MHz]	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 119

Dotyczy pkt. V.2 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
V.2	Wielokanałowa cewka typu „Array” do badania głowy, z możliwością pochylania, posiadająca min. 8 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie oraz min. 8 kanałów, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta), z lusterkiem mocowanym na cewce, umożliwiającym kontakt wzrokowy pacjenta z personelem,	Tak, podać nazwę cewki, ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie

Czy Zamawiający zmodyfikuje treść punktu V.2 do postaci przedstawionej poniżej?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
V.2	Wielokanałowa cewka typu „Array” do badania głowy, z możliwością pochylania, posiadająca min. 8 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie oraz min. 8 kanałów, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta), z lusterkiem mocowanym na cewce, umożliwiającym kontakt wzrokowy pacjenta z personelem,	Tak, podać nazwę cewki, ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	możliwość pochylania cewki - 1 pkt.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 12.

Pytanie 120

Dotyczy pkt. VI.1 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VI.1	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	≥ 140 cm podać

Czy Zamawiający zmodyfikuje ten wymóg do zaproponowanej postaci:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VI.1	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta	≥ 135 cm podać

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na to pytanie pozwoli nam na złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 121

Dotyczy pkt. VI.3 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VI.3	Przyciski nożne do sterowania stołem	Tak

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
VI.3	Przyciski nożne do sterowania stołem	Tak/Nie	Nie - 0 pkt. Tak - 1 pkt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 122

Dotyczy pkt. VI.9 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VI.9	Automatyczny przesuw stołu pacjenta inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych, umożliwiający badanie dużych obszarów ciała	Tak

przy użyciu cewek dłuższych niż max FoV, dla pola badania ≥ 100 cm.
--

Czy Zamawiający zmodyfikuje ten parametr np. w postaci zaproponowanej poniżej?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VI.9	Automatyczny przesuw stołu pacjenta inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych, umożliwiający badanie dużych obszarów ciała przy użyciu cewek dłuższych niż max FoV, dla pola badania \geq max FoV	Tak

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 123

Dotyczy pkt. VII.1 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VII.1	Odległość blatu stołu od podłogi, w najniższym jego położeniu	≤ 58 cm Podać wartość

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
VII.1	Odległość blatu stołu od podłogi, w najniższym jego położeniu	≤ 58 cm Podać wartość	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość najmniejsza - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 124

Dotyczy pkt. VII.2 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VII.2	Odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, mierzona w trakcie badania	≥ 40 cm

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację oraz dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
VII.2	Odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, mierzona w trybie gotowości do badania	≥ 40 cm	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 125

Dotyczy pkt. VIII.1 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
VIII.1	Monitor kolorowy, typu LCD, o przekątnej co najmniej 23 cali i rozdzielczości co najmniej 1920x1080	Tak

Czy Zamawiający doda punktację do tego parametru np. w postaci zaproponowanej poniżej?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
VIII.1	Monitor kolorowy, typu LCD, o przekątnej co najmniej 23 cali i rozdzielczości co najmniej 1920x1080	Tak, podać rozmiar przekątnej	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 126

Dotyczy części VIII. KONSOLA OPERATORSKA (PODSTAWOWA) Załącznika nr 8:

Czy Zamawiający doda kolejne parametry usprawniające pracę na konsoli operatorskiej?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
	Możliwość podglądu docelowej warstwy będącej wynikiem akwizycji wyłącznie na podstawie obrazów lokalizacyjnych 2D – wymagane działanie w czasie rzeczywistym bez jakiegokolwiek akwizycji (tzn. zmiana położenia/kąta wskaźnika planowanej warstwy powoduje natychmiastowy podgląd obrazu docelowego)	Tak/Nie	Nie - 0 pkt. Tak - 1 pkt.
	Dostęp zdalny aplikanta do konsoli operatorskiej	Tak, podać	Nie - 0 pkt. Tak - 1 pkt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 127

Dotyczy pkt. X.1,2 Załącznika nr8, w których Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
X.1	Maksymalny statyczny FOV dla osi X/Y	≥ 50 cm Podać
X.2	Maksymalny statyczny FOV dla osi Z	≥ 50 cm Podać

Wielkość Pola FoV ma znaczenie dla jakości obrazowania.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 128

X.1	Maksymalny statyczny FOV dla osi X/Y	≥ 50 cm Podać	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 2 pkt. pozostałe proporcjonalnie
X.2	Maksymalny statyczny FOV dla osi Z	≥ 50 cm Podać	Wartość graniczna - 0 pkt. Wartość największa - 2 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Dotyczy pkt. X.4,5 Załącznika nr 8, w którym Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
X.4	Minimalna grubość warstwy (skany 2D) ≤ 0,5 mm	Tak, podać
X.5	Minimalna grubość warstwy (skany 3D) ≤ 0,1 mm	Tak, podać

Grubość warstwy ma znaczenie dla jakości obrazowania.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie punktacji do tego parametru?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
X.4	Minimalna grubość warstwy (skany 2D) ≤ 0,5 mm	Tak, podać	Wartość największa - 0 pkt. Wartość najmniejsza - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie
X.5	Minimalna grubość warstwy (skany 3D) ≤ 0,1 mm	Tak, podać	Wartość największa - 0 pkt. Wartość najmniejsza - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 129

Dotyczy części X. PARAMETRY AKWIZYCYJNE (TECHNIKI OBRAZOWANIA/POSTPROCESSING) Załącznika nr 8.

Czy Zamawiający doda kolejne parametry mające znaczenie dla jakości obrazowania, zgodnie z poniższą propozycją?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
	Minimalna rozdzielczość obrazu do uzyskania w warstwie [μm]	Tak, podać	Wartość największa - 0 pkt. Wartość najmniejsza - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie
	Minimalny czas echa TE możliwy do uzyskania w sekwencji DWI, dla współczynnika $b=1000$, przy matrycy obrazu 128×128	Tak, podać	Wartość największa - 0 pkt. Wartość najmniejsza - 1 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 130

Czy Zamawiający wprowadzi parametr wraz z punktacją np. w postaci zaproponowanej poniżej?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
XVIII.1	Powierzchnia zajmowana przez gotowy do pracy skaner (gantry + stół pacjenta) w pomieszczeniu badań (długość x szerokość)	Podać [m^2]	Wartość największa - 0 pkt. Wartość najmniejsza - 5 pkt. pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 131

Czy Zamawiający doda kolejną część dotyczącą stanowiska opisowego? Sugerujemy poniższy opis:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne
XVI. STACJA OPISOWA		
5	Podstawowe aplikacje i narzędzia do przeglądania obrazów MR i CT w formacie DICOM	Tak, podać
6	Moduł do analizy badań neurologicznych	Tak, podać
7	Moduł do analizy badań miednicy żeńskiej	Tak, podać
8	Moduł do multi-parametrycznej analizy badań prostaty zgodnie z PI-RADS 2	Tak, podać
9	Moduł do łączenia badań jednego pacjenta, tzw. whole body	Tak, podać
10	Aktualizacja oprogramowania stanowiska opisowego	Tak

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 132

Opisując obrazowanie równoległe, Zamawiający w ogóle nie wspomina o tak istotnym parametrze, jakim jest maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego.

Współczynnik dla obrazowania równoległego ma bezpośredni wpływ na szybkość badań.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie parametru ocenianego o zaproponowanym poniżej brzmieniu?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego min. 12	Tak, podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza wymóg:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
III. 2.	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego min. 12	Tak/Nie, podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 1 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Pytanie 133

Podczas badania może się zdarzyć, że pacjent zasygnalizuje konieczność przerwania/wstrzymania badania. Ma to znaczenie zwłaszcza w przypadku pacjentów odczuwających strach czy posiadających zmiany neurologiczne. W przypadku sekwencji, które mogą trwać nawet kilka minut, nagłe przerwanie akwizycji spowoduje utratę danych i konieczność powtórzenia sekwencji, być może nawet kalibracji cewki i w konsekwencji nawet kilkanaście minut dodatkowego czasu.

W przypadku systemu posiadającego funkcję „pauzy”, zebrane dane są zachowane i uzupełniane w kontynuowanej sekwencji, co pozwala uniknąć niepotrzebnego wydłużania badania zwłaszcza w przypadku wielokrotnych przerw inicjowanych przez samego pacjenta.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie parametru ocenianego o zaproponowanym poniżej brzmieniu?

Część II. PARAMETRY PREMIOWANE

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
	Możliwość dokonania pauzy podczas sekwencji akwizycyjnych bez utraty danych zebranych w danej sekwencji	Tak / Nie	TAK - 5 pkt. NIE - 0 pkt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 134

Dotyczy pkt. II.4,5,6 Załącznika nr 8, w których Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
II.4	Wielokanałowa cewka do badania barku, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
II.5	Wielokanałowa cewka do badania kolana, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
II.6	Wielokanałowa cewka do badania stawu skokowego i stopy, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie oraz min., pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie

W punkcie 4,5,6 Zamawiający wymaga dodatkowych cewek sztywnych do wykonania badań stawów, które mogą być wykonane przy pomocy już zaoferowanych cewek elastycznych.

W nowoczesnych rezonansach magnetycznych takie rozwiązania nie znajdują uzasadnienia ani diagnostycznego, ani ekonomicznego – taka ilość cewek podraża niepotrzebnie koszty zakupu systemu, a także, w późniejszym okresie koszty obsługi pogwarancyjnej.

Cewki, które chcemy zaoferować w tym pakiecie, charakteryzują się wysokim stosunkiem sygnału do szumu SNR, pozwalającym uzyskać doskonałą jakość obrazowania w wszystkich badaniach, które zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamierza wykonywać Użytkownik.

Czy biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający zgodzi się zmodyfikować opis tych parametrów i punktować najlepsze rozwiązanie, czyli zastosowanie w tych badaniach cewek elastycznych, np. zgodnie z poniższą propozycją?

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
II.4	Wielokanałowa cewka do badania barku, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta). W przypadku cewki elastycznej wymagane dostarczenie dedykowanego pozycjonera	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	Cewka sztywna - 0 pkt. Cewka elastyczna - 1 pkt. Cewka nadawczo-odbiorcza -1 pkt.

	umożliwiającego unieruchomienie anatomii oraz zapewniającego powtarzalność badania.		
II.5	Wielokanałowa cewka do badania kolana, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta). W przypadku cewki elastycznej wymagane dostarczenie dedykowanego pozycjonera umożliwiającego unieruchomienie anatomii oraz zapewniającego powtarzalność badania.	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	Cewka sztywna - 0 pkt. Cewka elastyczna - 1 pkt. Cewka nadawczo-odbiorcza -1 pkt.
II.6	Wielokanałowa cewka do badania stawu skokowego i stopy, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie oraz min., pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta). W przypadku cewki elastycznej wymagane dostarczenie dedykowanego pozycjonera umożliwiającego unieruchomienie anatomii oraz zapewniającego powtarzalność badania.	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	Cewka sztywna - 0 pkt. Cewka elastyczna - 1 pkt. Cewka nadawczo-odbiorcza -1 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji, odpowiedzi udzielono w pytaniach nr 15, 16, 17.

Pytanie 135

Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. 6 ust. 2.1).2):

Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga w/w dokumentów jedynie dla rezonansu magnetycznego jako głównego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna lub w formie oświadczenia producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela parametrów technicznych jedynie parametrów technicznych określonych w Załączniku nr 2 i 8 do SWZ.

Pytanie 136

Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. VII ust. 1pkt. 2:

„Do udziału w postępowaniu Zamawiający dopuści podmioty, które złożą oświadczenie, iż ich sytuacja ekonomiczna i finansowa umożliwi realizację przedmiotu zamówienia. Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy – w tym okresie) osiągał średnioroczny przychód z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w kwocie wynoszącej co najmniej 3.000.000,00 zł (słownie: trzy miliony złotych). Ocena spełnienia warunku zostanie dokonana wg formuły spełnia/ nie spełnia na podstawie oświadczenia stanowiącego element Formularza JEDZ. Średnioroczny przychód zostanie wyliczony w ten sposób że Zamawiający zsumuje przychody osiągnięte przez Wykonawcę w ciągu 5 ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert i podzieli je przez liczbę lat za które zostały złożone (5). Jeżeli średni przychód będzie wynosił co najmniej 3.000.000 zł – Zamawiający uzna warunek za spełniony.”

Wnosimy o skrócenie okresu w zakresie spełnienia warunku do ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Określanie warunku wysokości przychodu na podstawie ostatnich 5 lat jest nieproporcjonalne i może doprowadzić do niezasadzonego zawężenia kręgu potencjalnych wykonawców. Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy: w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej zamawiający może żądać, w szczególności, następujących podmiotowych środków dowodowych:

1) sprawozdania finansowego albo jego części, w przypadku gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez firmę audytorską zgodnie z przepisami o rachunkowości, również odpowiednio ze sprawozdaniem z badania

sprawozdania finansowego, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających w szczególności przychody oraz aktywa i zobowiązania - za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;

2) oświadczenia wykonawcy o rocznym przychodzie wykonawcy lub o przychodzie wykonawcy w obszarze objętym zamówieniem, za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia okres w zakresie spełnienia warunku do 3 lat.

Pytanie 137

Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. 11 ust. 12:

„W przypadku złożenia oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, oferta musi być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy (Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia). Oznacza to, iż jeżeli z dokumentu określającego status prawny Wykonawcy lub pełnomocnictwa wynika, iż do reprezentowania Wykonawcy upoważnionych jest kilka osób to dokumenty wchodzące w skład oferty muszą być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wszystkie osoby.”

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg podpisu oferty przez wszystkie osoby uprawnione do reprezentacji dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy mamy do czynienia z reprezentacją łączną.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 138

Dotyczy zapisów SWZ, Przesłanki Wykluczenia:

Zwracamy uwagę, że w dokumentach postępowania brak obligatoryjnych przesłanek wykluczenia określonych w art. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. – o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, które stanowią samoistne, obligatoryjne i dodatkowe w stosunku do przesłanek, o których mowa w art. 108 ustawy Pzp, postawy wykluczenia wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz konkursach. W konsekwencji powinny być one weryfikowane przez zamawiających w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie niezależnie od ich wartości.

W dokumentach postępowania brak również obligatoryjnych przesłanek wykluczenia określonych w art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z 31.07.2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014) - dalej r.d.ś.o., w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w/w przesłanki wykluczenia.

Pytanie 139

Dotyczy zapisów SWZ, Wzór Umowy § 3 ust. 6 oraz § 9 ust. 5 pkt 1:

- Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie zdarzenia wynikłe w trakcie realizacji lub w wyniku realizacji robót budowlanych – w pełnej wysokości. W przypadku wystąpienia w mieniu Zamawiającego lub osób trzecich jakiegokolwiek szkody wynikającej z działań bądź zaniechań Wykonawcy lub osób realizujących Przedmiot Umowy w jego imieniu – Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego naprawienia szkody w pełnej wysokości oraz do zwolnienia Zamawiającego z wszelkiej odpowiedzialności z tego tytułu.

- przejęcie pełnej odpowiedzialności za szkody i następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników / współpracowników i osób trzecich, przebywających w rejonie prowadzonych adaptacji, za szkody wynikające ze zniszczenia oraz innych zdarzeń w odniesieniu do robót, obiektów, materiałów, sprzętu innego mienia, będące skutkiem prowadzenia robót podczas realizacji przedmiotu umowy.

Wnosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność dotyczy tylko i wyłącznie zdarzeń wynikłych z winy Wykonawcy. Zgodnie z art. 473 § 1 Kodeksu cywilnego (dalej KC) dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. Jednakże zgodnie w orzecznictwie wskazuje się, że na podstawie art. 473 § 1 KC dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. Może zatem rozszerzyć

swoją odpowiedzialność kontraktową przyjmując odpowiedzialność także za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z przyczyn od niego niezależnych, np. z powodu siły wyższej. Słusznie jednak wskazuje się w literaturze i orzecznictwie, że jeżeli strony chcą rozszerzyć odpowiedzialność dłużnika, to zgodnie z art. 473 § 1 k.c. muszą w umowie wskazać (oznaczyć, wymienić), za jakie inne - niż wynikające z ustawy - okoliczności dłużnik ma ponosić odpowiedzialność (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 października 2010 r., II CSK 180/10). Okoliczności te zatem muszą być w umowie wyraźnie określone (wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 14 września 2017 r., I ACa 309/17). W przypadku natomiast odpowiedzialności deliktowej, zgodnie z art. 415 KC przesłankami odpowiedzialności odszkodowawczej na zasadzie winy są: zachowanie człowieka, szkoda oraz wina człowieka, którego zachowanie wyrządziło szkodę; przesłanki te uzupełniane są przez art. 361 KC, w którym ustawodawca dodaje do nich adekwatny związek przyczynowy między zachowaniem sprawczym i naruszeniem dobra, z którego wynika szkoda.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Wykonawca odpowiada na zasadzie ryzyka za wszelkie szkody wyrządzone w miejscu gdzie prowadzone będą prace.

Pytanie 140

Dotyczy zapisów SWZ, Wzór Umowy § 18 ust. 2 pkt. 1:

„Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dowiedzenia się od okoliczności będących podstawą do odstąpienia, gdy: opóźnienie w rozpoczęciu wykonania przedmiotu umowy w terminie wskazanym przez Zamawianego przekracza 10 dni.”

Wnosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Zgodnie z art. 433 pkt 1 PZP projektowane postanowienia umowne nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 68.

Pytanie 141

Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. 5:

Termin realizacji Przedmiotu Umowy (dostawa, prace adaptacyjne) – do dnia 30 września 2023 r.

2. Zamawiający informuje, iż w dniu podpisania umowy przekazuje Wykonawcy pomieszczenia pod wykonanie prac dostosowawczych w ramach Pracowni Rezonansu Magnetycznego.

3. Terminy pośrednie:

1) Termin rozpoczęcia robót budowlanych (prac adaptacyjnych) – 7 dni od dnia podpisania Umowy;

2) Termin zakończenia prac budowlanych – do dnia 31 sierpnia 2023 r.

3) Termin zakończenia dostaw (wraz z montażem, instalacją, uruchomieniem rezonansu i dodatkowym wyposażeniem oraz dostarczeniem dokumentacji niezbędnej do uruchomienia pracowni Rezonansu Magnetycznego) – do dnia 30 września 2023 r.

Zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.

Wnosimy o zmianę i ustalenie terminów wykonania zamówienia zgodnie z przepisami ustawy PZP, tj. w tygodniach i miesiącach liczonych od dnia przekazania Wykonawcy pomieszczenia, pod wykonanie prac dostosowawczych w ramach Pracowni Rezonansu Magnetycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany harmonogramu realizacji inwestycji na następujący:

1. Wykonawca przygotuje w ciągu 5 dni od podpisania umowy do akceptacji Zamawiającego harmonogram rzeczowo – finansowy.
2. Koncepcja – do 7 dni od podpisania umowy.
3. Termin zakończenia prac budowlanych – do dnia 31 sierpnia 2023 r.
4. Termin zakończenia dostaw wraz z montażem, instalacją, uruchomieniem rezonansu i dodatkowym wyposażeniem oraz dostarczeniem dokumentacji niezbędnej do uruchomienia pracowni Rezonansu Magnetycznego – do dnia 30 września 2023 r.

Wskazane terminy realizacji wynikają z wiążącej Zamawiającego umowy dofinansowania oraz ustalonych z Instytucją Pośredniczącą harmonogramów realizacji inwestycji.

Pytanie 142

Dotyczy zapisów SWZ, Wzoru Umowy § 21 ust. 3:

Zamawiający uprawniony jest do sprzeciwienia się zawarciu umowy na wykonywanie prac za pomocą podwykonawców."

Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu. Jest on sprzeczny z art. 462 ust. 1 PZP, zgodnie z którym wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił zapis.

Pytanie 143

Dotyczy zapisów SWZ, Wzoru Umowy § 22 ust. 5:

„W przypadku ograniczenia funduszy przyznanych Zamawiającemu na realizację Przedmiotu Umowy ograniczeniu ulec może, bez żadnych ujemnych dla Zamawiającego konsekwencji finansowych, odpowiednio zakres rzeczowy Przedmiotu Umowy, wynagrodzenie Wykonawcy oraz termin wykonania Umowy. Zamiar ograniczenia zakresu rzeczowego Przedmiotu Umowy Zamawiający zgłosi Wykonawcy w formie pisemnej, w terminie 7 dni, licząc od dnia powzięcia wiadomości o ograniczeniu środków finansowych.”

Wnosimy o modyfikację powyższego zapisu z uwagi na art. 433 pkt 4 PZP, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 72.

Pytanie 144

Dotyczy PFU i opisu przedmiotu zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę koncepcji pracowni rezonansu, jeżeli będzie tego wymagała technologia narzucona przez producenta rezonansu magnetycznego oraz zmiana koncepcji będzie korzystna dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę koncepcji pracowni rezonansu.

Pytanie 145

Dotyczy PFU i opisu przedmiotu zamówienia

Celem poprawnego oszacowania ekranu pola magnetycznego prosimy o informację, w jakiej odległości od wskazanej przez Zamawiającego pracowni rezonansu magnetycznego przemieszczają się elementy stalowe (np. samochody) o masie do 900kg.

Odpowiedź:

Odległość około 10 m. Pracownia znajduje się na innym poziomie niż droga dojazdowa.

Pytanie 146

Dotyczy PFU i opisu przedmiotu zamówienia

Celem poprawnego oszacowania ekranu pola magnetycznego prosimy o informację, w jakiej odległości od wskazanej przez Zamawiającego pracowni rezonansu magnetycznego przemieszczają się elementy stalowe (np. samochody ciężarowe) o masie do 4500kg.

Odpowiedź:

Odległość około 10 m. Pracownia znajduje się na innym poziomie niż droga dojazdowa.

Pytanie 147

Dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby całość lub część wynagrodzenia należnego Wykonawcy było realizowane przez rachunek rozliczeniowy zgłoszony do właściwego organu podatkowego i znajdującego się w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz.U.2018.2174 z późn. zm), którego właścicielem byłby podmiot inny niż Wykonawca (precyzując np. właścicielem byłby podwykonawca w zakresie dostaw

wy sprzętu medycznego)? Zastosowanie takiego rozwiązania ma na celu ochronę interesów podwykonawcy (dostawcy sprzętu medycznego), nie będącego podwykonawcą robót budowlanych, np. rachunek typu escrow.

Odpowiedź:

Odstępstwo około 10 m. Pracownia znajduje się na innym poziomie niż droga dojazdowa.

Pytanie 148

Dotyczy Załącznika nr 6 – Wzór umowy, §3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu celem doprecyzowania:

„11. Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 149

Dotyczy Załącznika nr 6 – Wzór umowy, §12 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu celem doprecyzowania:

Gwarancja obejmuje wady konstrukcyjne i materiałowe powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym sprzęcie – zgodnie z brzmieniem art. 578 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 150

Dotyczy zapisów SWZ, Rozdział 6

Czy Zamawiający skorzysta z prawa nadanego mu przez ustawodawcę w art. 20 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i dopuści złożenie oryginalnych firmowych katalogów producenta w języku angielskim?

Z uwagi na ciągły rozwój produkowanych urządzeń najnowsze katalogi i dane techniczne w pierwszej kolejności producent publikuje w języku angielskim, jako powszechnie używanym w handlu międzynarodowym, następnie zaś w językach poszczególnych krajów. Dopuszczenie przedstawienia dokumentacji w języku angielskim umożliwi Wykonawcy potwierdzenie wymagań Zamawiającego za pomocą pełnej i aktualnej dokumentacji opisującej najnowsze rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga katalogów w języku polskim. Brzmienie rozdziału uległo zmianie.

Pytanie 151

Dotyczy zapisów SWZ, Rozdział 6

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy/Podmiotu **posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego rezonansu magnetycznego?**

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 29.

Pytanie 152

Dotyczy zapisów SWZ, Rozdział 6

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia, tj. Rezonansu magnetycznego, z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 29.

Pytanie 153

Dotyczy zapisów SWZ, Rozdział 6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje potwierdzenia w katalogach/folderach tylko parametrów urządzeń, natomiast wymagania dodatkowe, jak np. okres gwarancji czy uzupełnienie helu mogą być potwierdzone przez Wykonawcę jedynie wpisem/opisem w tabeli technicznej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 154

Dotyczy zapisów SWZ, Rozdział 6

Czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty dokumentów dopuszczających do obrotu tylko dla rezonansu magnetycznego, czy dla każdego urządzenia będącego wyrobem medycznym?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia dokumentów dopuszczających do obrotu dla każdego urządzenia będącego wyrobem medycznym.

Pytanie 155

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWZ ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I UŻYTKOWYCH, I. PARAMETRY WYMAGANE, XIII. WYPOSAŻENIE DODATKOWE, pkt 8. Rolki niemagnetyczne do przesuwania pacjenta.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie deski do transferu pacjentów zamiast rolek niemagnetycznych do przesuwania pacjenta. Deska przeznaczona jest do szybkiego i bezbolesnego transferu siedzącego lub leżącego pacjenta. Jest odpowiednia do zastosowania w pracowniach TK oraz MRI.

Krótką charakterystyka produktu:

- Lekka i wysoce niezawodna konstrukcja,
- Obciążenie do 200 kg,
- Łatwa w utrzymaniu czystości, możliwość stosowania powszechnie stosowanych środków dezynfekujących.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 156

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępny serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych

Rekomendacji dla Zamawiających^[1], w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiający nabywanie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „nabywanie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdują oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były hasła, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie hasła, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp.,

^[1] Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

^[2] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze. Do wotu umowy dodano § 12 ust. 15.

Pytanie 157

Dotyczy SWZ

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mają obowiązek przedłożyć przedmiotowe środki dowodowe określone w rozdziale 6 SWZ, pkt. 2 tylko i wyłącznie w zakresie głównego przedmiotu zamówienia, tj. systemu rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź:

Udzielono odpowiedzi w pytaniu nr 29.

Pytanie 158

Dotyczy SWZ

W rozdziale 6 SWZ pkt. 2. 2), Zamawiający wymaga przedłożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych:

Folderu/katalogu w języku polskim zawierającego opis – specyfikę oferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzającego spełnienie wymagań opisanych w Załączniku nr 2 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) oraz ewentualnie (jeżeli dotyczy) – potwierdzających spełnienie kryteriów oceny ofert wymienionych w Rozdziale 15 SWZ (Parametry Techniczne) (o ile oferowany asortyment posiada właściwości uzasadniające przyznanie dodatkowych punktów za to kryterium).

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy ze względu na fakt, że żaden z producentów urządzeń nie tworzy dokumentacji (folderów, katalogów, itp.), która potwierdzałaby wszystkie parametry techniczne opisywane przez Zamawiającego, wykonawcy mogą potwierdzić nie występujący ww. dokumentach parametr lub funkcjonalność przedmiotu zamówienia, np. oświadczeniem autoryzowanego dystrybutora lub oświadczeniem własnym wykonawcy.

Odpowiedź:

Udzielono odpowiedzi w pytaniu nr 29.

Pytanie 159

Dotyczy SWZ

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mają obowiązek zaznaczyć w załączonych dokumentach potwierdzających zgodność zaoferowanego aparatu z wymaganiami technicznymi lub użytkowymi tylko te parametry urządzenia, które podlegają ocenie w ramach Kryterium Oceny Ofert (*Parametry techniczne*).

Odpowiedź:

Zgodnie SWZ.

Pytanie 160

Dotyczy SWZ

Zamawiający w rozdziale 7 pkt. 4 napisał:

Brak przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wraz ofertą będzie skutkowało odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mają obowiązek przedłożyć dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu na wezwanie Zamawiającego (zgodnie z rozdziałem 12 pkt. 2), a nie wraz z ofertą.

W przypadku odpowiedzi potwierdzającej nasze przypuszczenia prosimy o stosowną zmianę ww. zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zapis został zmieniony.

Pytanie 161

Dotyczy załącznik nr 1 Formularz ofertowy

Zamawiający w ww. załączniku wymaga, aby wykonawcy poza podaniem ceny łącznej za oferowany przedmiot zamówienia, wskazali również wartości za poszczególne elementy, m.in.:

- słuchawki tłumiące hałas dla pacjenta (nauszne i douszne),
- zestaw fantomów do kalibracji i testowania aparatu,
- zestaw podglówek i podkładek do pozycjonowania pacjenta (...),
- szafka do przechowywania cewek i fantomów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od wymogu podawania cen jednostkowych za ww. pozycje.

Wszystkie wymienione elementy stanowią wyposażenie systemu rezonansu magnetycznego (wyrobu medycznego) i są dostarczane przez producenta razem z aparatem, jako komplet i nie są przez niego jednostkowo / oddzielnie wyceniane.

W przypadku konieczności podania cen jednostkowych za ww. elementy, wykonawcy w „sztuczny sposób” wskażą konkretne wartości, które w konsekwencji będą prowadzić do podniesienia finalnej wartości oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 162

Dotyczy załączników nr 2 i 8

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w zakresie rezonansu magnetycznego przy pomocy dwóch załączników, tj.:

- załącznika nr 2 Opis przedmiotu zamówienia,
- załącznika nr 8 Zestawienie parametrów technicznych i użytkowych.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem wykonawców jest wypełnienie i załączenie do oferty tylko załącznika nr 8 Zestawienie parametrów technicznych i użytkowych, natomiast wykonawcy nie muszą załączać do oferty załącznika nr 2 Opis przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie mając na względzie uniknięcie jakichkolwiek wątpliwości na etapie badania i oceny ofert, prosimy o ujednoczenie ww. załączników, np. w załączniku nr 2 brakuje pozycji: „rolki niemagnetyczne”, która znajduje się w załączniku nr 8 – część XIII, pkt. 8.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż obowiązkiem Wykonawcy jest wypełnienie i załączenie do oferty tylko załącznika nr 8 Zestawienie parametrów technicznych i użytkowych. Zamawiający dodaje również „rolki niemagnetyczne” do Załącznika nr 2.

Pytanie 163

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, I. Parametry wymagane, Dział III SYSTEM RF - Tor Nadawczy, pkt 1

Biorąc pod uwagę typowe badania MR wykonywane na systemie 1,5T, w tym badanie jamy brzusznej, miednicy czy dedykowane badania prostaty, należy stwierdzić, że moc 10kW toru nadawczego jest absolutnie niewystarczająca do przeprowadzenia tego typu badań. Obrazy uzyskane z takiego systemu cechują się niskim współczynnikiem SNR i słabą jakością. Należy podkreślić, że systemy MR 1,5T renomowanych firm posiadają moc nadajnika RF na poziomie co najmniej 15 kW i więcej. W trosce o wysoką jakość oferowanego sprzętu proponujemy, aby graniczna moc nadajnika RF wynosiła co najmniej 15kW. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację punktu 1 sekcji III do postaci:

1.	Moc wyjściowa nadajnika	≥ 15 kW Podać	
----	-------------------------	------------------	--

Wyżej opisany parametr w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, a jedynie wymaga od dostawców zaoferowania urządzenia wysokiej klasy, co zabezpiecza interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 164

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, I. Parametry wymagane, Dział IV SYSTEM RF - TOR ODBIORCZY, pkt 6

W punkcie tym Zamawiający wymaga, aby Dynamika odbiornika, z automatyczną kontrolą wynosiła co najmniej 145 dB. Wartość ta wydaje się wyjątkowo niska, biorąc pod uwagę typowe systemy 1,5T renomowanych firm. Typowa wartość tego parametru dla dobrych systemów MR to co najmniej 160 dB. Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na zmianę tego punktu do postaci:

1.	Dynamika odbiornika z automatyczną kontrolą	≥ 160 dB Podać	
----	---	-------------------	--

Lub alternatywnie o ocenianie wartości tego parametru w dziale Parametry Premiowane w postaci punktu:

	Dynamika odbiornika z automatyczną kontrolą	Tak;	1 pkt – wartość najniższa
--	---	------	---------------------------

		podać wartość	0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
--	--	---------------	--

Wyżej opisany parametr w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, a jedynie wymaga od dostawców zaoferowania urządzenia wysokiej klasy, co zabezpiecza interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację następująco:

2	Dynamika odbiornika z automatyczną kontrolą Min. 145dB	Tak; podać wartość	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
---	---	-----------------------	---

Pytanie 165

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, I. Parametry wymagane, Dział V. CEWKI, pkt2

W punkcie tym Zamawiający wymaga zaoferowania cewki do badań głowy posiadającej możliwość pochylania. Pragniemy poinformować, że posiadamy w ofercie znakomitą cewkę do badań głowy, posiadającą 16 elementów (a więc dwa razy więcej niż wymagane przez Zamawiającego), jednak nie posiadającej możliwości zmiany kąta pochylecia. Powyższe wymaganie uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty, w związku z tym prosimy o dopuszczenie cewki do badań głowy nie posiadającej tej cechy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza cewkę.

Pytanie 166

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, I. Parametry wymagane, Dział VI POZYCJONOWANIE I NADZOR PACJENTA, pkt 1

W punkcie tym Zamawiający wymaga, aby obciążenie płyty stołu łącznie z ruchem pionowym było nie mniejsze niż 200 kg. Pragniemy poinformować, że nowoczesne systemy MR, odpowiadając na zapotrzebowanie rynku ochrony zdrowia borykającego się z falą otyłości, oferują tę wartość graniczną na poziomie 250 kg, a nawet więcej. Chociaż może powstać wątpliwość, czy tak otyły pacjent jest w ogóle w stanie zmieścić się do magnesu, pragniemy zwrócić uwagę, że ew. badanie dłoni lub stawu skokowego/stopy u otyłego pacjenta będzie wykonalne na systemie o obciążalności stołu 250 kg, a w przypadku systemu o obciążalności 200 kg już nie. Wobec powyższego, wydaje się zupełnie uzasadnione, aby oferowany system posiadał obciążalność stołu co najmniej 250 kg. Proponujemy więc zmianę punktu 1 sekcji VI do postaci:

1.	Obciążenie płyty stołu łącznie z ruchem pionowym	≥ 250 kg Podać	
----	--	-------------------	--

Wyżej opisany parametr w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, a jedynie wymaga od dostawców zaoferowania urządzenia wysokiej klasy, co zabezpiecza interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 167

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, I. Parametry wymagane, Dział XVI. Stacja Opisowa, pkt 1, 3 i 4

Biorąc pod uwagę wymagania Zamawiającego dot. dostawy 1 szt. stacji opisowej (lekarskiej) wraz z systemem zwracamy się zapytaniem dot. zrezygnowania z wymagania serwera aplikacyjnego. Według naszej najlepszej wiedzy jest to rozwiązanie, które przy jednej stacji lekarskiej nie ma uzasadnienia użytkowego, co więcej wymaganie serwera aplikacyjnego jest rozwiązaniem wysoce nie ekonomicznym, które będzie powodowało znaczne zwiększenie cen ew. Wykonawców zainteresowanych złożeniem oferty. Przy zastosowaniu rozwiązania proponowanego przez nas, użytkownik ma dostęp do wszystkich aplikacji bez żadnych limitów i ograniczeń. Stacja działa też znacznie szybciej, gdyż po załadowaniu obrazów pacjenta nie ma żadnego transferu danych pomiędzy serwerami a stacją. Jedna stacja opisowa dedykowana dostarczona z rezonansem obsługująca wszystkie aplikacje dostępne na urządzeniu będzie rozwiązaniem wystarczającym, a jednocześnie znacznie bardziej ekonomicznym, w związku z czym wnioskujemy o odstąpienie od wymogu dostarczenia serwera aplikacyjnego lub dopuszczenie rozwiązania opartego na stacji lekarskiej stand-alone jako równoważne.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z serwera aplikacyjnego.

Pytanie 168

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, II. Parametry premiowane, Dział II. Cewki, pkt 2

W dziale Parametry premiowane Załącznika nr 8 w dziale II. Cewki w punkcie 2 Zamawiający wymaga, aby cewka wielokanałowa do badania kręgosłupa posiadała minimum 12 elementów obrazujących, umożliwiających akwizycję równoległe. Pragniemy zauważyć, że cewka do badania kręgosłupa jest największą ze wszystkich używanych cewek i posiada typowe wymiary 120 cm x 70 cm. Przy takim pokryciu pola badania wymagana jest znacznie większa ilość elementów obrazujących, aby zapewnić najlepszy i diagnostyczny obraz. Typowe cewki do badania kręgosłupa posiadają 24 elementy, a nawet 36. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał cewki posiadającej minimum 16 elementów?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 169

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, II. Parametry premiowane, Dział II. Cewki, pkt 4, 5 i 6

W punktach 4, 5 oraz 6 Załącznika nr 8 Zamawiający wymaga specjalistycznych, ortopedycznych cewek do badania stawów. W każdym z tych punktów Zamawiający dopuszcza jednak stosowanie jednej i tej samej, uniwersalnej cewki elastycznej. W naszej opinii jest to rozwiązanie tanie oraz bardzo podstawowe, powodujące drastyczny spadek jakości badań ortopedycznych, które są przecież jednymi z najczęściej wykonywanych badań MR. Cewka elastyczna, z definicji obrazuje gorzej niż cewka dedykowana do danej anatomii, a cewka uniwersalna, która nie jest przystosowana do wielkości określonego stawu znacząco pogorszy jakość uzyskiwanych obrazów. Z kolei cewki dedykowane są przeznaczone do badania jednej, konkretnej anatomii, mają zoptymalizowaną dla danego badania ilość kanałów i przynoszą zdecydowanie lepszą jakość obrazowania. Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na zmianę treści punktów 4, 5 oraz 6 zgodnie z propozycją poniżej:

4.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu barkowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycję równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycję równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących	Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt
5.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycję równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycję równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących	Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt
6.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu skokowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycję równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub zestaw cewek uniwersalnych	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących	Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt

<p>elastycznych posiadający minimum 4 elementy obrazujące jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta</p> <p>W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.</p>		
--	--	--

Wyżej opisany parametr w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, a jedynie wymaga od dostawców zaoferowania urządzenia wysokiej klasy, co zabezpiecza interesy Zamawiającego. Jeżeli cewka elastyczna będzie wykorzystywana do każdego rodzaju badań, w porównaniu z trzema dedykowanymi cewkami dedykowanymi, żywotność oraz erozja cewki elastycznej, będzie proporcjonalnie większa, co zmusi użytkownika do częstszej wymiany cewek elastycznych w porównaniu do cewek sztywnych, dedykowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje parametr jako punktowany.

Pytanie 170

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, II. Parametry premiowane, Dział II CEWKI, pkt 7

W punkcie 7 działu cewki parametrów premiowanych Zamawiający wymaga zaoferowania 2 elastycznych wielokanałowych cewek płachtowych do badań ortopedycznych, które to cewki punktował we wcześniejszych punktach. Zwracamy się z prośbą o zrezygnowanie z punktowania tego wymogu. Punktując oferowanie wielokanałowych elastycznych cewek uniwersalnych Zamawiający podwójnie premiuje rozwiązania gorsze dla użytkownika, tj. cewki uniwersalne. W przypadku pozostawienia obecnej punktacji ew. Wykonawca może zaoferować dwie takie same cewki elastyczne uniwersalne do badań stawu kolanowego, łokciowego, skokowego, barkowego, biodrowego i nadgarstka i zyskać maksymalną ilość punktów za cewki. W sytuacji, w której Zamawiający oferuje komplet cewek ortopedycznych, cewki uniwersalne typu flex tracą całkowicie na znaczeniu i są używane wyłącznie w wyjątkowych wypadkach. Rozwiązanie takie znacząco wpływa na poprawę jakości obrazowania w pracowni. Wnosimy o wymaganie minimum 2 wielokanałowych cewek elastycznych i modyfikację punktu 7 do postaci:

7.	Zestaw min. 2 wielokanałowych elastycznych cewek płachtowych, każda o różnym rozmiarze do zastosowań uniwersalnych, każda o min. 4 elementach pomiarowych obrazujących jednocześnie, każda umożliwiająca jednoczesne akwizycje równoległe	Tak, podać nazwę cewek i ilość elementów pomiarowych	
----	---	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza liczbę wymaganych elementów pomiarowych oraz utrzymuje punktację parametrów.

Pytanie 171

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, II. Parametry premiowane, Dział VI TECHNIKI POPRAWY JAKOŚCI OBRAZOWANIA W OPARCIU O TECHNOLOGIĘ AI, pkt 1, 2

W dziale Parametry premiowane Załącznika nr 8, w dziale VI Techniki poprawy jakości obrazowania w oparciu o technologię AI Zamawiający formułuje dwa punkty. Jeden z nich dotyczy poprawy wartości SNR, a drugi eliminacji określonych artefaktów. Wydaje się jednak, że Zamawiający premiuje dwa razy dokładnie tę samą technologię AI (nawet przykładowa nazwa technologii AiR RECON w obu punktach jest identyczna). W związku z powyższym, aby nie premiować dwukrotnie tego samego rozwiązania, wnosimy o usunięcie punktu nr 2 sekcji VI.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa pkt. VI.2

Pytanie 172

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, II. Parametry premiowane, Dział cewki, pkt 8

Czy biorąc pod uwagę szerokie zastosowanie Rezonansu Magnetycznego do badań ortopedycznych Zamawiający zgodzi się wprowadzić dodatkową punktację za dostarczenie dedykowanej cewki do badań nadgarstka zgodnie z poniższą propozycją?

8.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań nadgarstka, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE,	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów	Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna – 0 pkt
----	---	--	---

	<p>SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 16 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta</p> <p>W przypadku zaferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.</p>	obrazujących	
--	---	--------------	--

Odpowiedź:

Zamawiające nie wyraża zgody.

Pytanie 173

Dotyczy Załącznika nr 8 do SWZ, II. Parametry premiowane, dział Parametry ekonomiczne, pkt 1, 2 i 3

Wnosimy o ujednoczenie punktowania parametrów ekonomicznych względem parametrów dot. użyteczności aparatu. Obecne zapisy premiuja aparaty o najniższej mocy przyłączeniowej, co może się odbić na jakości oferowanych urządzeń. Niska moc przyłączeniowa nie zapewni użytkownikowi dobrej jakości badań, tym bardziej zużycie prądu czy moc chłodnicza, w związku z czym wnioskujemy o zmodyfikowanie wymienionych parametrów w następujący sposób:

1	Moc przyłączeniowa wymagana do pracy urządzenia	Podać [kVA]	1 pkt – wartość najniższa 0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
2	Zużycie prądu w trybie gotowości do pracy / Standby (bez skanowania) dla zaferowanego systemu MR wraz z chłodziarką (Cryo-cooler (Shield cooler))	Tak, podać [kW]	1 pkt – wartość najniższa 0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
3	Moc chłodnicza (woda lodowa + klimatyzacja) wymagana do poprawnej pracy urządzenia	Tak, podać [kW]	1 pkt – wartość najniższa 0 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji parametrów i podtrzymuje wcześniejszą punktację. .

Pytanie 174

Dotyczy Załącznika nr 7 do SWZ, 8. Uwagi ogólne, podpunkt 8.1.2.

Czy w przypadku braku możliwość instalacji rezonansu magnetycznego zgodnie z koncepcją (załącznik nr 10) udostępnioną na stronie internetowej prowadzonego postępowania dnia 23.01.2023 r., Zamawiający przewiduje możliwość przedstawienia innej koncepcji przez Wykonawcę po podpisaniu umowy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje taką możliwość.

Pytanie 175

Czy zamawiający zaakceptuje przedstawione w załączeniu rozwiązanie aranżacji pomieszczeń pracowni? Pragniemy zaznaczyć iż takie usytuowanie samej Sali badań, a w szczególności lokalizacja magnesu jest w naszej opinii najbardziej optymalna z punktu widzenia wykorzystania pomieszczeń szpitala. Dla celów zlokalizowania pomieszczenia technicznego zakłada ona połączenie dotychczasowej Sali ćwiczeń z pomieszczeniem nieużytkowanym bezpośrednio pod pracownią.

Odpowiedź:

Koncepcja zostanie ustalona zgodnie z harmonogramem.

Pytanie 176

Prosimy o podanie szacunkowej odległości od stacji transformatorowej z której ma biec nowa linia zasilająca, do proponowanego pomieszczenia technicznego.

Odpowiedź:

Okolo 130 m.

Pytanie 177

Czy w ramach inwestycji wykonawca ma przewidzieć remont istniejących sanitariatów?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 178

Czy wykonawca ma przewidzieć remont pomieszczenia opisowni? Jeśli tak to prosimy o wskazanie jakie prace należy przewidzieć.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Wykonawca wykona o stan faktyczny, PFU oraz obowiązujące przepisy prawa wykona projekt pracowni wraz z niezbędnymi instalacjami i dostawą urządzeń.

Pytanie 179

Dotyczy:

-Część I. PARAMETRY WYMAGANE, Dział V.CEWKI, punkty 2,3,

-Część II. PARAMETRY PREMIOWANE, Dział II.CEWKI, punkty 2,3

Załącznika nr 8, w których Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
V.2	Wielokanałowa cewka typu „Array” do badania głowy, z możliwością pochylania, posiadająca min. 8 elementów pomiarowych, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta), z lusterkiem mocowanym na cewce, umożliwiającym kontakt wzrokowy pacjenta z personelem,	Tak, podać nazwę cewki, ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	-
V.3	Wielokanałowa cewka typu „Array” lub zestaw cewek do badania głowy i szyi (do badań angiograficznych), posiadająca min. 10 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać nazwę cewki lub zestawu cewek i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	-
II.2	Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek do badania całego kręgosłupa, co najmniej 12-elementowa, pozwalająca na akwizycje równoległe (iPAT, ARC, GEM, SENSE, ASSET,	Tak, podać nazwę cewki lub zestawu cewek i ilość elementów pomiarowych	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa

Zamawiający w dwóch działach i 4 punktach opisuje wymagania dotyczące cewek do badania głowy, kręgosłupa oraz całego ośrodkowego układu nerwowego OUN. Do badania tych obszarów chcielibyśmy zaproponować dwie cewki: jedną cewkę dla punkt V.2, V3 i II.3 oraz drugą cewkę dla punktu II.2 i II.3. Za pomocą kombinacji tych dwóch cewek mających razem 23 elementy obrazujące, można badać cały (OUN).

Czy zamawiający uzna za spełnienie tych wymagań przez zaoferowanie 2 wyżej wymienionych cewek do badania głowy i kręgosłupa?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Pytanie 180

Dotyczy pkt. II.4,5,6,7 Załącznika nr 8, w których Zamawiający wymaga:

Lp.	OPIS/PARAMETRY WYMAGANE	Wymogi graniczne	Punktacja
II.4	Wielokanałowa cewka do badania barku,	Tak, podać nazwę cewki	0 pkt – wartość

	posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
II.5	Wielokanałowa cewka do badania kolana, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie, pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
II.6	Wielokanałowa cewka do badania stawu skokowego i stopy, posiadająca min. 15 elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie oraz min., pozwalająca na akwizycje równoległe (SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta).	Tak, podać nazwę cewki i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie
II.7	Zestaw min. 2 wielokanałowych elastycznych cewek płachtowych, każda o różnym rozmiarze do zastosowań uniwersalnych, w tym do badań pediatrycznych oraz stawów - kolanowego, łokciowego, skokowego, barkowego, biodrowego, nadgarstka – każda o min. 8 elementach pomiarowych obrazujących jednocześnie, każda umożliwiającą jednoczesne akwizycje równoległe	Tak, podać nazwę cewek i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie dla każdej cewki	0 pkt – wartość najniższa 1 pkt – wartość najwyższa Pozostałe proporcjonalnie

W punkcie II. 4,5,6 Zamawiający opisuje cewki do wykonania badań stawów, które mogą być wykonane przy pomocy już zaferowanych cewek elastycznych.

W nowoczesnych rezonansach magnetycznych cewki dedykowane do każdego rodzaju badania (często sztywne) są wykorzystywane coraz rzadziej ze względów praktycznych i nie znajdują uzasadnienia ani diagnostycznego, ani ekonomicznego – taka ilość cewek podraża niepotrzebnie koszty zakupu systemu, a także, w późniejszym okresie koszty obsługi pogwarancyjnej.

Czy biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający zgodzi się na zaferowanie dwóch wysokiej jakości cewek elastycznych o różnych rozmiarach z dedykowanymi pozycjonerami, które będą spełniały funkcjonalność SWZ w pkt. II.4, 5, 6 i 7?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 181

Dotyczy: Rozdział 15 SWZ Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty – kryterium „Parametry techniczne”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że określony w SWZ sposób obliczania punktów, w przypadku kryteriów, gdzie najwięcej punktów otrzyma oferta z najniższą wartością, tj.:

„*Pozostałe oferty zostaną przeliczone według wzoru podanego poniżej:

W przypadku kryteriów gdzie najwięcej punktów otrzyma oferta z najniższą wartością:

$$PT = NOlp / Olp \times 1$$

gdzie:

PT – punkty przyznane w kryterium „Parametry techniczne”

NOlp – najniższa oferowana liczba punktów

Olp – oferowana liczba punktów”

dotyczy wyłącznie przeliczenia punktacji dla wartości podanych przez pozostałych wykonawców, którzy wskazali wartości pomiędzy wartościami granicznymi (najwyższa wartość i najniższa).

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, pragniemy zauważyć, że zaproponowany przez Zamawiającego wzór, gdzie 0 pkt. jest najniższą oferowaną liczbą punktów (NOlp) wskazuje, iż wszystkim ofertom z wartością parametru powyżej minimalnej, zostanie przyznanych 0 punktów, co wynika z reguł matematycznych.

Dodatkowo, pragniemy zauważyć, że Zamawiający w kolumnie opisującej sposób obliczania punktów dla ofert z pozostałymi wartościami, nie w każdym miejscu wskazał sposób proporcjonalnego sposobu ich obliczania (brak odnośnika w postaci gwiazdki „*”).

W związku z powyższym, zapisy SWZ w tym zakresie nie są zrozumiałe i wymagają wyjaśnienia, co do sposobu przyznawania punktów poszczególnym wykonawcom.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany sposobu przyznawania punktacji.

Pytanie 182

Dotyczy: Rozdział 15 SWZ Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty – kryterium „Parametry techniczne”

W sytuacji kiedy Zamawiający inaczej interpretuje zasady oceny ofert, prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jak będzie obliczał punktację za poszczególne pozycje punktowane wskazane w SWZ w przypadku:

- a. kryteriów gdzie najwięcej punktów otrzyma oferta z najniższą wartością:

$$PT=NOlp/Olp \times 1$$

Zamawiający wskazuje, iż użyty skrót NOlp oznacza najniższą oferowaną liczbę punktów. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie i sprecyzowanie znaczenia zastosowanego skrótu.

Olp – oferowana liczba punktów. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie i sprecyzowanie znaczenia zastosowanego skrótu.

Prosimy o doprecyzowanie, gdzie w zaprezentowanym wzorze będzie podstawiana wartość badanej oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany sposobu przyznawania punktacji.

Pytanie 183

Dotyczy: Rozdział 15 SWZ Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty – kryterium „Parametry techniczne”

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie sposobu przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom w przypadku kryteriów, gdzie najwięcej punktów otrzyma oferta z najwyższą wartością:

$$PT= Olp / WOlp \times 1$$

Olp – oferowana liczba punktów. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie i sprecyzowanie znaczenia zastosowanego skrótu.

WOlp – najwyższa oferowana liczba punktów. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie i sprecyzowanie znaczenia zastosowanego skrótu.

Prosimy o doprecyzowanie, gdzie w zaprezentowanym wzorze będzie podstawiana wartość badanej oferty?

Opis kryteriów oceny ofert, wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert powinien umożliwić obiektywną ocenę każdej oferty. Jest to możliwe tylko wtedy, gdy te same kryteria oceny ofert będą wymierne i zobiektywizowane oraz niezmiennie stosowane przy ocenie każdej oferty w tym samym postępowaniu.

W wyroku z dnia 3 września 2013 r., KIO 2007/13, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Kryteria oceny ofert muszą być zaprezentowane w SIWZ w taki sposób, by wykonawca na ich podstawie był w stanie uzyskać wiedzę, jakie cechy i właściwości oferowanego przez niego przedmiotu będą uznane za pozwalające na uzyskanie wysokiej pozycji w ramach porównania ofert. Powyższe sprowadza się do określenia, jakie cechy, właściwości, elementy ma spełniać kategoria podlegająca ocenie, w taki sposób, by wykonawca wiedział, co zostanie ocenione wyżej, a co niżej, jakie elementy są uznawane przez zamawiającego za lepsze i wysoko oceniane, jakie zaś niżej, albo jakie dyskwalifikują ofertę oraz zadanie wskazywane dla oceny w kryterium pozacenowym”.

Reasumując, pozostawienie wątpliwości bez wyjaśnienia może skutkować tym, że postępowanie będzie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego i powinno być unieważnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany sposobu przyznawania punktacji.

Pytanie 184

Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z koncepcji umieszczonej na stronie postępowania dnia 23.01.2023 (zał. 10) oraz podtrzymać zapisy Programu funkcjonalno-użytkowego (zał. Nr 7) Dział Uwagi ogólne punkt 8.1.2. dodając do niego informację, iż koncepcja zaproponowana przez Wykonawcę powinna zawierać dwa ciągi komunikacyjne (dla pacjentów szpitalnych oraz ambulatoryjnych), aby zapewnić maksymalny komfort pracy użytkownikom? Aktualnie zaproponowana koncepcja powoduje konieczność transportu pacjentów szpitalnych oraz ambulatoryjnych tym samym, wąskim korytarzem, co w naszej ocenie jest niekorzystnym rozwiązaniem. Biorąc pod uwagę możliwości Zamawiającego oraz aktualny rozkład pomieszczeń działu diagnostyki obrazowej (dwa wejścia dwoma korytarzami do pracowni RTG oraz TK) wnioskujemy o konieczność przeprowadzenia podobnych ciągów komunikacyjnych dla pracowni MR.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający informuje, iż zaktualizował numerację w Załączniku nr 8.

Dyrektor
Szpitala Ogólnego
im. dr Witolda Gineła w Grajewie

Marta Romanowska