



## Gmina Debrzno

ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno

(59) 83 35 351 fax: (59) 83 35 366  
urząd@debrzno.pl www.debrzno.pl

RI.271.2.6.13.2023.AK

Debrzno, 2023-10-11

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

#### ZAMAWIAJĄCY :

**Gmina Debrzno**  
**ul. Traugutta 2**  
**77-310 Debrzno**  
**NIP: 8431530511**

Zawiadamia działając na podstawie art.253 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawy PZP iż 11.10.2023 r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: „**Zakup samochodu specjalnego do wywozu nieczystości ciekłych i obsługi sieci kanalizacyjnej**”.

Liczba złożonych ofert: 2 Liczba odrzuconych ofert:1

W prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**P.WÓJCICKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA, Puszcza Mariańska 59A, 96-330 Puszcza Mariańska**

Wartość oferty brutto wynosi: 243 540,00 zł .

**Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Przyznana punktacja:		
		Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium okres gwarancji	Łączna suma punktów oferty
1	P.WÓJCICKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA, Puszcza Mariańska 59A, 96-330 Puszcza Mariańska	60	0	60
2	Mercedes Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o.o. , ul. Ks. J. Londzina 47, 43-382 Bielsko Biała	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta jest zgodna z SWZ oraz spełnia wymogi formalne. Wykonawca spełnił wymagane warunki udziału w postępowaniu, uzyskał największą ilość punktów i złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu i nie przewyższa środków zabezpieczonych w budżecie na wykonanie zadania.





## Gmina Debrzno

ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno

☎ (59) 83 35 351 fax: (59) 83 35 366  
✉ urzad@debrzno.pl www.debrzno.pl

### Informacja o odrzuceniu oferty

Gmina Debrzno, ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Zakup samochodu specjalnego do wywozu nieczystości ciekłych i obsługi sieci kanalizacyjnej” prowadzonym w trybie podstawowym, działając w oparciu o art. 253 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta: złożona przez firmę Mercedes Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o.o., ul. Ks. J. Londzina 47, 43-382 Bielsko Biała.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, którego treść brzmi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z zapisami w Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w złożonej ofercie wskazał markę, typ i model oferowanego pojazdu (pkt 10, wiersz czwarty, kolumna druga, tekst podkreślony i pogrubiona czcionka w załączniku nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy). Powyższy zapis wskazuje konkretnie na intencje Zamawiającego, który zobligowany jest do weryfikacji zaofiarowanych przez Wykonawców przedmiotów zamówienia w celu potwierdzenia ich zgodności z wymaganiami postawionymi w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca Mercedes Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o.o. w formularzu ofertowym, w wymaganej do uzupełnienia kolumnie wpisał: „nie starsze niż 2012 asenizacyjny – wywóz odpadów”.

Powyższe dane nie pozwoliły Zamawiającemu na weryfikację zgodności oferowanego przedmiotu z wymaganiami SWZ. W związku z brakiem tych informacji oferta jest niedookreślona i nie daje Zamawiającemu pewności jaki sprzęt otrzyma na etapie realizacji zamówienia.

Oferta Wykonawcy Mercedes Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o.o. zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Brak podania w Formularzu ofertowym marki, typu i modelu oferowanego pojazdu, a zatem danych umożliwiających dokonanie jednoznacznej identyfikacji, nie pozwala Zamawiającemu na zbadanie zgodności oferowanego przedmiotu z postawionymi w SWZ wymaganiami.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20.10.2017 r. KIO 2082/17 „z oferty musi jednoznacznie wynikać, jakie produkty i rozwiązania wykonawca oferuje, tak aby zamawiający mógł zweryfikować poprawność oferty pod kątem wszystkich wymagań określonych w SIWZ. Niedopuszczalne jest doprecyzowywanie treści oferty (rozumianej jako zobowiązanie wykonawcy tak co do zakresu, jak i sposobu wykonania zamówienia, z uwzględnieniem wszystkich wymagań opisanych przez zamawiającego) po upływie terminu na jej złożenie. Przyzwolenie, aby wykonawca określał swoje zobowiązanie ofertowe w sposób niekonkretyzujący wszystkich istotnych z punktu widzenia zamawiającego aspektów, a dopiero po otwarciu ofert, na etapie ich badania, precyzował oferowane rozwiązania, stałoby w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych, dopuszczając możliwość manipulacji treścią oferty, a po stronie zamawiającego powodowałoby niepewność co do rzeczywistych cech oferowanego przedmiotu zamówienia oraz utrudnienie w ustaleniu jego zgodności z wymaganiami opisanymi w SIWZ.”

W orzecznictwie i piśmiennictwie przyjmuje się, że niezgodność oferty z warunkami zamówienia dotyczy niezgodności zobowiązania zamawianego w SWZ oraz zobowiązania oferowanego w ofercie. Może także polegać na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami SWZ, przy czym chodzi tu o wymagania SWZ dotyczące treści oferty. Ponadto niezgodność oferty musi mieć charakter pewny i nieusuwalny. Wyjaśnienia mogą służyć rozwianiu wątpliwości Zamawiającego, które powziął odnośnie do treści oferty, a nie wprowadzeniu do niej nowych treści. Procedura uregulowana w art. 223 ust. 1 ustawy Pzp nie może polegać na uzupełnieniu bądź negocjacji treści oferty ani tym bardziej jej zmianie w stosunku do wersji złożonej do upływu terminu składania ofert.





## Gmina Debrzno

ul. Traugutta 2, 77-310 Debrzno

(59) 83 35 351 fax: (59) 83 35 366  
urząd@debrzno.pl www.debrzno.pl

W wyroku z dnia 6 maja 2016 r., KIO 620/16, Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się do zagadnienia złożenia oferty bez podania nazwy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli Zamawiający żądał podania nazwy producenta w ofercie. Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że Zamawiający w różny sposób może ukształtować wymagania co do oferowanego przedmiotu zamówienia w złożonej ofercie, a „niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy oceniać z uwzględnieniem pojęcia oferty zdefiniowanego w art. 66 Kodeksu cywilnego, czyli niezgodności oświadczenia woli Wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego w odniesieniu do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia. (...). Wykonawca składający ofertę niezgodną z wymaganiami Zamawiającego, musi brać pod uwagę konsekwencje jakie go spotkają, w szczególności odrzucenie oferty z postępowania.” Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła również, że „(.) sama deklaracja realizacji zamówienia zgodnie z SWIZ bez jego indywidualizacji, konkretyzacji - gdy ta indywidualizacja, tak jak w tym przypadku, wymagana jest przez Zamawiającego - jest niewystarczająca, co również wielokrotnie było przedmiotem orzecznictwa Izby. Inne rozumienie w zasadzie wypaczałoby sens zamówienia, którego celem jest uzyskanie oferty na konkretny produkt zgodny z wymaganiami Zamawiającego.” Krajowa Izba Odwoławcza zgodziła się z argumentacją Odwołującego, że „wołą wykonawcy jest złożenie oferty zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i odpowiadającej określonym w SWIZ wymaganiom”, jednakże podkreśliła, że „do złożenia oferty musi dojść i nie chodzi jedynie o fizyczne złożenie dokumentów stanowiących przygotowane przez Zamawiającego druki lecz chodzi o faktyczne zaoferowanie danego przedmiotu, wskazanie w oświadczeniu tego co oferuje wykonawca. Podanie danych identyfikujących dany oferowany przedmiot (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na ten przedmiot, w ten sposób oświadcza wykonawca co oferuje, jednocześnie oświadczając, że oferowany przedmiot zgodny jest parametrami określonymi przez Zamawiającego.”

Zatem złożenie oferty bez podania marki, typu i modelu oferowanego przedmiotu zamówienia, jeżeli Zamawiający żądał podania tych danych w ofercie, skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

### Pouczenie:

Zgodnie z przepisami przywołanej ustawy PZP (dział IX) od powyższej decyzji przysługuje Wykonawcy prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

### Otrzymują:

1. Strona internetowa: <https://platformazakupowa.pl/pn/debrzno>
2. a/a

BURMISTRZ  
*Wolfgang Kallas*