



Wyjaśnienia i ZMIANA NR 2 treści SWZ

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 284 ust. 6 i art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

w dniu 10.04.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn.: „**Budowa infrastruktury rowerowej na ciągach ulic w Bydgoszczy w systemie projektuj i buduj**”, Nr sprawy NZ.2531.14.2024

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

- I. Zgodnie z art. 286 ust. 1 uPzp, Zamawiający zmienia treść SWZ wraz z załącznikami i przekazuje nowe ujednolicone:
 1. **PFU dla części 2 postępowania (PFU - ROWER Y SUD_ aktualizacja)** oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ”,
 2. **Koncepcję dla części 2 postępowania (KONCEPCJA - SUD txt_ aktualizacja)** oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ”,
 3. **Projektowane postanowienia Umowy (p.p. Umowy_Sudecka-Wyzwolenia-Pelplińska)** oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ”,
 4. **Projektowane postanowienia Umowy (p.p. Umowy_Sułkowskiego)** oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ”,
 5. **Projektowane postanowienia Umowy (p.p. Umowy_Kielecka)** oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ”.
- II. Zgodnie z art. 284 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z 03.04.2024 r.

1. **Dotyczy: Wszystkie części/ Wymagane doświadczenie wykonawcy/ Uszczegółowienie wymagań/ Dopuszczenie zadań polegających na rozbudowie**

Zgodnie ze SWZ/ Rozdział XVIII/ ust.1/ pkt 1): „Minimalny poziom zdolności niezależnie od ilości złożonych ofert częściowych.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: a) jednej dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę lub brakiem sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych, dla **budowy lub przebudowy** drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego o długości co najmniej 300 m, w ciągu drogi/ulicy klasy funkcjonalno-technicznej min. L, wykonanej w ramach jednego zadania”. b) jednej roboty budowlanej polegającej na **budowie lub przebudowie** drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego o powierzchni nie mniejszej niż 600 m², w ciągu drogi/ulicy klasy funkcjonalno-technicznej min. L, wykonanej w ramach jednego zadania”.

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie także doświadczenia polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej/ wykonaniu roboty budowlanej związanej z **rozbudową**, tj. zmianę ww. zapisów na następujące: „...**budowie lub przebudowie lub rozbudowie**”. W przypadku braku zgody wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie: doświadczenia wykonawcy – dla części 1, 2 i 3. Warunek opisany w rozdziale XVIII 1.1) a) i b) SWZ przyjmuje brzmienie:

„1) doświadczenia wykonawcy – dla części 1, 2 i 3

Minimalny poziom zdolności niezależnie od ilości złożonych ofert częściowych.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

- a) jednej dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę lub brakiem sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych, dla **budowy, przebudowy lub rozbudowy** drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni o długości co najmniej 250 mb, w ciągu drogi gminnej lub wyższej, wykonanej w ramach jednego zadania”.
- b) jednej roboty budowlanej polegającej na **budowie, przebudowie lub rozbudowie** drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni o długości co najmniej 250 mb, w ciągu drogi gminnej lub wyższej, wykonanej w ramach jednego zadania”.

Pozostałe zapisy rozdziału XVIII 1.1) SWZ pozostają niezmienione.

2. Dotyczy: Wszystkie części/ Wymagane doświadczenie wykonawcy/ Uszczegółowienie wymagań/ Dopuszczenie zadań związanych z pieszo-jezdnią

Zgodnie ze SWZ/ Rozdział XVIII/ ust.1/ pkt 1): „Minimalny poziom zdolności niezależnie od ilości złożonych ofert częściowych.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: a) jednej dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę lub brakiem sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych, dla budowy lub przebudowy **drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego** o długości co najmniej 300 m, w ciągu drogi/ulicy klasy funkcjonalno-technicznej min. L, wykonanej w ramach jednego zadania”. b) jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie **drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego** o powierzchni nie mniejszej niż 600 m², w ciągu drogi/ulicy klasy funkcjonalno-technicznej min. L, wykonanej w ramach jednego zadania”.

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie także doświadczenia polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej/ wykonaniu roboty budowlanej związanej z **pieszo-jezdnią**, tj. zmianę ww. zapisów na następujące: „...**drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni**”. W przypadku braku zgody wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie: doświadczenia wykonawcy – dla części 1, 2 i 3. Warunek opisany w rozdziale XVIII 1.1) a) i b) SWZ przyjmuje brzmienie:

„1) doświadczenia wykonawcy – dla części 1, 2 i 3

Minimalny poziom zdolności niezależnie od ilości złożonych ofert częściowych.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

- a) jednej dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę lub brakiem sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych, dla budowy, przebudowy lub rozbudowy **drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni** o długości co najmniej 250 mb, w ciągu drogi gminnej lub wyższej, wykonanej w ramach jednego zadania”.

b) jednej roboty budowlanej polegającej na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni o długości co najmniej 250 mb, w ciągu drogi gminnej lub wyższej, wykonanej w ramach jednego zadania”.

Pozostałe zapisy rozdziału XVIII 1.1) SWZ pozostają niezmienione.

3. Dotyczy: Wszystkie części/ Wymagane doświadczenie wykonawcy/ Uszczegółowienie wymagań/ Ujednolicenie wymogów dla zakresu projektowego i robót budowlanych – powierzchnia zamiast długości

Zgodnie ze SWZ/ Rozdział XVIII/ ust.1/ pkt 1): „Minimalny poziom zdolności niezależnie od ilości złożonych ofert częściowych.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: a) jednej dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę lub brakiem sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych, dla budowy lub przebudowy drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego o długości co najmniej 300 m, w ciągu drogi/ulicy klasy funkcjonalno-technicznej min. L, wykonanej w ramach jednego zadania”.

b) jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego o powierzchni nie mniejszej niż 600 m², w ciągu drogi/ulicy klasy funkcjonalno-technicznej min. L, wykonanej w ramach jednego zadania”.

Wykonawca wnioskuję o ujednolicenie wymagań ilościowych, tj. ustalenie zarówno dla części związanej z dokumentacją projektową, jak i dla części związanej z robotą budowlaną wspólnego wymaganiami zakresu – 600m², tj. w ppkt a) zastąpienie jednostki długości „300 m”, jednostką powierzchni tak jak w ppkt b): „600 m²”. Wykonawca uzasadnia wniosek niejednoznacznymi zasadami, jakie pojawiają się podczas pomiaru długości drogi rowerowej i/lub ciągu pieszo-rowerowego. W przypadku braku zgody wykonawca wnosi o uzasadnienie decyzji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmienia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie: doświadczenia wykonawcy – dla części 1, 2 i 3. Warunek opisany w rozdziale XVIII 1.1) SWZ a) i b) przyjmuje brzmienie:

„1) doświadczenia wykonawcy – dla części 1, 2 i 3

Minimalny poziom zdolności niezależnie od ilości złożonych ofert częściowych.

Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

a) jednej dokumentacji projektowej zakończonej uzyskaniem decyzji ZRID lub pozwoleniem na budowę lub brakiem sprzeciwu do zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni o długości co najmniej 250 mb, w ciągu drogi gminnej lub wyższej, wykonanej w ramach jednego zadania”.

b) jednej roboty budowlanej polegającej na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego lub pieszo-jezdni o długości co najmniej 250 mb, w ciągu drogi gminnej lub wyższej, wykonanej w ramach jednego zadania”.

Pozostałe zapisy rozdziału XVIII 1.1) SWZ pozostają niezmienione.

4. Dotyczy: Wszystkie części/ Wniosek o przesunięcie terminu składania ofert

Ze względu na:

- krótki, nieuwzględniający rozmiarów i liczby zadań, bazowy termin na przygotowanie ofert
- wyznaczenie obecnego terminu składania ofert przypadającego częściowo na okres Świąt Wielkanocnych
- obszerny zakres dokumentacji do analizy kosztorysowej

- konieczność wykonania przedmiarów robót „od zera”
- konieczność uzyskania wyjaśnień od Zamawiającego na złożone właśnie pytania oraz czas potrzebny na ich uwzględnienie w kalkulacji ceny oferty
- czas potrzebny na uzyskanie ofert od Podwykonawców
- konieczność prawidłowego skalkulowania ryzyka wykonawca wnioskuję o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 30.04.2024 r

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w dniu 05.04.2024 r. przesunął termin składania i otwarcia ofert do dnia 17.04.2024 r. Niniejszą Zmianą treści SWZ Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert **do dnia 19.04.2024 r.**

Zestaw pytań nr 2 z 04.04.2024 r.

1. Dotyczy: Wszystkie części/ Hierarchia dokumentów

Wykonawca wnosi o przedstawienie kolejności ważności dokumentów. Przy braku ustalenia takiej kolejności, wykonawca wnosi o wskazanie, jak będą rozpatrywane możliwe rozbieżności. W przypadku braku jednoznacznych wyjaśnień w tym zakresie wykonawca założy, że ewentualne rozbieżności rozstrzygane będą zawsze na korzyść wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie wprowadza hierarchii dokumentów. Wszystkie dokumenty składają się na opis przedmiotu zamówienia oraz określają zakres, ilość i jakość świadczeń, usług i robót budowlanych dlatego należy je czytać łącznie. Rozbieżności, o których jest mowa w przedmiotowym pytaniu należy wyspecyfikować i przekazać Zamawiającemu z prośbą o wyjaśnienie.

2. Dotyczy: Wszystkie części/ Konsultacje społeczne

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż konsultacje społeczne zostały już przeprowadzone dla wszystkich części na etapie opracowywania koncepcji programowo-przestrzennej wraz z programem funkcjonalno-użytkowym.

3. Dotyczy: Wszystkie części/ Niejasna konieczność uzupełnienia informacji potrzebnych do prawidłowej kalkulacji ceny oferty

Zgodnie ze SWZ/ Rozdział XX/ ust.5/ pkt 1): „W celu prawidłowego wyliczenia ceny oferty, Zamawiający zaleca wykonawcy wykonać następujące czynności: (...) zapoznać się z przedmiotem zamówienia opisanym w SWZ z załącznikami oraz **uzyskać wszystkie niezbędne informacje potrzebne dla sporządzenia oferty**”. Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie konkretnie „niezbędne informacje” należy uzyskać.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż tak sformułowany zapis w SWZ dotyczy m.in. przeprowadzenia sugerowanej wizji lokalnej (w interesie Wykonawcy bez udziału Zamawiającego), celem właściwego określenia zakresu realizacji zamówienia oraz uzyskania takich informacji jak np. oferty podwykonawców czy kontrahentów, z którymi Wykonawca będzie współpracować przy realizacji zamawianego zakresu.

Ponadto Zamawiający oczekuje, że doświadczony Wykonawca nie będzie mieć problemów z prawidłowym rozpoznaniem przedmiotu zamówienia oraz prawidłową kalkulacją ceny oferty uwzględniając wszystkie niezbędne czynniki cenotwórcze w tym dokonanie analizy kosztów materiałów budowlanych niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, analizy kosztów sprzętu budowlanego, oraz odpowiedniej analizy ryzyka.

4. **Dotyczy: Wszystkie części/ Potwierdzenie kompletności danych w dokumentacji przetargowej**
Zgodnie ze SWZ/ Rozdział XX/ ust.8: „Zakłada się, że wykonawca w cenie oferty uwzględnił, wszystkie dane udostępnione przez Zamawiającego...”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił komplet danych potrzebnych do prawidłowej kalkulacji ceny oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z pkt I niniejszego pisma, Zamawiający przekazuje zaktualizowane PFU dla części 2 postępowania (PFU - ROWER SUD_ aktualizacja) oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ” oraz Koncepcje dla części 2 postępowania (KONCEPCJA - SUD txt_ aktualizacja) oznaczone „ZMIANA nr 2 SWZ”. W wymienionych dokumentach w rozdziale „Oświetlenie drogowe” - dodano zapis o zaprojektowaniu i budowie oświetlenia przy ul. Sudeckiej tj.: „Dodatkowo przy ul. Sudeckiej od projektowanego słupa oświetleniowego nr 132 (przedstawionego na „Rys 3.1 SUD - Sieci KT, Elektryka”) do granicy z miejscowością Jaruzyn zamawiający zleca zaprojektowanie i wybudowanie nowej sieci oświetlenia w postaci słupów oświetleniowych stalowych ocynkowanych (lub aluminiowych anodowanych) w ilości 7 szt. Pozostałe rozwiązania zastosować jw. w akapicie.”

Tym samym Zamawiający potwierdza, że przekazał wszystkie dane potrzebne do prawidłowej kalkulacji ceny oferty.

5. **Dotyczy: Wszystkie części/ Niejasne wskazanie konieczności rozpoznania warunków lokalnych**
Zgodnie ze SWZ/ Rozdział XX/ ust.8: „Zakłada się, że wykonawca w cenie oferty uwzględnił (...) warunki lokalne rozpoznane we własnym zakresie”. Wykonawca wnosi o wskazanie, czy Zamawiający posiada informacje o jakichkolwiek warunkach lokalnych, które mogłyby mieć wpływ na kalkulację ceny oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż przekazał wszystkie informacje dotyczące warunków lokalnych w udostępnionej dokumentacji.

6. **Dotyczy: Wszystkie części/ Zasady waloryzacji wynagrodzenia** Wykonawca wnosi o przedstawienie przykładowej kalkulacji waloryzacji wynagrodzenia, zgodnej z zasadami określonymi przez Zamawiającego we wzorze Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia przykładową kalkulację waloryzacji wynagrodzenia.

- III. W związku ze zmianami treści SWZ określonymi w pkt I i II niniejszego pisma, w załączeniu Zamawiający przekazuje ujednolicony:

1. Załącznik Nr 8A SWZ – wzór wykazu robót budowlanych jednakowy dla wszystkich części oznaczony „ZMIANA nr 2 SWZ”.
2. Załącznik Nr 8B SWZ – wzór wykazu usług jednakowy dla wszystkich części oznaczony „ZMIANA nr 2 SWZ”.

- IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści SWZ jest istotna dla sporządzenia oferty i wymaga od wszystkich zainteresowanych Wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z jej treścią i przygotowanie ofert, w związku z tym, w oparciu o art. 286 ust. 3 uPzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 19.04.2024 r. godz.10:00 i na podstawie art. 286 ust. 1 uPzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie, tj.:

- dotychczasową datę „17.04.2024 r.”, zawartą w pkt XIII.3. i XIV.1. SWZ, dotyczącą terminu składania i otwarcia ofert, zmienia na datę: „19.04.2024 r.”

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

- dotychczasową datę „16.05.2024 r.”, zawartą w pkt XV.1. SWZ, dotyczącą terminu związania ofertą, zmienia na datę: „18.05.2024 r.”

- V. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.
- VI. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści SWZ staje się obowiązująca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem jej udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 902549).

p.o. Dyrektora ZDMiKP
podpis nieczytelny
Wojciech Nalazek
.....
(podpis kierownika Zamawiającego)