

Informacja o wyborze oferty

I. Zamawiający

1. Nazwa: Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
2. Adres: Ul. Szpitalna 27/33
3. Kod pocztowy: 60-572
4. Miejscowość: Poznań
5. Województwo: Wielkopolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

TED 2023/S 045- 133245

Nie

III. Tryb i przedmiot zamówienia

1. Rodzaj zamówienia dostawa
2. Tryb udzielania zamówienia przetarg nieograniczony

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Dostawa wyrobów medycznych dla Działu Zaopatrzenia i Gospodarki Magazynowej do Szpitala Klinicznego im. K. Jonschera w Poznaniu (typu: materiały do sterylizacji , elektrody, układy oddechowe)-25 pakietów.

V. Wybór oferty

1. Oznaczenie oferty częściowej, (jeśli dotyczy): PAKIET NR 1
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Viridian Polska sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Morgowa 4
- c. Kod pocztowy: 04-224
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 17.172,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 2

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Viridian Polska sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Morgowa 4
- c. Kod pocztowy: 04-224
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie

3. Cena oferty wybranej: 20.476,80 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 5

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Zarys International Group sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Pod Borem 18
- c. Kod pocztowy: 41-808
- d. Miejscowość: Zabrze
- e. Województwo: śląskie

3. Cena oferty wybranej: 40.385,52 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 6

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Zarys International Group sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Pod Borem 18
- c. Kod pocztowy: 41-808
- d. Miejscowość: Zabrze
- e. Województwo: śląskie

3. Cena oferty wybranej: 6.674,40 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 7
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Sorimex sp. z o.o. sp.k
- b. Adres: ul. Równinna 25
- c. Kod pocztowy: 87-100
- d. Miejscowość: Toruń
- e. Województwo: kujawsko-pomorskie
3. Cena oferty wybranej: 7.752,24 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 8
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Sorimex sp. z o.o. sp.k
- b. Adres: ul. Równinna 25
- c. Kod pocztowy: 87-100
- d. Miejscowość: Toruń
- e. Województwo: kujawsko-pomorskie
3. Cena oferty wybranej: 27.367,20 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 9
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Promed SA
- b. Adres: ul. Działkowa 56
- c. Kod pocztowy: 02-234
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 30.083,18 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 10
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Consultronix SA
- b. Adres: ul. Przemysłowa 17
- c. Kod pocztowy: 32-083
- d. Miejscowość: Balice
- e. Województwo: małopolskie
3. Cena oferty wybranej: 15.744,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 11
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat SA
- b. Adres: ul. Ratuszowa 11 lok 318
- c. Kod pocztowy: 03-450
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 34.862,57 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 12
2. Wykonawca
- a. Nazwa: VP Polska sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Lotników Alianckich 65
- c. Kod pocztowy: 68-100
- d. Miejscowość: Żagań
- e. Województwo: lubuskie
3. Cena oferty wybranej: 3.468,60 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 14

2. Wykonawca

a. Nazwa: Informer Med sp. z o.o. .

b. Adres: ul. Winogrody 118

c. Kod pocztowy: 61-626

d. Miejscowość: Poznań

e. Województwo: wielkopolskie

3. Cena oferty wybranej: 972,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 15

2. Wykonawca

a. Nazwa: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA

b. Adres: ul. Żółkiewskiego 20/26

c. Kod pocztowy: 87-100

d. Miejscowość: Toruń

e. Województwo: kujawsko-pomorskie

3. Cena oferty wybranej: 11.295,46 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 16

2. Wykonawca

a. Nazwa: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA

b. Adres: ul. Żółkiewskiego 20/26

c. Kod pocztowy: 87-100

d. Miejscowość: Toruń

e. Województwo: kujawsko-pomorskie

3. Cena oferty wybranej: 5.942,16 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 18
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Urovision F.H. Piotr Płonka
- b. Adres: Oś. Złotego Wieku 43/7
- c. Kod pocztowy: 31-618
- d. Miejscowość: Kraków
- e. Województwo: małopolskie
3. Cena oferty wybranej: 30.780,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 20
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Zarys International Group sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Pod Borem 18
- c. Kod pocztowy: 41-808
- d. Miejscowość: Zabrze
- e. Województwo: śląskie
3. Cena oferty wybranej: 10.765,44 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 21
2. Wykonawca
- a. Nazwa: LM Line sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Kniewska 2 K
- c. Kod pocztowy: 70-846
- d. Miejscowość: Szczecin
- e. Województwo: zachodniopomorskie
3. Cena oferty wybranej: 8.032,50 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 22

2. Wykonawca

- a. Nazwa: ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona
- b. Adres: Radowo Małe 80/5
- c. Kod pocztowy: 72-314
- d. Miejscowość: Radowo Małe
- e. Województwo: zachodniopomorskie

3. Cena oferty wybranej: 25.380,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 23

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Drager Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Posąg 7 Panien 1
- c. Kod pocztowy: 02-495
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie

3. Cena oferty wybranej: 8.100,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 24

2. Wykonawca

- a. Nazwa: Drager Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Posąg 7 Panien 1
- c. Kod pocztowy: 02-495
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie

3. Cena oferty wybranej: 19.440,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

Zawiadomienie w sprawie unieważnienia postępowania :

Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Do upływu terminu składania ofert tj. 31.03.2023r do godz. 08.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietów nr 3,17,19,25.

Zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Wszystkie oferty w zakresie pakietów nr 4,13 zostały odrzucone.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

I. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022r poz. 1710 ze zm) odrzucił oferty jak poniżej :

Oferta nr 11 pakiet nr 13 VP Polska sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań

Uzasadnienie :

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 13 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

Poz.11 „Torebki papierowo-foliowe płaskie, para wodna, rozm.150 mm x 400 mm (+/-10mm)”

Zamawiający w udzielonych odpowiedziach na pytania z dnia 21.03.2023 roku, pytanie nr 53 nie wyraził zgody na zaproponowany przez pytającego przedmiot.

Treść pytania :

„Pytanie nr 53 dot. Pakietu nr 13 poz.11

Czy Zamawiający dopuści torebki papierowo-foliowe płaskie, para wodna, rozm.150 mm x 380 mm?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.”

Wykonawca zaproponował przedmiot zamówienia :

poz.11 o numerze katalogowym 3FKFB210142 o rozmiarze 150 x 380

Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty . Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia .

Z uwagi na powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Oferta nr 4 pakiet nr 13 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Uzasadnienie :

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 13 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

Poz.11 „Torebki papierowo-foliowe płaskie, para wodna, rozm.150mm x 400mm (+/-10mm)”

Poz.12 „Torebki papierowo-foliowe płaskie, para wodna, rozm.210mm x 300mm (+/-10mm)”

Zamawiający w udzielonych odpowiedziach na pytania z dnia 21.03.2023 roku, pytanie nr 53 i 54 nie wyraził zgody na zaproponowany przez pytającego przedmiot.

Treść pytań :

„Pytanie nr 53 dot. Pakietu nr 13 poz.11

Czy Zamawiający dopuści torebki papierowo-foliowe płaskie, para wodna, rozm.150 mm x 380 mm?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 54 dot. Pakietu nr 13 poz.12

Czy Zamawiający dopuści torebki papierowo-foliowe płaskie, para wodna, rozm.210 mm x 280 mm?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. „,

Wykonawca zaproponował przedmiot zamówienia:

poz.11 TZMO SA / BOM Torebki papierowo foliowe płaskie do sterylizacji / OM-191-FPPA-124 a”100/Klasa I **o rozmiarze 150 x 380**

poz.12 TZMO SA / BOM Torebki papierowo foliowe płaskie do sterylizacji / OM-191-FPPA-129 a”100/Klasa I **o rozmiarze 210 x 280.**

Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty . Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia .

Z uwagi na powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2022r poz. 1710 ze zm) odrzucił oferty jak poniżej :

Oferta nr 13 pakiet nr 4 PRO VITA Polska ul. Parafialna 1 47-100 Strzelce Opolskie

Uzasadnienie :

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wnieścia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. **do 31.03.2023r. godz. 08.30**

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wnieście wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że **w dniu 31 marca 2023 r. o godzinie 10:32:05** , a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 390,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę **PRO VITA Polska sp. z o.o. ul. Parafialna 1 47-100 Strzelce Opolskie.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wnieścia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunku Zamawiającego. Dla skutecznego wnieścia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Oferta nr 20 pakiet nr 8 Hebu Medical Polska sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady

Uzasadnienie :

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do 31.03.2023r. godz. 08.30

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu 31 marca 2023 r. o godzinie 10:32:05, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 625,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę Hebu Medical Polska sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertą, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

DYREKTOR
SZPITALA KLINICZNEGO
im. ...
[Podpis]
dr med. Paweł Daszkiewicz.....

oznaczenie sprawy ZP 13/23
 Zawiadomienie zgodne z art. 253 ust 1 pkt 1

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pakiet nr 1

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 pkt.	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
8	Viridian Polska sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	100,00				100,00
8	Viridian Polska sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	100,00	Pakiet nr 2			100,00
	Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 31.03.2023r do godz. 08.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 3.					
			Pakiet nr 4			
	Pakiet nr 4 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.					
13	PRO VITA Polska sp. z o.o. sp. k ul. Parafialna 1 47-100 Strzelce Opolskie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14		Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		
			Pakiet nr 5			

3	Paul Hartmann Polska sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	34,73				34,73
5	Polmil sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz	79,48				79,48
7	Neomed Polska sp. z o.o. . ul. Orężna 6a 05-501 Piaseczno	95,56				95,56
14	J.Chodacki A. Misztal Medica sp.j ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	92,44				92,44
16	EM Poland sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63 05-070 Sulejówek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14			Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy	
18	Zarys International Group sp. z o.o. sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100,00				100,00
21	Abena Polska sp. z o.o. ul. Nowa 15 Łozienica 72-100 Goleniów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14			Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy	
				Pakiet nr 6		
18	Zarys International Group sp. z o.o. sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100,00				100,00
				Pakiet nr 7		
10	Sorimex sp. z o.o. sp.k ul. Równinna 25 87-10 Toruń	100,00				100,00

10	Sorimex sp. z o.o. sp.k ul. Równinna 25 87-10 Toruń	100,00		Pakiet nr 8			100,00
20	Hebu Medical Polska sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14			Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		
				Pakiet nr 9			
11	Promed SA ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	100,00					100,00
				Pakiet nr 10			
6	Consultronix SA ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	100,00					100,00
				Pakiet nr 11			
19	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat SA ul. Ratuszowa 11 lok 318 03-450 Warszawa	100,00					100,00
				Pakiet nr 12			
1	VP Polska sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	100,00					100,00


			Pakiet nr 13			
	Pakiet nr 4 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu					
1	VP Polska sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5		Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia		
4	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5		Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia		
			Pakiet nr 14			
1	VP Polska sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	91,89				91,89
4	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,79				60,79
15	Informer Med. sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	100,00				100,00
			Pakiet nr 15			
1	VP Polska sp. z o.o. ul. Lotników Alianckich 65 68-100 Żagań	81,05				81,05
4	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100,00				100,00

15	Informer Med. sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	93,76				93,76
				Pakiet nr 16		
4	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100,00				100,00
15	Informer Med. sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	49,84				49,84
				Pakiet nr 17		
	Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 31.03.2023r do godz. 08.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 17.					
				Pakiet nr 18		
2	Urovision F.H Piotr Płonka Os. Złotego Wieku 43/7 31-618 Kraków	100,00				100,00
				Pakiet nr 19		
	Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 31.03.2023r do godz. 08.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 19.					

18	Zays International Group sp. z o.o. sp. k ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze		100,00		Pakiet nr 20			100,00
					Pakiet nr 21			
9	LM Line sp. z o.o. ul. Kniewska 2 K 70-846 Szczecin		100,00					100,00
12	ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Radowo Małe 80/5		63,30					63,30
					Pakiet nr 22			
12	ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Radowo Małe 80/5		100,00					100,00
					Pakiet nr 23			
17	Drager Polska sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1 02-495 Warszawa		100,00					100,00
					Pakiet nr 24			
17	Drager Polska sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1 02-495 Warszawa		100,00					100,00

		Pakiet nr 25			
	<p>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 31.03.2023r do godz. 08.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 25.</p>				

UWAGA:
Zamawiający informuje, że umowy dla Pakietów nr 1,2,9,10,11,12,18,22,23,24 ,zostaną zawarte w dniu 16.05.2023 roku
Dla Pakietów nr 5,6,7,8,14,15,16,20,21 umowy zostaną zawarte w dniu 24.05.2023 roku

St. Inspektor
Dział Zamówień Publicznych

Beata Zoellner