

ZP.271.13.2021.1

Odpowiedzi na pytania i zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.), informuje, iż otrzymał od Wykonawcy zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Budowa na terenie Gminy Raszków 4 przyszkolnych boisk sportowych o nawierzchni z trawy syntetycznej w miejscowościach Janków Zalesny, Jaskółki, Ligota oraz Grudzielec”

I. Zamawiający cytuje pytania i udziela odpowiedzi na złożone zapytania:

Pytanie nr 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zagadnienia w zakresie systemu nawierzchni syntetycznej ze sztucznej trawy. Zamawiający w SWZ określił minimalne wymagania dla systemu nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z wykazem dokumentów, jakie musi posiadać. Pragniemy zauważyć, że każdy system trawy syntetycznej ma swoje specyficzne właściwości i parametry oraz komplet dokumentów, który charakteryzuje konkretny rodzaj systemu ze sztucznej trawy (mata, nawierzchnia, wypełnienie). Określenie wymagań na podstawie jednego produktu jest niekorzystne dla Zamawiającego ze względu na ograniczenie złożenia ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, tym samym narażając się na podwyższenie wartości zamówienia. Kierując się wydatkowaniem środków publicznych, z zachowaniem wysokiej jakości nawierzchni prosimy o dopuszczenie do zastosowania trawy syntetycznej, jednego z wiodących producentów sztucznej trawy na rynku europejskim, preferowanego przez FIFA o poniższych parametrach:

- ilość pęczków: min. 9.560/m², przy ilości włókien 114.729/m²,
- włókno monofilowe proste, przy zachowaniu odpowiedniej grubości min. 360 mikronów, oraz wysokie parametry wytrzymałościowe samej trawy m.in. zerwanie brytów po starzeniu 150 N, przepuszczalność dla odpowiedniego odprowadzenia wody 2.650 mm/h, waga włókna 1.190 g/m², grubość włókna 360 mikronów, co świadczy o wysokich parametrach wpływających na wytrzymałość i żywotność nawierzchni syntetycznej.

Należy podkreślić, że w przypadku trawy syntetycznej istotna jest ilość włókien /m², gdyż to ona bardziej determinuje gęstość trawy niż ilość pęczków. Odpowiednia gęstość odpowiada za prawidłowe rozmieszczenie i utrzymanie wypełnienia bez ryzyka migracji wypełnienia, analogicznie do opisanych w przedmiotowym zamówieniu włókien. Oferowany system nawierzchni posiada włókna bikolorowe, co wpływa na aspekt wizualny- zbliżony wygląd do trawy naturalnej.

Pozostałe wymagania zgodnie z określonymi przez Zamawiającego minimalnymi parametrami nawierzchni. Gwarantujemy, że powyższa zmiana zapewni zaoferowanie produktu bardzo wysokiej jakości, który z pewnością spełni oczekiwania Zamawiającego i przyszłych użytkowników, tym samym dając możliwość udziału w postępowaniu Wykonawcom, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie w wykonywaniu nawierzchni ze sztucznej trawy oraz w budownictwie stricte sportowym.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania w ramach realizacji zamówienia nawierzchni z trawy syntetycznej z włókna monofilowego prostego.

Pytanie nr 2:

Nawierzchnia powinna posiadać wymagane dokumenty (zgodnie z SWZ):

1. Certyfikat FIFA Quality PRO lub FIFA Quality dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM).

Prosimy o wykreślenie wymogu. Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie mają nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów.

Podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wyrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych. Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA Quality i pozostawienie wymogu raportu z badań laboratoryjnych na zgodność z FIFA edycja 2015 dla poziomu FIFA Quality i Quality PRO zgodnie z punktem 2 przedmiotowych środków dowodowych. 2. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość

produktu na poziomie FIFA Quality lub FIFA Quality Pro –edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.

3. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) potwierdzający zgodność z normą PN EN 15330-1:2013 lub deklaracja zgodności z normą.
4. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. : maty elastycznej , trawy syntetycznej oraz wypełnienia
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny). Świadectwo ma jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienie (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych.
6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia certyfikatów FIFA Quality PRO lub FIFA Quality dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej.

Pytanie nr 3:

7. Próbki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej :

a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),

Prosimy o wykreślenie wymogu. Wymagana mata elastyczna wykonywana jest na placu budowy, nie dopuszcza się zaofierowania maty prefabrykowanej, więc przed przystąpieniem do wykonania prac Wykonawcy nie posiadają próbek maty (w zależności od inwestycji maty są różnej grubości itp.), więc prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenia próbki maty do oferty.

b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),

c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).

Oczywiście zgadzamy się, że Zamawiający ma prawo opisać nawierzchnię według własnych potrzeb i nie musi uwzględniać wszystkich rodzajów nawierzchni występujących na rynku, ale proszę zwrócić uwagę na fakt, że wszystkie pozostałe parametry proponowanej nawierzchni ze sztucznej trawy są powyżej minimalnych wymagań Zamawiającego, więc proponujemy produkt co najmniej równoważny, jednego z preferowanych, europejskich producentów FIFA. Mając na uwadze powyższe prosimy o zaakceptowanie zaproponowanego systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ dotyczące konieczności dostarczenia próbki maty elastycznej o wymiarach 10x15 cm.

Pytanie nr 4:

Podane przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej parametry nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z wymaganymi dokumentami jednoznacznie wskazują na określonego producenta nawierzchni. Eliminują one możliwość zaoferowania wszystkich dostępnych w Europie wysokiej jakości nawierzchni z trawy syntetycznej, przeznaczonych na boiska sportowe, posiadających odpowiednie dokumenty. Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych wymogów formułujących konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych - zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Przy tak sformułowanych wymaganiach dotyczących parametrów i wymaganych dokumentów, informujemy że nie ma innej trawy syntetycznej spełniającej łącznie wymogi parametrów i dokumentacji. Upředzając odpowiedź zamawiającego, iż ma on prawo określać minimalne wymagania, przypominamy że wymagania muszą mieć potwierdzenie w określonych normach a wymagania dokumentacji muszą być zasadne. Niedopuszczalnym jest żądanie przedstawienia określonych dokumentów, tylko z powodu tego, że jest na Polskim rynku firma, która takie posiada. Z uwagi na powyższe wnosimy o podanie przynajmniej dwóch niepowiązanych kapitałowo producentów nawierzchni z trawy syntetycznej spełniających łącznie wymagania dotyczące parametrów oraz dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający, określając w dokumentacji przetargowej parametry nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z wymaganymi dokumentami, określił wymagania jakie ma w stosunku do nawierzchni boiska, tak aby konstrukcja nawierzchni pozwalała połączyć jakość, trwałość i wygodę w użytkowaniu. Zamawiający w żadnym punkcie nie wskazał konkretnego producenta i nie ograniczył zasad uczciwej konkurencji, mając pewność, że na rynku funkcjonuje więcej niż jeden producent nawierzchni z trawy syntetycznej, który spełnia lub przewyższa wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o dopuszczenie podkładu lateksowego, gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że o jakości trawy stanowią parametry tj. dtex, grubość włókna czy gęstość trawy, a nie rodzaj podkładu. Organicznie produktu do podkładu poliuretanowego jest niezrozumiałe, gdyż podkład lateksowy i poliuretanowy są rozwiązaniami równoważnymi, co potwierdzają pisma z Laboratorium. Jednocześnie pragniemy podkreślić, że zarówno podkład lateksowy jak i poliuretanowy spełniają wymagania FIFA dla poziomu zarówno Quality jak i Quality PRO jak również normy obowiązującej dla sztucznych traw

EN 15330-1:2013. Stąd też wnosimy o dopuszczenie do przetargu podkładu lateksowego i poliuretanowego

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni zarówno o podkładzie poliuretanowym jak i lateksowym.

Pytanie nr 6:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw składających się z włókna monofilowego i skręconego. Trawy te są coraz bardziej popularne w Polsce i coraz częściej stosowane na boiskach sportowych. Włókno kręcone ma za zadanie imitować piasek i przytrzymać włókno proste, a tym samym potrzebują mniej zasypu, co z kolei prowadzi do zmniejszenia kosztów utrzymania. Trawy te charakteryzują się dużą gęstością. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z włóknem monofilowym prostym i kręconym.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wymaga zastosowania nawierzchni z trawy syntetycznej z włókna monofilowego kręconego.

Pytanie nr 7:

Wśród dokumentów do sztucznej trawy wymagany jest certyfikat FIFA Quality PRO lub QUALITY. Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy, natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie ma nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów. Podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określane jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych. Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA min. Quality i pozostawienie wymogu przedstawienia badań laboratoryjnych Labosport rekomendowanych przez FIFA.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia certyfikatów FIFA Quality PRO lub FIFA Quality dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej.

Pytanie nr 8:

Prosimy o usunięcie zapisu o konieczności przedstawienia świadectwa potwierdzającego, iż wypełnienie (granulat gumowy EPDM z recyklingu/Techniczny) przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych. Projektowanie obiektów są obiektami zewnętrznymi i bezzasadnym jest żądanie dokumentów potwierdzających, że produkt przeznaczony jest do użytku na halach pneumatycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający odstępuje od zapisu o konieczności przedstawienia świadectwa potwierdzającego, iż wypełnienie (granulat gumowy EPDM z recyklingu/Techniczny) przeznaczony jest do obiektów hal pneumatycznych.

II. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w taki sposób, że:

1. Wykreśla zapis SWZ – rozdział X pkt. 3 ppkt. 1) „*Certyfikat FIFA Quality PRO lub FIFA Quality dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM)* .

2. Zmienia zapis SWZ – rozdział X pkt. 3 ppkt. 5) w taki sposób, że

w treści SWZ jest:

Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) Świadectwo ma jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienie (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych i hal pneumatycznych.

W treści SWZ powinno być:

Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. trawy syntetycznej i wypełnienia (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) Świadectwo ma jednoznacznie potwierdzać, iż wypełnienie (granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny) przeznaczony jest do obiektów zewnętrznych.

3. zmienia zapis SWZ w rozdziale XIV pkt. 3 ppkt. 4 w taki sposób, że:

w treści SWZ jest:

Przedmiotowe środki dowodowe określone w rozdziale X pkt. 3 ppkt. 1-7

W treści SWZ powinno być:

Przedmiotowe środki dowodowe określone w rozdziale X pkt. 3 ppkt. 2-7

4. zmienia zapis SWZ w rozdziale XVII ust. 1 w taki sposób, że:

w treści SWZ jest:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni tj. do dnia **14 stycznia 2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W treści SWZ powinno być:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni tj. do dnia **18 stycznia 2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

5. zmienia zapis SWZ w rozdziale XVIII ust. 1 w taki sposób, że:

w treści SWZ jest:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/pn/raszkow>

do dnia **16 grudnia 2021 do godz. 10:00**

W treści SWZ powinno być:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/pn/raszkow>

do dnia **20 grudnia 2021 do godz. 10:00**

6. Zmienia zapis SWZ w rozdziale XIX ust. 1 w taki sposób, że:

w treści SWZ jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16 grudnia 2021 r. o godz. 10:15**

W treści SWZ powinno być:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20 grudnia 2021 r. o godz. 10:15**

III. Zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców i należy ją uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

IV. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta
z up. 
mgr inż. Piotr Rokicki
Z-ca Burmistrza