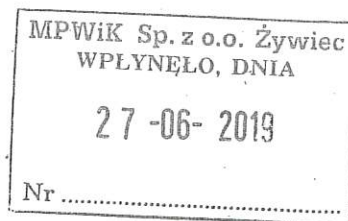




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**



WOOS.420.153.2018.RK1.8

Katowice, 9 maja 2019 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „l” oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), wniosku Pana Mirosława Bździaka - pełnomocnika Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Żywcu Sp. z o.o.,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żywcu o saturowany separator tłuszczu”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 17 października 2018 r., znak: 1/02/PO-30, Pan Mirosław Bździak -pełnomocnik Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Żywcu Sp. z o.o. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żywcu o saturowany separator tłuszczu”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną we wrześniu w Gnieźnie przez Mirosława Bździaka, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD.

Na żądanie tutejszego organu pełnomocnik inwestora uzupełnił dokumentację przy pismach z 30 listopada 2018 r., z 7 grudnia 2018 r., z 2 stycznia 2019 r. oraz z 31 stycznia 2019 r., w związku z czym spełnione zostały wymogi określone w art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

1 / 6

2019-07-01

**PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY**

Halina Staszkievicz

Planowane przedsięwzięcie, jako rozbudowa instalacji do oczyszczania ścieków, kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestorem dla ww. przedsięwzięcia jest Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Żywcu Sp. z o.o., stanowiące jednostkę budżetową Gminy Żywiec, tj. jednostkę samorządu terytorialnego. W związku z powyższym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, a także w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie.

Jako strony ww. postępowania uznano podmioty posiadające prawa do nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia zaznaczonego na mapie przedstawiającej przewidywany teren, na którym będzie realizowane oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, załączonej do wniosku.

Jak wynika z dokumentacji liczba stron postępowania przekracza dwadzieścia. W związku z tym, zastosowano przepisy art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w powołaniu z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadamiając strony o wszczęciu postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 9 stycznia 2019 r., znak: WOOS.420.153.2018.RK1.2.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń I w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (w dniach 10 do 24 stycznia 2019 r.) oraz przekazano je do Urzędu Gminy Żywiec celem podania do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków. Przedmiotowe obwieszczenie zwrócono do tutejszego organu 1 lutego 2019 r., z adnotacją o jego upublicznieniu na tablicy ogłoszeń i BIP urzędu w dniach: 11 do 24 stycznia 2019 r.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 10 stycznia 2019 r., znak: WOOS.420.153.2018.RK1.4, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu pismem z 22 stycznia 2019 r. (wpływ: 25 stycznia 2019 r.), znak: NS/NZ/523-4/2019 L.dz.793, wezwał do uzupełnienia dokumentacji (tutejszy organ pismem z 4 lutego 2019 r. uzupełnił dokumentację, po otrzymaniu wyjaśnień od pełnomocnika - pismo z 31 stycznia 2019 r., znak: L.dz.32/01/2019). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu w opinii sanitarnej z 13 lutego 2019 r. (wpływ: 20 lutego 2019 r.), znak: NS/NZ/523-4/2019 L.dz.1517,

wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 przywołanej ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 10 stycznia 2019 r., znak: WOOS.420.153.2018.RK1.4, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w swojej opinii z 18 stycznia 2019 r. (wpływ: 23 stycznia 2019 r.), znak: KR.RZŚ.435.28.2019.AB, wyraził opinię, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach analizując wniosek z 10 października 2018 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z jego zakwalifikowaniem do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 63 ust. 1 przywołanej ustawy, stwierdził, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydał postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z 22 lutego 2019 r., znak: WOOS.420.153.2018.RK1.5.

Zawiadomieniem z 22 lutego 2019 r., znak: WOOS.420.153.2018.RK1.6, tutejszy organ poinformował strony o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz spełniając wymogi art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym, zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także złożenia ewentualnych uwag. Zawiadomienie zamieszczono na tablicy ogłoszeń i w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (w dniach 26 lutego do 11 marca 2019 r.), a także przekazano do Urzędu Gminy Żywiec celem podania do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Przedmiotowe zawiadomienie zwrócono do tutejszego organu 2 maja 2019 r., z adnotacją o jego upublicznieniu na tablicy ogłoszeń i BIP urzędu w dniach: 28 lutego 2019 r. do 29 kwietnia 2019 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Nie wniesiono też uwag i wniosków.

Obszar, na którym planowana jest inwestycja objęty jest obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego miasta Żywca zatwierdzony uchwałą Nr LIII/377/2013 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 28 listopada 2013 r. (opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 2013 r., poz. 7329). Teren inwestycji, zgodnie z ww. planem, znajduje się w obszarze jednostki urbanistycznej S1. - 5 K z przeznaczeniem jako *tereny infrastruktury technicznej - kanalizacja - możliwość lokalizacji Sieci i urządzeń kanalizacyjnych*. Tutejszy organ stwierdził zgodność planowanego zamierzenia z zapisami obowiązującego miejscowego planu.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącej oczyszczalni ścieków w Żywcu na działce nr 11065/4 o saturowany separator tłuszczu. W ramach zadania planuje się rozbudowę istniejącego budynku piaskownika i krat oraz montaż urządzeń podczyszczalni (pompy ścieków oczyszczonych mechanicznie, przepływomierza, sitopiaskownika, flotatora, prasopłuczki skratek), a także korektę drogi wewnętrznej przy rozbudowanym budynku, przebudowę sieci ciepłowniczej, wodnej i kanalizacyjnej oraz budowę rurociągu ścieków po procesie flotacji.

Planowana przebudowa i rozbudowa oczyszczalni związana jest z koniecznością zwiększenia efektywności wydzielania substancji ekstrahujących się eterem naftowym z części ścieków (przepływających przez flotator), które ze względu na konieczność okresowego zwiększania zawartości węgla organicznego dopływającego do części biologicznej kierowane będą oddzielnym strumieniem z pominięciem osadnika wstępnego. Rozwiązanie to ma zwiększyć efektywność biologicznego usuwania azotu oraz zmniejszyć zakłócenia procesu spowodowane przez przedostawanie się tłuszczu. Projektowany układ podczyszczania ścieków oparty zostanie o procesy flotacji wspomaganą procesem saturacji. Oczyszczalnia ścieków, po zrealizowaniu zadania, oczyszczać będzie taką samą ilość ścieków co obecnie, czyli $Q_{d\max} = 42.000 \text{ m}^3/\text{d}$. Sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych nie ulegnie zmianie.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, że działania przewidziane w ramach inwestycji będą miały charakter lokalny o oddziaływaniu na środowisko ograniczonym do najbliższego otoczenia projektowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę charakterystykę planowanego przedsięwzięcia można uznać, że istotne oddziaływanie środowisko związane będzie głównie z fazą realizacji inwestycji. Wpływ przedsięwzięcia będzie krótkoterminowy, przejściowy, który ustanie wraz zakończeniem prac budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji wykorzystywane będą jedynie typowe dla tego typu przedsięwzięć urządzenia, surowce i materiały. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, stosowane technologie oraz jego zakres należy wykluczyć ryzyko poważnej awarii. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też znaczących ilości surowców mineralnych. W trakcie budowy wystąpi chwilowe naruszenie powierzchni gruntu, emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu oraz wytwarzanie odpadów typowych dla procesów budowlanych. Celem ograniczenia emisji hałasu i substancji pyłowo-gazowych do powietrza podczas prac budowlanych stosowany będzie sprzęt w dobrym stanie technicznym i opracowany zostanie harmonogram prac pozwalający na maksymalne skrócenie czasu realizacji przedsięwzięcia i związanych z nim uciążliwości. Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji gromadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami i wywożone przez uprawniony podmiot.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 150 m od planowanej inwestycji. Według autora karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, ani nie spowoduje uciążliwości w zakresie oddziaływań dla których nie ustalono standardów, jak gazy złowne.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.) przedsięwzięcie planowane jest na działkach zlokalizowanych w regionie wodnym Górnej Wisły, należącym do obszaru dorzecza Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Kaskada Soły (Soła od zb. Tresna do zb. Czaniec), kod: PLRW2000021329553, status: silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny i możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której wyznaczono derogację, ze względu na brak możliwości technicznych. W programie działań zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku cieku istotnego - Soła wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej obejmującej szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla

wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000158, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.), obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód powierzchniowych i jednolitą część wód podziemnych przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na brak kolizji projektowanej infrastruktury technicznej z obiektami i obszarami zabytkowymi, wpisanymi do rejestru zabytków oraz należących do gminnych i wojewódzkiej ewidencji zabytków, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania analizowanej inwestycji na obiekty zabytkowe.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko brak jest form ochrony przyrody, ustanowionych na podstawie ustawy *o ochronie przyrody*.

Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia poza obszarami włączonymi do sieci Natura 2000 oraz uwzględniając rodzaj i skalę oddziaływania ograniczonego lokalnie do miejsca najbliższego sąsiedztwa, nie jest możliwe, aby przedsięwzięcie to mogło znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony, których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

Mając na uwadze dotychczasowe wykorzystanie terenu oraz charakterystykę inwestycji należy uznać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na walory krajobrazowe i przyrodnicze terenu planowanej inwestycji.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą znajdować się substancje niebezpieczne w ilościach, które decydują o zaliczeniu do kategorii zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ze względu na położenie oraz zakres prognozowanego oddziaływania oraz charakterystykę wykluczone jest transgraniczne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja pozostanie bez istotnego wpływu na regionalne uwarunkowania klimatyczne.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 przywołanej ustawy, tj. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz cechy i skalę możliwego oddziaływania, tutejszy organ, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

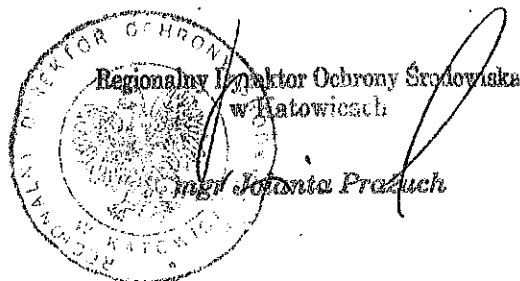
Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 ww. ustawy informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego - tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Stwierdza się, że niniejsza
decyzja stała się ostateczna
z dniem 04.06.2019 r.

Redaktor
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Katowicach
40-127 Katowice
Pl. Grunwaldzki 8-10
241051947



Zwolniono z opłaty skarbowej - zgodnie z art. 7 pkt 3 z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.),
główny specjalista Radosław Krawczyk

Otrzymują:

1. Mirosław Bździak
ul. Elizy Orzeszkowej 29B/1
62-200 Gniezno
2. Pozostałe strony w formie zawiadomienia w trybie art. 49 ustawy *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

WOŚ - aa.

Do wiadomości (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ww. ustawy):

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. Starosta Żywiecki

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 9 maja 2019 r., znak: WOŚ.420.153.2018.RK1.8.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:

„Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żywcu o saturowany separator tłuszczu”.

Inwestor: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Żywcu Sp. z o.o.

I. Skala, zakres i usytuowanie inwestycji.

Zakresem inwestycji objęto rozbudowę istniejącego budynku piaskowników i krat i umieszczenie w nim urządzeń technologicznych w postaci pomp ścieków oczyszczonych mechanicznie, przepływomierza, sito piaskownika i flotatora. Ponadto zaplanowano korektę drogi wewnętrznej przy rozbudowywanym budynku, przebudowę sieci ciepłowniczej, wodnej i kanalizacyjnej oraz budowę rurociągu ścieków poflotacyjnych.

Istniejąca oczyszczalnia ścieków zlokalizowana jest w miejscowości Żywiec, na działce o numerze ewidencyjnym 11065/4 obręb 0007 Żywiec. Teren działki w obrębie obiektów oczyszczalni jest ogrodzony. Niezmieniony zostanie zarys ogrodu.

Powierzchnia istniejącego budynku piaskowników i krat wynosi ok. 605 m². Po rozbudowie powierzchnia obiektu wynosić będzie ok. 780 m².

II. Parametry techniczne i rodzaj technologii.

Projektowany układ podczyszczania ścieków oparty zostanie o procesy flotacji wspomagany procesem saturacji.

W skład podczyszczalni wchodzić będą:

1. Pompa ścieków oczyszczonych mechanicznie.
2. Przepływomierz ścieków oczyszczonych mechanicznie.
3. Zblokowane urządzenia do wydzielania części flotujących:
 - 3.1. Flotator;
 - 3.2. System saturacji;
 - 3.3. Pompa frakcji flotujących.
4. Sitopiaskownik.
5. Płuczka piasku.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje roboty budowlane na terenie oczyszczalni ścieków w Żywcu. Inwestycja zakłada zorganizowanie procesu wydzielania substancji flotujących ze ścieków w istniejącym budynku krat i piaskowników, który poddany zostanie przebudowie. Ścieki do procesu flotacji pobierane będą z rurociągu zbiorczego ścieków po sito piaskowników. Usytuowanie wysokościowe flotatora musi umożliwić grawitacyjne odprowadzenie ścieków po procesie bezpośrednio do przepompowni II stopnia przed reaktorami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

mgr Jolanta Prażuch

