



Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 221 na odcinku od Jankowa do Obwodnicy Kościerzyny – Odcinek D – Nowa Karczma – Kościerzyna (do węzła z Obwodnicą Kościerzyny) w podziale na dwa odcinki:

- odcinek D1: od km ok. 39+850 do km 45+710

- odcinek D2: od km 45+710 do km ok. 51+800

Oznaczenie postępowania: 16/WZP/2024/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 3 (pytania od nr 59 do nr 74)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 59:

Prosimy o weryfikację średnicy przewodu pomiędzy studniami od D10.2 do D10.1. Na planie sytuacyjnym 2.13 PZT przewód ma średnicę DN315, a na profilu rys. 3.14 PW/PT DN400, a także o weryfikację odcinka od studni D14.11 do D14.1. Średnica na planach sytuacyjnych 2.17 PZT do 2.18 PZT wynosi dla tego odcinka DN315, a na profilach podłużnych rys. 3.22 oraz rys. 3.23 średnica zmienia się z DN315 na DN400 i DN500.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że projektant zweryfikował średnice przewodów i na rysunkach planów sytuacyjnych wprowadził korekty opisów średnic.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 60:

Prosimy o weryfikację odcinka D14.29 do D14.21. Na planie sytuacyjnym 2.19 sieć ma średnicę DN315, a na profilach podłużnych (rys. 3.27) między DN400, a DN500.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że projektant zweryfikował średnice przewodów i na rysunku planu sytuacyjnego projektant wprowadził korekty opisów średnic.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 61:

Czy zaprojektowana studnia D15.26 jest z osadnikiem, czy z kinetą? Według profilu 3.28 zaprojektowano studnię z kinetą, a opis wskazuje na osadnik 0.5 m. Do jakiej średnicy sieci kanalizacji deszczowej włączane są zaprojektowane studnie D15.27 oraz D15.26?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że studnię D15.26 należy wykonać z kietą kierunkową – posadowienie na istniejącym przepuszcisku – założona średnica przepustu dn400. Do studni D15.27 zgodnie z mapą do celów projektowych podłączona jest rura dn160. Na rysunku profilu nr 3.28 projektant wprowadził korekty.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 62:

Prosimy o podanie szczegółów dotyczących zbiorników retencyjnych, w tym powierzchnie skarp, wymiary zbiorników (rysunki techniczne).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rysunki PS i przekroje zbiorników zamieszczone są w dokumentacji projektowej PW/PT KD: odc. D1 – rysunki nr ZDW 221 - rys. 8.1 do 8.4 oraz odc. D2 - rysunki nr ZDW 221 - rys. 8.5 do 8.10. Poniżej zestawienie dot. powierzchni dna i skarp poszczególnych zbiorników:

- Zb1 – pow. dna 260,0 m², pow. skarp 410,0 m²,
- Zb2 – pow. dna 115,0 m², pow. skarp 215,0 m²,
- Zb3.1 – pow. dna 460,0 m², pow. skarp 350,0 m²,
- Zb3.2 – pow. dna 285,0 m², pow. skarp 230,0 m²,
- Zb4 – pow. dna 540,0 m², pow. skarp 510,0 m²,
- Zb5.1 – pow. dna 220,0 m², pow. skarp 510,0 m²,
- Zb5.2 – pow. dna 293,0 m², pow. skarp 290,0 m²,
- Zb6.1 – pow. dna 760,0 m², pow. skarp 500,0 m²,
- Zb6.2 – pow. dna 360,0 m², pow. skarp 280,0 m²,
- Zb7.1 – pow. dna 330,0 m², pow. skarp 240,0 m²,
- Zb7.2 – pow. dna 445,0 m², pow. skarp 320,0 m²,
- Zb8 – pow. dna 990,0 m², pow. skarp 530,0 m²,
- Zb9.1 – pow. dna 285,0 m², pow. skarp 205,0 m²,
- Zb9.2 – pow. dna 105,0 m², pow. skarp 115,0 m².

Pytanie nr 63:

Dotyczy D-04.07.01 SST jest niespójna w zakresie możliwości zastosowania kruszywa drobnego niełamane go do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-4 i KR 5-7. Zgodnie instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w pkt. 10. SST materiał ten można stosować do mm-a do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamane go do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-4 i KR 5-7 można stosować kruszywo drobne niełamane go o właściwościach zgodnych z WT-1 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę podbudowy AC 22P należy projektować zgodnie z SST D-04.07.01.

Pytanie nr 64:

Dotyczy D-04.07.01 SST nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy. W SST W pkt. 10 przywołano dokument techniczny WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-

asfaltowej na warstwę podbudowy można zastosować granulaty asfaltowe w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego, jeżeli zostaną spełnione wymagania określone w SST, WT-2 2014 oraz najnowszymi wytycznymi RiD 2018 dla GDDKiA. Ponadto możliwe jest stosowanie granulatu asfaltowego o udokumentowanym pochodzeniu (nr frezowanej drogi, odcinek) i udokumentowanej jakości (recepta dla frezowanej warstwy, informacja o składnikach granulatu).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 65:

Dotyczy D-05.03.05 W SST do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4, KR 5-7 wskazano do zastosowania asfalt modyfikowany PMB 25/55-60. Czy Zamawiający dopuści zmianę lepiszcza na asfalt drogowy 35/50 do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-7 pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań dla końcowego wyrobu. Asfalt 35/50 jest lepiszczem dedykowany do zastosowania na dolne warstwy konstrukcyjne (podbudowy, wiążące) dla kategorii ruchu KR 3-7 wg. dokumentu technicznego WT-2 2014 przywołanego w SST w pkt. 10.2. Proponowana zmiana pozwoli ujednotwić rodzaj lepiszcza do mieszanek na warstwę podbudowy i wiążącą dla kategorii ruchu KR 3-7 na całym zadaniu i tym samym usprawnić technologię produkcji i wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą AC 16W należy stosować asfalt modyfikowany PMB 25/55-60 zgodnie z zapisami SST.

Pytanie nr 66:

Dotyczy D-05.03.05 W SST w pkt 2.2 wskazano do zastosowania asfalt 35/50 do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą z AC 11 W i AC 16 W, dla kategorii ruchu KR 1-2. Zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-2 niedopuszczalne jest projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące/wyrównawcze dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu lepiszcza 35/50. Asfaltem dedykowanym do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące/wyrównawcze dla kategorii ruchu KR 1-2, jest lepiszcze 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek na warstwy wiążącą/wyrównawcze z AC 11W i AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt 50/70.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą AC 11W i 16W dla kategorii ruchu KR 1-2 należy stosować asfalt modyfikowany PMB 25/55-60 zgodnie z zapisami SST.

Pytanie nr 67:

Dotyczy D-05.03.05 W SST w pkt. 2.4 dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące/wyrównawcze Zamawiający wprowadził zapis „Do warstwy wiążącej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo z granitu spełniające wymagania normy”, zgodnie z którym wyklucza się stosowanie pozostałych rodzajów kruszyw. Zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. wraz z kolejnymi zmianami w zgodzie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wprowadzonego kryterium ograniczającego się do stosowania wyłącznie kruszywa granitowego do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych, prosimy o wykreślenia przywołanego zapisu w SST lub potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące/wyrównawcze należy zastosować kruszywo zgodnie z dokumentem technicznym WT-1- 2014, który jasno określa jakie wymagania jakie ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że skorygowane zostały zapisy SST D-05.03.05. – w pkt. 2.4 wykreślono słowo „granit”.
Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 68:

Dotyczy D-05.03.05 SST nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążącą/wyrównawczą. W pkt. 10.2 przywołano dokument techniczny WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążącą/wyrównawczą można zastosować granulaty asfaltowe w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego, jeżeli zostaną spełnione wymagania określone w SST, WT-2 2014 oraz najnowszymi wytycznymi RiD 2018 dla GDDKiA. Ponadto możliwe jest stosowanie granulatu asfaltowego o udokumentowanym pochodzeniu (nr frezowanej drogi, odcinek) i udokumentowanej jakości (recepta dla frezowanej warstwy, informacja o składnikach granulatu).

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 69:

Dotyczy D-05.03.05.B. W SST w pkt. 2.3 dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 5 S Zamawiający wprowadził zapis „Kruszywa należy stosować z bazaltu i powinny spełniać wymagania podane w WT-1 2014”, zgodnie z którym wyklucza się stosowanie pozostałych rodzajów kruszyw. Zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. wraz z kolejnymi zmianami w zgodzie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wprowadzonego kryterium ograniczającego się do stosowania wyłącznie kruszywa bazaltowego do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej, prosimy o wykreślenia przywołanego zapisu w SST lub potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 5 S należy zastosować kruszywa zgodnie z dokumentem technicznym WT-1- 2014, który jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że skorygowane zostały zapisy SST D-05.03.05B. – w pkt. 2.3 wykreślono słowo „bazalt”.
Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 70:

Dotyczy D-05.03.05.B. W SST w pkt. 5.2 mamy zapis „Przed przystąpieniem do robót Wykonawca dostarczy Inżynierowi do akceptacji projekt składu mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z jej właściwościami oraz aktualne, pełne badania materiałów wsadowych wykonanych przez Producenta mieszanki mineralno-asfaltowej”. Zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-20, jeżeli użyto materiałów składowych, których właściwości były już określone przez dostawcę materiału, to właściwości te nie muszą być ponownie sprawdzane. Producent mieszanki mineralno-asfaltowej wystawia na swój produkt oznakowanie CE potwierdzając, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest w całości zgodna z wartościami deklarowanymi. Dodatkowe wykonywanie pełnych badań materiałów powoduje poniesienie niepotrzebnych kosztów i wydłuża czas realizacji. Prosimy o wykreślenie przywołanego zapisu lub potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał pełnych badań materiałów wsadowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że mieszankę mineralno-asfaltową należy projektować zgodnie z zapisami SST D-05.03.05.B.

Pytanie nr 71:

Dotyczy D-04.07.01, D-05.03.05, D-05.03.05.B., D-05.03.13 W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanych warstwach. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na zadaniu mają być zgodne z tablicą 16 obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że należy stosować wymagania dla zawartości wolnych przestrzeni zgodnie z SST D-04.07.01, D-05.03.05, D-05.03.05.B., D-05.03.13.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Pytanie nr 72:

Prosimy o zamieszczenie rysunków technicznych dotyczących przepompowni wód deszczowych oraz karty doboru pomp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że doboru pompy i rodzaju przepompowni należy dokonać na podstawie danych podanych w projekcie kanalizacji deszczowej. Rysunki techniczne dotyczące przepompowni wód deszczowych nie są zawarte w dokumentacji projektowej, aby nie wskazywać konkretnego producenta przepompowni i pomp – byłyby to schematy dla konkretnych urządzeń.

Pytanie nr 73:

Czy Zamawiający dla przepustów HDPE DN1800 dopuszcza jako równoważne rozwiązanie użycie przepustów stalowych spiralnie karbowanych DN1800?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiału równoważnego pod warunkiem, że będzie on spełniał wymagania i warunki określone w dokumentacji i wydanych decyzjach administracyjnych oraz po uzyskaniu zgody projektanta pełniącego nadzór nad dokumentacją na zastosowanie rozwiązania zamiennego oraz zgody Zamawiającego.

Pytanie nr 74:

Biorąc pod uwagę ilość materiału do przeanalizowania oraz problemy z uzyskaniem ofert od firm podwykonawczych oraz dostawców materiałów ze względu na przypadający od 1 do 3 maja długi weekend zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 31.05.2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 30.04.2024 r.

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Stachowiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 6 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynkiewicz, tel. (58) 3264963,

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:

<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>