



PFR.OK.271.2.1.2023.KS

Gdańsk, dnia 19.07.2023 r.

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA III

w postępowaniu na dostawę licencji systemu informatycznego opracowanego i wdrożonego w celu automatyzacji procesów realizowanych przez Zamawiającego, przeszkolenie pracowników PFR oraz utrzymanie wdrożonego systemu (ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00284455/01 z dnia 30.06.2023 r.

zmienione ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr 2023/BZP 00292963/01 z dnia 2023-07-06r.
zmienione ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr 2023/BZP 00303254/01 z dnia 2023-07-12r.)

Pomorski Fundusz Rozwoju informuje, że po terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – zwaną dalej „Pzp”, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – dalej „SWZ”. Zgodnie z art. 284 ust. 4 i 6 ustawy Pzp Zamawiający postanowił udzielić wyjaśnień z uwagi na efektywność postępowania. Zamawiający udostępnił treść zapytania z dnia 11.07.2023 r. wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że zakres testów Systemu zostanie zatwierdzony na etapie analizy przedwdrożeniowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że szczegółowy zakres testów Systemu, stanowiących część Przedmiotu Zamówienia opisaną w załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt A.1).c.), zostanie określony na etapie Analizy przedwdrożeniowej, a stosowne ustalenia zostaną zawarte i zatwierdzone w Planie Realizacji Zamówienia z zachowaniem wszystkich zapisów znajdujących się w ww. Załączniku nr 1 oraz Załączniku nr 3 do SWZ – Projekt umowy.

Pytanie nr 2:

Proszę o doprecyzowanie celu oraz oczekiwanego wykorzystania samodzielnego generowania widoków na bazie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zakłada, że System umożliwi konfigurowanie w bazie widoków łączących wybrane pola z różnych tabel/schematów i tworzących w ten sposób sprecyzowany widok tabeli wynikowej bez konieczności wykonywania każdorazowo zapytania bezpośrednio na bazie. Rozwiązanie powinno być dostępne z poziomu administratora.



Pytanie nr 3:

Czy w kontekście oczekiwanego omówienia powiązań między tabelami wystarczającym jest omówienie tabel oraz powiązań mających znaczenie biznesowe (bez tabel systemowych)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach przeszkolenia wszystkich pracowników Zamawiającego stanowiącego część Przedmiotu Zamówienia opisanego w załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt A.1).d.), wystarczające jest omówienie tabel oraz powiązań mających znaczenie biznesowe (bez tabel systemowych).

Pytanie nr 4:

Czy wystarczającym jest przeszkolenie z funkcjonalności Systemu, które będą wykorzystywane przez użytkowników do obsługi zdefiniowanych procesów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający stwierdza, że szkolenia powinno być przeprowadzone zgodnie z zakresem opisanym w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia pkt A.1).d.) Wszyscy pracownicy powinni być przeszkoleni w ogólnym funkcjonowaniu systemu, dopuszczamy szkolenia adekwatne do obszarów i procesów tylko dla osób w nie zaangażowanych.

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że zakres szkoleń zostanie ustalony i zatwierdzony na etapie analizy przedwdrozeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zakres szkoleń zostanie określony na etapie Analizy przedwdrozeniowej, a stosowne ustalenia zostaną zawarte i zatwierdzone w Planie Realizacji Zamówienia z zachowaniem obecnych zapisów załącznika nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia pkt A.1).d.).

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, że pod pojęciem "sposoby ręcznego dodawania danych do bazy" należy rozumieć ręczne edytowanie danych w siatce arkusza lub edycję danych poprzez opcję importu danych dostępną z poziomu arkusza?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem „sposoby ręcznego dodawania danych do bazy” użytym w celu przedstawienia ogólnego zakresu przeszkolenia pracowników Zamawiającego (co jest częścią Przedmiotu Zamówienia opisaną w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia pkt A.1).d.), należy rozumieć ręczne edytowanie danych w siatce arkusza lub edycję danych poprzez



opcję importu danych dostępną z poziomu arkusza lub uzupełnianie formularzy ułatwiających importowanie danych do systemu.

Pytanie nr 7:

Czy w ramach możliwości podglądu wykonywanych czynności przez użytkownika Systemu w czasie rzeczywistym wystarczającym jest dostęp do historii zmian danych oraz struktur arkuszy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami znajdującymi się w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia pkt A.1).d.) w zakresie administrowania merytorycznego Systemem, podgląd wykonywanych czynności przez użytkownika systemu w czasie rzeczywistym jest wymagany jako element szkolenia, o ile taka funkcjonalność będzie cechowała System (System pozwoli na podgląd). W przeciwnym wypadku, dostęp do historii zmian danych oraz struktury arkuszy z informacją o czasie, rodzaju zmiany i użytkowniku, który jej dokonał, jest wymagany przez Zamawiającego i wystarczający.

Pytanie nr 8:

W kontekście tworzenia Systemu przy wykorzystaniu, tzn. metodyki zwinnej, proszę o potwierdzenie, że wszystkie wymagania zostaną zdefiniowane na etapie analizy a bieżące dostosowanie i ustalony sposób realizacji nie będzie zwiększał zakresu Systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje możliwość pracy w metodyce zwinnej i potwierdza, że w takim przypadku wszystkie wymagania zostaną zdefiniowane na etapie Analizy przedwdrożeniowej i zatwierdzone w Planie Realizacji Zamówienia, a bieżące dostosowanie i ustalony sposób realizacji nie będzie zwiększał zakresu Systemu. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w Załączniku nr 3 do SWZ – Projekt umowy, w ramach Usług Utrzymania, przewidziano możliwość rozwoju Oprogramowania (§ 12, ust. 20-22).

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie pliki wejściowe (Dane) oraz wynikowe (Raporty), które mają być zastąpione/importowane/generowane przez System zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej przeprowadzonej przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Inwentaryzacja danych wykorzystywanych przez Zamawiającego została przedstawiona w zestawieniu zamieszczonym w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia (część B)), w podziale na pliki wejściowe (Dane) oraz wynikowe (Raporty). Przedstawione w zestawieniu pliki stanowią zdecydowaną większość danych gromadzonych przez PFR, może się jednak pojawić kilka dodatkowych. Zamawiający potwierdza, że zostaną one określone na etapie Analizy przedwdrożeniowej. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że oczekuje się zmiany struktury



plików w wyniku Analizy przedwdrożeniowej, adekwatnie do diagnozy dot. automatyzacji procesów w PFR i możliwości jej optymalizacji.

Ponadto, Zamawiający oczekuje, że System będzie miał charakter otwarty, co umożliwi uzupełnianie jego architektury o komponenty potrzebne w przyszłości – adekwatnie do rozwoju PFR. Zamawiający zakłada, że w wyniku przeszkolenia i przy wsparciu Wykonawcy przewidzianym w okresie Usług Utrzymania – możliwe będzie samodzielnie rozwijanie bazy danych i migrowanie kolejnych porcji danych. Dodatkowo, Wykonawca zobowiązany jest (w ramach Wynagrodzenia) do rozwijania Systemu. Rozwój ten oznacza w szczególności tworzenie nowych funkcjonalności Systemu, w tym powiązań komunikacyjnych oraz modyfikacji posiadanych w Systemie funkcjonalności na wniosek Zamawiającego. Czasowy zakres rozwoju Oprogramowania, w ramach Usług Utrzymania, został określony na nie więcej niż 40 Godzin Roboczych w kwartale kalendarzowym (Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy, § 12).

Pytanie nr 10:

Proszę o wskazanie orientacyjnej liczby (przedział) oraz czego mogą dotyczyć dodatkowe pliki, które mogą się pojawić i na ten moment nie zostały wymienione w OPZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje, że w wyniku prac analitycznych na etapie Analizy przedwdrożeniowej, mogą zostać ujawnione dodatkowe pliki danych niezbędnych do odtworzenia architektury danych funkcjonującej u Zamawiającego. Zamawiający zakłada, że będą mieć one charakter jedynie pomocniczy. Zamawiający potwierdza, że kluczowe pliki wejściowe zostały zamieszczone i nie przewiduje faktycznego rozszerzenia zakresu danych do integracji na Etapie II Zamówienia (Wdrożenie i Uruchomienie Systemu) – w szczególności na etapie realizacji Celu pośredniego Etapu II Zamówienia (Platforma pasywna), o których mowa w Załączniku nr 3 do SWZ – Projekt umowy, § 3.

Natomiast Zamawiający oczekuje, że System będzie miał charakter otwarty, co umożliwi uzupełnianie jego architektury o komponenty potrzebne w przyszłości – adekwatnie do rozwoju PFR. Zamawiający zakłada, że w wyniku przeszkolenia i przy wsparciu Wykonawcy przewidzianym w okresie Usług Utrzymania – możliwe będzie samodzielnie rozwijanie bazy danych i migrowanie kolejnych porcji danych. Dodatkowo, Wykonawca zobowiązany jest (w ramach Wynagrodzenia) do rozwijania Systemu. Rozwój ten oznacza w szczególności tworzenie nowych funkcjonalności Systemu, w tym powiązań komunikacyjnych oraz modyfikacji posiadanych w Systemie funkcjonalności na wniosek Zamawiającego. Czasowy zakres rozwoju Oprogramowania, w ramach Usług Utrzymania, został określony na nie więcej niż 40 Godzin Roboczych w kwartale kalendarzowym (Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy, § 12).

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że na etapie analizy przedwdrożeniowej zostanie określone, które pliki zostaną zastąpione przez System.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zakłada, że wszystkie dane zawarte w plikach wejściowych wymienionych w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, zostaną wprowadzone do systemu, z założeniem, że dane zawarte w plikach: 2022-11_1.xlsx; SL2014_monitorowanie IF_arkusz predefiniowany_301122.xls; Załączniki kwartalne sprawozdanie rzeczowo-finansowe_III kw. 2022.xlsx; Kalkulator wynagrodzenia REACT-EU.xlsx, będą wprowadzone do systemu nie później niż do 15 grudnia 2023 r., w ramach Platformy Pasywnej opisanej w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia). Zamawiający dopuszcza, że na etapie Analizy przedwdrożeniowej Strony ustalą, jaka część danych zostanie zmigrowana w okresie Usług Utrzymania Systemu. Zakłada się, że w wyniku przeszkolenia i przy wsparciu Wykonawcy przewidzianym w okresie Usług Utrzymania – możliwe będzie samodzielnie rozwijanie bazy danych i migrowanie kolejnych porcji danych (Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy, § 2.1.b tiret trzeci),

Pytanie nr 12:

Proszę o potwierdzenie czy pliki będą generowane ręcznie z rachunku bankowego przez Zamawiającego i umieszczone w ustalonej z Wykonawcą lokalizacji, z której zostaną wczytane do Systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, jako kluczową funkcjonalność, której oczekuje od przyszłego Systemu, Zamawiający wskazał ładowanie danych dotyczących przepływów na rachunkach bankowych. Zamawiający zakłada, że pliki będą co najmniej generowane ręcznie z rachunków bankowych przez Zamawiającego i umieszczone w ustalonej z Wykonawcą lokalizacji, z której zostaną wczytane do Systemu. Natomiast preferowanym rozwiązaniem jest automatyczne importowanie danych o przepływach na rachunkach z systemu księgowego Rewizor NEXO PRO. Docelowo, jeśli będzie to prawnie dopuszczalne i Zamawiający będzie organizacyjnie na to gotowy, rozważamy automatyzację importu danych z Rachunków bankowych poprzez API – w ramach Usług Utrzymania (na podstawie Załącznika nr 3 do SWZ – Projekt umowy, § 12).

Pytanie nr 13:

Proszę o doprecyzowanie, w jakiej formie zostanie przedstawiony wzorzec opracowany przez PFR dotyczący dopuszczalnej szkodowości (plik CAP.xlsx)

Odpowiedź Zamawiającego:

W tabeli prezentującej inwentaryzację danych wykorzystywanych przez Zamawiającego w poz. 21 wskazano plik pod nazwą CAP.xlsx, w którym wykazywana jest dopuszczalna szkodowość w konkretnych umowach, wyliczana zgodnie ze wzorcem opracowanym przez PFR, na podstawie danych z obecnego systemu. Sposób wyliczania poziomu CAP zostanie przedstawiony w formie wzoru matematycznego prezentującego zależność (związek) między danymi dla danej umowy z pośrednikiem finansowym, znajdującymi się w poszczególnych tabelach zasilających system.



Pytanie nr 14:

Proszę o potwierdzenie, że tworzenie raportów może odbywać się z wykorzystaniem języka SQL.

Odpowiedź Zamawiającego:

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, jako kluczową funkcjonalność, której oczekuje od przyszłego Systemu, Zamawiający wskazał możliwość generowania sprawozdań i raportów. Zamawiający potwierdza, że tworzenie raportów może odbywać się z wykorzystaniem języka SQL.

Pytanie nr 15:

Czy wystarczającym jest, aby raporty prezentowały odpowiedni zakres danych, bez konkretnych wymogów dotyczących struktury, formatowania, kolorowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami znajdującymi się w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia), Zamawiający nie oczekuje przygotowania konkretnych szablonów raportów gotowych do wydruku. Ilekroć w Opisie Przedmiotu Zamówienia mowa o raportach, Zamawiający ma na myśli zestawienia danych i obliczeń, które zostaną wykorzystane do docelowego szablonu raportu (poza Systemem).

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, że oczekiwanym, jest, aby raporty dostępne w Systemie udostępniały dane wyłącznie do odczytu (bez możliwości edycji).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że raporty dostępne w Systemie (kluczowa funkcjonalność określona dla Systemu w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), powinny udostępniać dane do odczytu z możliwością eksportu do pliku w sposób ręczny lub automatycznie (według określonej częstotliwości) w celach archiwizacji i ewentualnej dalszej edycji.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający zapewnia prawną możliwość pobierania danych z oczekiwanych (integrowanych) systemów informatycznych (wewnętrznych i zewnętrznych)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zapewnia prawną możliwość pobierania danych z oczekiwanych (integrowanych) systemów informatycznych wewnętrznych. Systemy informatyczne zewnętrzne, o których mowa w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (tj. CEIDG, KRS, REGON, klasyfikacja PKD, SUDOP/SHRIMP, czy Centralny Rejestr Beneficjentów Rzeczywistych) mają charakter otwarty i Zamawiający oczekuje, że Wykonawca samodzielnie rozpozna możliwość pobierania danych z ww. źródeł.



Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający zapewnia techniczną możliwość komunikacji i pobierania danych z oczekiwanych (integrowanych) systemów informatycznych (wewnętrznych i zewnętrznych) do Systemu, który będzie znajdował się na innym środowisku informatycznym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zapewnia techniczną możliwość komunikacji i pobierania danych z wewnętrznych systemów informatycznych. Komunikacja i pobieranie danych z zewnętrznych systemów informatycznych powinna być zapewniona przez Wykonawcę na podstawie ogólnodostępnej dokumentacji API.

Pytanie nr 19:

Proszę o potwierdzenie, że interfejsy z wszystkimi systemami wewnętrznymi i zewnętrznymi zostaną zdefiniowane na etapie analizy przedwdrożeńowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że interfejsy z wszystkimi systemami wewnętrznymi zostaną zdefiniowane na etapie Analizy przedwdrożeńowej. Jednocześnie Zamawiający oczekuje, że Wykonawca samodzielnie zdefiniuje interfejsy w odniesieniu do systemów zewnętrznych (systemy informatyczne, o których mowa w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, mają charakter otwarty).

Pytanie nr 20:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy dokumentację baz danych integrowanych systemów lub zapewni dostęp do osób posiadających wiedzę niezbędną do przygotowania interfejsów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przekaze Wykonawcy dokumentację baz danych integrowanych systemów wewnętrznych lub zapewni dostęp do osób posiadających wiedzę niezbędną do przygotowania interfejsów.

Pytanie nr 21:

W kontekście pliku "SL2014_monitorowanie IF_arkusz predefiniowany_301122.xls", czy wystarczającym jest przygotowanie pliku transportowego do systemu LS2021?

Odpowiedź Zamawiającego:

W tabeli prezentującej inwentaryzację danych wykorzystywanych przez Zamawiającego w poz. 48 wskazano plik pod nazwą „SL2014_monitorowanie IF_arkusz predefiniowany_301122.xls”, tj. plik transportowy do systemu SL2014 (Projekty Unijne REACT_EU).



Zamawiający zakłada, że w ramach kluczowej funkcjonalności opisanej jako możliwość generowania sprawozdań i raportów (Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), możliwe będzie stworzenie raportu, który tak będzie prezentował dane przetwarzane przez System, aby po eksporcie z Systemu stanowił on plik transportowy do systemu LS2021.

Pytanie nr 22:

Prosimy o potwierdzenie, że analiza danych na potrzeby wewnętrzne, zarządcze oraz sprawozdawcze nie wymaga konkretnej, ustalonej formy wizualizacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że dane będą mogły być przetworzone przez System w taki sposób, aby otrzymać stosowne informacje niezbędne przy analizie danych na potrzeby wewnętrzne, zarządcze oraz sprawozdawcze. Zamawiający nie wymaga konkretnej, ustalonej formy wizualizacji. System musi natomiast umożliwiać eksport danych w formie plików Excel. Ponadto, Zamawiający wymaga, aby System generował dane w postaci różnego rodzaju prostych wykresów i grafów (konfiguracja na poziomie użytkowników Systemu).

Pytanie nr 23:

Proszę o potwierdzenie, że kompletna lista zdarzeń związana z wysyłaniem powiadomień zostanie ustalona na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, jako kluczową funkcjonalność, której oczekuje od przyszłego Systemu, Zamawiający wskazał powiadomienia o zbliżających się terminach i zdarzeniach (np. o załadowaniu sprawozdania przez Pośrednika Finansowego). Zamawiający potwierdza, że lista zdarzeń, dla których System powinien wysyłać odpowiednie powiadomienia zostanie ustalona na etapie Analizy przedwdrożeniowej – w odniesieniu do Etapu II Zamówienia (Wdrożenie i Uruchomienie Systemu). Dodatkowo Zamawiający zakłada, że w wyniku przeszkolenia i przy wsparciu Wykonawcy przewidzianym w ramach Usług Utrzymania – możliwe będzie samodzielnie dodawanie powiadomień w miarę przyszłych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 24:

Czy wystarczającym jest, aby ułatwienia związane z wprowadzaniem danych dotyczyły możliwości wykorzystania list rozwijanych, pól z określonym typem danych oraz automatycznego uzupełniania na podstawie innych danych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że ułatwienia związane z wprowadzaniem danych, o których mowa w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia w części dotyczącej Strefy Klienta, powinny polegać na przygotowaniu list rozwijanych, rozwijanego kalendarza, pól z określonym typem



danych oraz automatycznego uzupełniania na podstawie innych danych, jak również formularzy ułatwiających importowanie danych do Systemu.

Pytanie nr 25:

Czy wystarczającym jest, aby eksport danych z arkusza do pliku Excel posiadał strukturę, która widoczna jest w arkuszu?

Odpowiedź Zamawiającego:

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia wskazano, że System musi umożliwiać eksport danych do Excela i uzupełnienie w tym formacie dodatkowych danych (np. dodanie do listy nowych umów), a następnie zaimportowanie ich z powrotem do Systemu. Zamawiający potwierdza, że wystarczające jest, aby eksport danych z arkusza do pliku Excel posiadał strukturę, która widoczna jest w arkuszu.

Pytanie nr 26:

W kontekście oczekiwania generowania przez System prostych wykresów i grafów, proszę o wskazanie nazw oczekiwanych, konkretnych form wizualizacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby System generował dane w postaci różnego rodzaju prostych wykresów i grafów (Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia). Zamawiający oczekuje, aby formy wizualizacji wykresów miały postać w szczególności wykresów liniowych, kolumnowych, kołowych, punktowych lub mieszanych. Formy wizualizacji grafów będą omówione w trakcie Analizy przedwdrożeniowej i nie stanowią elementu obligatoryjnego.

Pytanie nr 27:

Czy wystarczającym jest, aby definicja reguł walidacji danych była napisana w SQL lub Python?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że arkusze zaprojektowane w Systemie będą dawać możliwość walidacji wprowadzonych danych, a dodatkowo przeszkolenie pracowników z zakresu administrowania systemem (Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia) obejmie m.in. edytowanie reguł walidacyjnych.

Zamawiający oczekuje, że definicje reguł walidacyjnych będą napisane w języku SQL, co umożliwi Zamawiającemu samodzielne definiowanie dodatkowych reguł w przyszłości (w oparciu o przeszkolenie, o którym mowa powyżej). Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że dysponuje personelem ze znajomością języka SQL.

Pytanie nr 28:

Czy wystarczającym jest, aby walidacja wprowadzanych do arkusza danych przez użytkowników odbywała się w momencie zapisu danych?



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że arkusze zaprojektowane w Systemie będą dawać możliwość walidacji wprowadzonych danych (Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia).

Zamawiający preferuje, żeby walidacja była możliwa od razu podczas wpisania danych w poszczególne komórki i jednocześnie potwierdza, że walidacja w momencie zapisu danych jest wystarczająca.

Pytanie nr 29:

Czy wystarczającym jest, aby walidacja danych powodowała umieszczenie komunikatu w określonej komórce, bez konieczności blokowania opcji zapisu danych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że arkusze zaprojektowane w Systemie będą dawać możliwość walidacji wprowadzonych danych (Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia).

Zamawiający potwierdza, że wystarczające jest, aby walidacja danych powodowała umieszczenie komunikatu w określonej komórce, bez konieczności blokowania opcji zapisu danych, przy czym, w obszarze Strefy Klienta, Zamawiający oczekuje dodatkowych „bezpieczników” powodujących, że dane zidentyfikowane na podstawie wprowadzonych reguł walidacyjnych jako niepoprawne nie będą „przekazywane” przez System do dalszego przetwarzania przez personel PFR. Szczegółowe rozwiązanie w tym zakresie zostanie uzgodnione na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 30:

Czy wystarczającym jest udostępnienie listy z błędami zgodnie z ustalonymi regułami, bez blokowania możliwości generowania raportów/sprawozdań?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na udostępnieniu listy z błędami zgodnie z ustalonymi regułami, bez blokowania możliwości generowania raportów/sprawozdań w Strefie przeznaczonej dla Zamawiającego, jednak w obszarze Strefy Klienta, Zamawiający oczekuje dodatkowych „bezpieczników” powodujących, że dane zidentyfikowane na podstawie wprowadzonych reguł walidacyjnych jako niepoprawne nie będą przekazywane do dalszego przetwarzania przez personel PFR. Szczegółowe rozwiązanie w tym zakresie zostanie uzgodnione na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 31:

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie kluczowe wskaźniki dotyczące umów z PF i BOW zostaną zdefiniowane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że kluczowe wskaźniki dotyczące umów z PF i BOW, które obecnie obowiązują, zostaną zdefiniowane na etapie Analizy przedwdrożeniowej i wynikają z inwentaryzacji



danych wykorzystywanych przez Zamawiającego (zestawienie zamieszczone w części B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia). Jednocześnie Zamawiający zakłada możliwość dodania kolejnych wskaźników dla nowych typów umów we własnym zakresie – w wyniku przeszkolenia, stanowiącego element Przedmiotu Zamówienia, przy ewentualnym wsparciu w ramach Usługi Utrzymania.

Pytanie nr 32:

Proszę o potwierdzenie, że automatyczne generowanie raportów należy rozumieć jako automatyczna aktualizacja danych (wg. ustalonej częstotliwości) w utworzonych wcześniej szablonach raportów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekcja architektury przyszłego Systemu zaprezentowana w części B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, zakłada, że większość raportów tabelarycznych będzie generowana automatycznie, ale powinna istnieć także możliwość tworzenia powyższych ad hoc przez użytkowników posiadających odpowiednie uprawnienia.

Zamawiający potwierdza, że automatyczne generowanie raportów należy rozumieć jako automatyczną aktualizację danych (według ustalonej częstotliwości) w utworzonych wcześniej szablonach raportów, przy jednoczesnym zapisie danych w celu zachowania śladu rewizyjnego (danych historycznych na dany dzień).

Dodatkowo Zamawiający doprecyzowuje, że większość raportów będzie miała charakter standardowy i będzie wykorzystywana przez użytkowników Systemu powszechnie. Raporty te zostaną zdefiniowane w ramach Analizy przedwdrożeniowej, będą wprost wynikać z inwentaryzacji danych wykorzystywanych przez Zamawiającego (zestawienie zamieszczone w poz. 30-47 części A Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia) i zostaną wdrożone w ramach II Etapu zamówienia (Wdrożenie i Uruchomienie Systemu). Zakłada się, że kolejne raporty będą tworzone ad hoc przez użytkowników Systemu przeszkolonych w ramach Zamówienia.

Pytanie nr 33:

Proszę o potwierdzenie, że w Strefie Powierzającego wystarczającym jest, aby udostępnione dane były wyłącznie do odczytu i eksportu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w Strefie Powierzającego, stanowiącej element architektury przyszłego Systemu (część B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), wystarczające jest, aby dane były udostępnione wyłącznie do odczytu i eksportu.

Pytanie nr 34:

Proszę o doprecyzowanie celu wyłączenia funkcjonalności filtrowania danych po atrybutach w Strefie Powierzającego.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami części B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Strefa Powierzającego ma zawierać arkusze, w których będą możliwe: odczyt danych, filtrowanie danych po atrybutach, a także eksport danych do pliku Excel. Zamawiający podkreśla, że funkcjonalność filtrowania danych po atrybutach w Strefie Powierzającego nie jest wyłączona.

Pytanie nr 35:

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie mechanizmy autouzupelniania zostaną zdefiniowane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, jako kluczową funkcjonalność, której oczekuje od przyszłego Systemu, Zamawiający wskazał autouzupelnianie danych na podstawie bazy REGON, KRS itp. (dane dotyczące nazwy firmy, adresu, numeru REGON, PKD, daty rozpoczęcia działalności – wszystkie mogą być wyszukiwane po NIP). Zamawiający potwierdza, że wszystkie mechanizmy autouzupelniania zostaną zdefiniowane na etapie Analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 36:

Czy wystarczającym jest, aby jeden poziom logowania dotyczył arkuszy, dokumentów, raportów (bez możliwości ich tworzenia oraz edycji)? Tworzenie oraz edycja raportów odbywałaby się po oddzielnym logowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami części B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, wszystkie cztery Strefy (określone w projekcji architektury Systemu) stanowić będą jeden System, z jednym poziomem logowania do wszystkich obszarów, z kontrolą dostępu poprzez różne uprawnienia dla poszczególnych użytkowników. Zamawiający informuje, że poziomy dostępów powinny być przypisane do użytkownika, każdy użytkownik powinien logować się za pomocą jednego przypisanego do użytkownika loginu – z odpowiednio zdefiniowanymi uprawnieniami.

Pytanie nr 37:

Proszę o doprecyzowanie oczekiwanego sposobu ręcznego wprowadzania oraz importu danych na etapie Platformy Pasywnej. Z opisu wynika, że na tym etapie nie będzie żadnego arkusza/formularza.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Platforma Pasywna, ma umożliwiać ręczne wprowadzanie danych do Systemu oraz importowanie plików Excela przez pracowników PFR, a także podstawową walidację przez System. Następnie dane będą analizowane przez pracowników PFR na dotychczasowych zasadach, co oznacza, że struktura przechowywania danych ma zostać przygotowana pod docelowy System, ale na tym etapie nie będzie żadnego



formularza umożliwiającego wprowadzania danych w przeglądarce, a jedynie import danych z plików Excel lub wprowadzanie ręczne przez pracowników PFR. Przez formularz Zamawiający rozumie okno, w którym użytkownicy w łatwy sposób mogą uzupełniać dane, które następnie są importowane do bazy danych Systemu i widoczne w standardowym układzie arkusza.

Pytanie nr 38:

Czy w ramach postępowania oczekiwana jest integracja z innymi systemami niż: Gratyfikant NEXO PRO, Rewizor NEXO PRO, CEIDG, KRS, REGON, klasyfikacja PKD, SUDOP/SHRIMP, Centralny Rejestr Beneficjentów Rzeczywistych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, potwierdza, że na Etapie II Zamówienia (Wdrożenie i Uruchomienie Systemu) nie jest oczekiwana integracja z innymi systemami niż te wymienione powyżej. Zakładamy jednak, że system powinien być na tyle otwarty i elastyczny, aby mógł umożliwić dodatkowe integracje w przyszłości, w tym w ramach Rozwoju Oprogramowania w okresie Usług Utrzymania (Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt umowy, § 12, ust. 20-22).

Pytanie nr 39:

Proszę o potwierdzenie, że jedynymi interesariuszami Systemu mogą być: pracownicy PFR, PF, BOW, Powierzający/IZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazał (część B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), że Platforma Interaktywna, stanowiąca element architektury przyszłego Systemu będzie łączyć wszystkich interesariuszy, w tym PF, BOW, Powierzającego, IZ, a także opcjonalnie banki i pracowników Zamawiającego (...).

Zamawiający doprecyzowuje, że jedynymi interesariuszami Systemu, którzy są zdefiniowani na potrzeby Etapu II Zamówienia (Wdrożenie i Uruchomienie Systemu) są: pracownicy PFR, PF, BOW, Powierzający/IZ.

Pytanie nr 40:

Proszę o doprecyzowanie ilościowe/procentowe określenia "znacznego przyrostu danych w czasie".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazał (część B Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), że Platforma Interaktywna, stanowiąca element architektury przyszłego Systemu będzie łączyć wszystkich interesariuszy (...) z uwzględnieniem znacznego przyrastania ilości danych w czasie.

Zamawiający zakłada, że przyrost danych nie będzie większy niż dodatkowe 1GB rocznie.

Pytanie nr 41:

Czy Zamawiający akceptuje system do telekonferencji Microsoft Teams?



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w swojej pracy wykorzystuje i preferuje platformę ZOOM i nie przewiduje wykupu usług MS Teams. Niemniej jednak, Zamawiający nie wyklucza wykorzystywania w komunikacji z Zamawiającym usług MS Teams w wersji bezpłatnej, o ile ich funkcjonalność będzie każdorazowo adekwatna do potrzeb.

Jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie terminów, tym samym zapisy SWZ otrzymują brzmienie:

1. Rozdział XIV ust. 17, 18 SWZ:
 17. Termin składania ofert upływa dnia **28.07.2023 o godz. 12:30.**
 18. Otwarcie ofert nastąpi dnia **28.07.2023 o godzinie 13:00.**
2. Rozdział XIII ust. 1 SWZ:
 1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni, licząc od upływu terminu składania ofert, czyli do dnia 26.08.2023 r. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Wyjaśnienia treści SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.