

WG ROZDZIELNIKA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego „Zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Nowy Targ w okresie od dnia 1 stycznia 2021r. do dnia 31 grudnia 2021r.”.

Zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) Zamawiający udziela wyjaśnień i zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Zapytanie 2.

1. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) ust 2 – Zamawiający dzieli zamówienie na 4-ry części. W związku z powyższym Wykonawca na mocy art. 36 aa ust 2 Pzp wnosi o jednoznaczne określenie czy ofertę można składać w odniesieniu do jednego, kilku czy wszystkich zadań.

2. SIWZ ust 3 pkt 9.2 – Wykonawca, na mocy art. 36ust 2 pkt 8a lit. c wnosi o doprecyzowanie zapisu, gdyż z obecnego brzmienia Zamawiający jest uprawniony do kontroli umów o pracę wszystkich pracowników Wykonawcy oraz firm biorących udział w całym procesie zagospodarowania odpadów co zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997r (Dz.U. 1997r. Nr 133 poz 883 z późn. zm.) oraz Unijnym Rozporządzeniem Ogólnym o Ochronie Danych Osobowych (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO) powoduje, iż Zamawiający automatycznie staje się Podmiotem Przetwarzającym ze wszelkimi z tego tytułu obowiązkami i konsekwencjami, tym samym znacznie wykracza poza wykonywanie zadania w interesie publicznym lub w ramach wykonywania władzy publicznej (art. 6 ust 1 lit. e RODO).

3. SIWZ ust 3 zapis po pkt 13-tym – Zamawiający żąda, aby Wykonawca który zamierza powierzyć część zadań podwykonawcom na etapie składania oferty załączył JEDZ podwykonawców w przeciwnym razie jego oferta zostanie wykluczona. Zgodnie z interpretacją Urzędu Zamówień Publicznych (wyniki kontroli znak sprawy KU/74/17/DKZP) niewskazanie wszystkich podwykonawców w samej ofercie nie stanowi podstawy do jej odrzucenia. Urząd Zamówień Publicznych uważa, że na etapie składania ofert Zamawiający w ogóle nie ma prawa żądać podania podwykonawców. Zamawiający w omawianym zapisie sam pisze o „zamiarze” powierzenia części zamówienia podwykonawcom, a więc siłą rzeczy odnosi się tylko do firm znanych wykonawcy na etapie zamówienia. Z kolei dyrektywa 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych mówi o wskazaniu ewentualnych proponowanych podwykonawców. Interpretacja przytoczonych przez Zamawiającego przepisów art. 36b ust 1 ustawy Pzp przez Urząd Zamówień Publicznych, jasno podwykonawców przez Wykonawcę. Nie może więc Zamawiający żądać pod groźbą wykluczenia z postępowania przedstawienia JEDZ potencjalnego podwykonawcy. Znajduje to też potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku KIO (sygn.. akt KIO 1756/17) gdzie KIO wyjaśnia „Wykonawca, który podałby jako podwykonawcę podmiot, o którym wiadomo jest, że z różnych przyczyn tym podwykonawcą nie będzie (a został wskazany tylko w celu nieodrzczenia oferty, tak by na późniejszym etapie dokonać zmiany podwykonawcy), potraktowany byłby – w świetle przyjętej przez Zamawiającego interpretacji – lepiej niż wykonawca podający informację zgodnie z rzeczywistym stanem faktycznym, że takowi podwykonawcy nie są mu jeszcze znani. Dopuszczenie do takiej sytuacji byłoby nieracjonalne i niczym nieuzasadnione, a co więcej – sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”. W tym samy orzeczeniu KIO zwróciło uwagę że art. 36b ust 1 ustawy Pzp nie wprowadza granicy czasowej, do której należy podać nazwy podwykonawców. Sama zaś weryfikacja tych firm nie następuje na etapie oceny ofert, tylko może być prowadzona dopiero podczas realizacji inwestycji. Skoro więc brzmienie tego zapisu nie dotyczy wyłącznie oceny oferty, to nie można na etapie składania ofert przesądzać o jej odrzuceniu. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawiania JEDZ potencjalnych podwykonawców i pozostawienie jedynie wskazania czy Wykonawca zamierza powierzyć wykonywanie części lub całego zadania podwykonawcom.

4. SIWZ ust 10 – w związku z podziałem zamówienia na poszczególne zadania przez Zamawiającego,



wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez określenie iż „bezpośrednio przez otwarciem ofert Zamawiający poda kwoty jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych zadań”

5. SIWZ ust 17 praca instalacji – Zamawiający w ocenie kryteriów ofert 20% punktacji zamierza przydzielić dla Wykonawcy, którego instalacja będzie czynna w godzinach od poniedziałku do piątku w godzinach 07:00 – 20:00 a w soboty w godzinach 07:00 – 20:00. Zamawiający przyjmując tego rodzaju punktację i przydzielając aż 1/5 wszystkich dostępnych punktów temu kryterium wprost narusza art. 7 ust 1 ustawy Pzp nie zachowując uczciwej konkurencji i tym samym narusza zasadę równego traktowania wykonawców. Zamawiający równocześnie działa z naruszeniem dyscypliny finansów promując ofertę droższą gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca zatrudniający tak jak tego w SIWZ oczekuje Zamawiający wszystkich pracowników na umowę o pracę, zobowiązany jest dla wszystkich pracowników pracujących w sobotę w premiovany przez Zamawiającego przedziale czasowym do oddania dnia wolnego lub stosowania dodatku do wynagrodzenia który ustala się na 100% wartości stawki normalnej za pracę oraz dodatek w wysokości 50% wynagrodzenia za każdą godzinę powyżej 8h. Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów punktacji zaznaczając iż obecna punktacja powoduje koniczność wzrostu kosztów przyjętych do kalkulacji a tym samym wprowadza niekorzystne dla Zamawiającego i dyscypliny finansów gminy obciążenia. Dodatkowo w wyniku zaleceń pokontrolnych Państwowej Straży Pożarnej oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie przyjmowania i przetwarzania odpadów i związanego z tym cyklem produkcyjnym, przyjmowanie odpadów na Instalacjach Komunalnych powinno odbywać się w technologii gwarantującej zakończenie całego procesu przed dniem ustawowo wolnym od pracy tj. sobotą. Stąd też zgodnie z przebiegiem procesu ww. odpady powinny trafić na linię technologiczną w Instalacji najdalej do piątku a w sobotę powinny być przyjmowane tylko w sytuacjach ekstraordynaryjnych i uzasadnionych, gdyż pozostawianie ich w procesie na niedzielę zdaniem PSP stwarza nieuzasadnione ryzyko pożaru. W związku z powyższym, Wykonawca w celu zachowania zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania a także w trosce o dyscyplinę finansów publicznych Zamawiającego oraz interes publiczny (zmniejszenie kosztów dla Mieszkańców Gminy), a także zagrożenie PPOŻ, wnosi o ograniczenie kryteriów do: ceny 60%, oraz terminu płatności faktury 40%.

6. SIWZ ust 25 pkt 2. – Wykonawca w związku z brakiem jednoznacznych przepisów w zakresie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska na 2021 r. czyli tak zwanej „opłaty marszałkowskiej” wnosi o dopisanie w przedmiotowym punkcie iż w przypadku wzrostu „opłaty marszałkowskiej” ponad obecnie obowiązujący poziom, Zamawiający wprowadzi analogiczną zmianę w wysokości ryczałtowych cen jednostkowych o których mowa punkcie 2.

7. Załącznik nr 4 do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) pkt 4 rodzaj odpadów „zużyte opony 16 01 03 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że opis użyty w tabeli L.p. 5 do którego odnosi się omawiany punkt, „zużyte opony” dotyczy odpadu: zużyte opony od samochodów osobowych, rowerów, motocykli, nie pochodzących z działalności w zakresie mechaniki pojazdowej i/lub działalności wulkanizacyjnej i/lub z działalności rolniczej. W ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. art. 3 ust 1 pkt 7 (Dz. U. z 24 maja 2018 roku poz. 992 – tekst jednolity) gmina nie może organizować zbiórek odpadów tego rodzaju czy odpadów pochodzących z rolnictwa ani tym bardziej ich finansować z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczanymi na rzecz gminy przez właścicieli nieruchomości.

8. OPZ pkt 12. 2) oraz 3) – Zobowiązanie Wykonawcy przez Zamawiającego do osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych na składowiska zgodnie z wymaganiami i rozporządzeniami jest uwzględniając obecne zapisy postępowania SIWZ nieuprawnione. Wykonawca nie ma możliwości odpowiadać za osiągnięcie oczekiwanych poziomów z następujących powodów:

Ø Całe zamówienie jest podzielone na 4-ry zadania z odrębnymi kodami odpadów. Jak Wykonawca może odpowiadać za poziomy recyklingu w przypadku wygrania tylko jednego zadania na odbiór np. BIO odpadów lub odpadów zmieszanych?

Ø Zamówienie nie obejmuje odpadów wytwarzanych na Gminie przez podmioty zlokalizowane na nieruchomościach niezamieszkałych lub mieszanych (firmy, podmioty gospodarcze, skupy złomu itp.), w związku z czym Wykonawca zgodnie z SIWZ nie posiada dostępu do wszystkich odpadów powstających na Gminie.

Ø Zgodnie z ilościami odpadów na poszczególnych frakcjach przedstawionymi przez



Zamawiającego stanowiącymi podstawę do kalkulacji cenowej, sam Zamawiający jednoznacznie stwierdza iż ilości odpadów segregowanych przez Mieszkańców u źródła jest niewystarczająca do osiągnięcia oczekiwanych poziomów recyklingu. Przedstawione dane wskazują, iż Gmina wytwarza o ponad 273 tony odpadów segregowanych mniej niż ilość konieczna do osiągnięcia poziomu 50% w 2020 roku.

Ø Zamawiający w OPZ pkt 6 stwierdza iż „ilość wytworzonych i odebranych odpadów z terenu gminy Nowy Targ nie jest zależna od Zamawiającego”. W związku z tym stwierdzeniem dlaczego Zamawiający wprost z tego tytułu przenosi odpowiedzialność na Wykonawcę? Zdaniem Wykonawcy tego rodzaju zapis i narzucenie na Wykonawcę obowiązku uzyskania poziomów jest zapisem niosącym znamiona klauzuli abuzywnych. Ø Należy zwrócić uwagę, iż osiągnięcie określonych poziomów odzysku i recyklingu następuje na wszystkich etapach segregacji i przetwarzania (zagospodarowania) odpadów komunalnych. Kluczową rolę w osiąganiu odpowiednich poziomów odzysku pełni Wytwórca. Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, iż ustawodawca w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017 r. (Dz.U. 2017 poz. 2412) § 1.pkt. 1) określa i wskazuje, iż poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, jest zobowiązana osiągnąć gmina jako Zamawiający. W powiązanych dokumentach, Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2, pkt. 8. , art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2019 poz. 2010) wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacji odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą. Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno edukacyjnych w zakresie prawidłowej segregacji odpadów komunalnych przez Mieszkańców. Należy tu zauważyć, iż również przepis art. 19 ust. 1 Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 (Dz.U. 2020 poz. 797,875) nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez:

- zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania,
- stwarzania zachęt ekonomicznych.

W art. 9z pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Gmina, która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami ograniczenia. Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady, a tylko i wyłącznie dla Gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Na Wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki tj. umowy zawartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Wykonawca składając sprawozdanie do Gminy, nie wylicza poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, bowiem obowiązek ten zgodnie z rozporządzeniem ciąży na Gminie, która jest zobowiązana do jego wykazywania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska . Analiza określonego w §3 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wzoru będącego podstawą do obliczenia tych poziomów wskazuje jednoznacznie, iż żadna wielkość bądź element stosowany do obliczenia poziomów nie zależy od Wykonawcy świadczącego usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Gminy. Użyte w tych wzorach wskaźniki pochodzą z danych dostarczanych przez GUS lub wskazanych w KPGO, bądź dotyczą parametrów



uzależnionych od sposobu organizacji i nadzorowania przez Gminę systemu gospodarki odpadami co potwierdzają zawarte powyżej stwierdzenia dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za uzyskanie odpowiednich poziomów oraz prowadzenie działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia tj. Gminę. Tak, więc brak jest podstaw, w świetle obowiązującego prawa, do przerzucenia odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak.

Ø Zgodnie z Uchwałą nr XXXV/360/2018 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 6 września 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Małop Kraków dnia 18 września 2018 r. poz 6227) Załącznik do Uchwały § 2 ust 8 uznaje gromadzenie w przydomowych kompostownikach odpadów biodegradowalnych jako spełniony wymóg selektywnego zbierania tych odpadów tym samym w kontekście osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku, Zamawiający świadomie ogranicza ilość odpadów trafiających do Wykonawcy oraz powoduje iż te odpady które trafiają do Wykonawcy są automatycznie gorszej jakości bioodpadami których nie da się kompostować w kompostowniku przydomowym.

Ø Wykonawca nie ma możliwości jakiegokolwiek kontroli w zakresie jakości odbieranych odpadów przez podmiot który w dalszym postępowaniu uzyska zamówienie w zakresie odbioru i transportu odpadów z terenu Gminy.

Ø Zgodnie z Ustawą Pzp oraz SIWZ Wykonawca zobowiązany jest w przedstawianej ofercie ująć wszystkie koszty i narzuty związane z realizacją przedmiotu umowy i niezbędne do jej należytego wykonania. Tym samym Wykonawca zobowiązany jest z urzędu uwzględnić wszelkiego rodzaju ryzyka i poczynić z tego tytułu odpowiednie rezerwy i zabezpieczenia finansowe. Jednym w takich ważnych elementów i mających znaczny wpływ na kalkulację oferty dla Zamawiającego, jest ryzyko związane z potencjalnymi skutkami finansowymi nieosiągnięcia poziomów odzysku spowodowanych czynnikami niezależnymi od Wykonawcy. Wykonawca jest więc zobowiązany uwzględniając powyższe przełożyć na wysokość oferty w/w ryzyka. Tym samym Zamawiający pośrednio jednoznacznie wskazuje i akceptuje przeniesienie wzrostu ceny miesięcznej opłaty śmieciowej na każdego Mieszkańca pomimo iż zgodnie z Ustawą to Gmina ponosi odpowiedzialność i wszelkie konsekwencje związane z nieosiągnięciem omawianych poziomów odzysku i to Gmina ma wszystkie narzędzia aby tak oddziaływać na system odpadowy żeby osiągnąć nad nim pełną kontrolę i go maksymalnie uszczelnić. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wycofanie się przez Zamawiającego z przedmiotowego zapisu zobowiązującego Wykonawcę do osiągnięcia poziomów recyklingu i ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania za 2021, oraz modyfikacji zapisów wzoru umowy w zakresie potencjalnych kar jakie z tego tytułu mogą być nałożone na Wykonawcę.

Pozostawienie przedmiotowych zapisów jest niezgodne z bieżącym prawodawstwem a dodatkowo spowoduje wprost niepotrzebny wzrost kosztów zagospodarowania jakie Gmina będzie zobowiązana przełożyć na opłatę dla Mieszkańców.

9. OPZ pkt 13. 1) - Zamawiający wymaga od Wykonawcy sporządzania półrocznych sprawozdań wg wzoru umieszczonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1627), zawierających informacje o masie poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych oraz sposobie ich zagospodarowania. W obecnym stanie prawnym nie mają zastosowania ww. przepisy. Obecnie zgodnie z Ustawą o odpadach obowiązuje roczne sprawozdanie, dotyczy ono natomiast podmiotu odbierającego odpady a nie podmiotu, który je zagospodarowuje. Podmiot zajmujący się zagospodarowaniem odpadów ma obowiązek zgodnie z art. 90a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach



przekazać jedynie Informację dotyczącą sposobu zagospodarowania odpadów.

10. OPZ pkt 13. 4) - W obecnym stanie straciły ważność miesięczne karty przekazania odpadów. Obecnie podmiot przejmujący jest obowiązany niezwłocznie każdorazowo po przejęciu odpadów, potwierdzić przejęcie odpadów oraz dodać informacje o masie odpadów, a także informacje o dacie i godzinie przejęcia odpadów w specjalnym rejestrze gromadzącym podmioty wprowadzające do obrotu produkty, produkty w opakowaniach oraz gospodarujące odpadami (BDO)

11. OPZ pkt 14. 5) a) – Wykonawca wnosi o dostosowanie zapisów do obowiązujących zasad zgodnych z BDO.

12. OPZ pkt 14. 5) b) tiret 3 – W związku z przedmiotowymi zapisami i wskazaniem Zamawiającego iż odpady przyjęte przez Wykonawcę muszą podlegać procesowi składowania na składowisku, Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego iż Wykonawca zobowiązany jest posiadać składowisko odpadów lub Zamawiający wymaga przed wyborem Wykonawcy okazania Umowy czynnej w czasie trwania zamówienia Wykonawcy ze składowiskiem.

13. Załącznik nr 7a do SIWZ, Wzór umowy (dalej UMOWA) § 1 ust 3 – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu z umowy. Umowa zawarta jest pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ dla bieżącego postępowania. Podmiot dostarczający odpady nie jest Stroną niniejszego postępowania więc określanie warunków które będzie musiał spełniać wykraczają poza zakres postępowania i nie są z nim w żaden sposób związane.

14. UMOWA (Nr 7a) § 3 ust 3 – Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu lub jego szczegółowe doprecyzowanie w zakresie niezapowiedzianych kontroli, z racji naruszenia przez Zamawiającego art. 48 ust 2 Ustawy Prawo przedsiębiorców z dnia 6 marca 2018 r. (Dz. U. 2018 poz. 646). Zamawiający nie posiada uprawnień jakie przysługują Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie dokonywania niezapowiedzianych kontroli Instalacji Komunalnych na mocy Ustawy z dnia 20 lipca 1991r. z późn. zm.

15. UMOWA § 4 ust 1. – Wykonawca wnosi o wskazanie postępowania w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, iż jakość i morfologia dostarczonych odpadów nie jest zgodna z kodami i rodzajem odpadów wskazanymi i określonymi w postępowaniu

16. UMOWA § 4 ust 2. – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż rozładunku dostarczonych odpadów dokonuje podmiot dostarczający odpady.

17. UMOWA § 4 ust 4 i 5 – Wykonawca wskazuje iż karty „KPO” w systemie BDO on-line zgodnie z obowiązującym prawodawstwem są wystawiane każdorazowo a nie w systemie miesięcznym. Wnosimy o dokonanie odpowiednich zmian w przedmiotowych zapisach.

18. UMOWA § 5 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie iż mowa o uchwałach

Rady Gminy istniejących w chwili ogłoszenia niniejszego postępowania. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy przewidywania jakie uchwały Rada Gminy podejmie w trakcie realizacji zamówienia. Wykonawca podnosi też, iż zgodnie z obowiązującą zasadą określoną w art. 387 ustawy z 23 kwietnia 1964r. (Dz. U. nr 16 poz. 93 z późn. Zm.) Kodeksu Cywilnego § 1 „umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna” tym samym Zamawiający nie może zmusić Wykonawcy do przestrzegania takich zapisów ani ich potem egzekwować, a równocześnie Wykonawca nabędzie prawo aby domagać się od Zamawiającego odszkodowania za utracone korzyści w przypadku rozwiązania Umowy lub nawet niemożliwości jej zawarcia wynikającego z przedmiotowego zapisu

19. UMOWA § 9 ust 3 w powiązaniu z ust 5 – Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „zagospodarowanych” słowem „przyjętych”. Proces zagospodarowania może trwać dłużej niż okres miesięcznego rozliczenia pomiędzy Stronami Umowy.

20. UMOWA § 10 ust 2 pkt 4) – Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowej kary z uwagi na możliwe konieczne prospołeczne działania w zakresie przyjmowania odpadów poza ustalonymi godzinami. Zgodnie z przedmiotowym zapisem w sytuacjach awaryjnych gdy odpady byłyby dostarczone poza godzinami przyjęć przez podmiot transportujący na podstawie tego zapisu Instalacja powinna odmówić ich przyjęcia tym samym podmiot transportujący byłby zmuszony przez Zamawiającego do łamania prawa i magazynowania odpadów do czasu ponownego otwarcia IK.

21. UMOWA § 10 ust 2 pkt 5) – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie iż niniejszy zapis dotyczy kontroli planowanych lub kontroli wagowych (patrz kwestia poruszana w pkt 15 niniejszego dokumentu).

22. UMOWA § 10 ust 2 pkt 8) – Wykonawca zgodnie z argumentacją przywołaną w kwestii



poruszanej w pkt 8 niniejszego dokumentu wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu we wszystkich wzorach umów dla poszczególnych zadań niniejszego postępowania.

23. UMOWA § 10 ust 6 – Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu gdyż zgodnie z zapisami tarczy antykryzysowej 4.0 w ramach realizacji umów o zamówienie publiczne zakazany jest potrącanie kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia Wykonawcy lub z innych wierzytelności a także zakazane jest zaspokojenie tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania (Ustawa z 19 czerwca 2020r. Dz. U. 2020 poz. 1086).

Odpowiedź 2.

1. Zgodnie z zapisami SIWZ „ofertę Wykonawca może składać w odniesieniu do wszystkich części zamówienia”. Ofertę można składać dla jednego, kilku bądź wszystkich zadań.
2. Zgodnie z zapisami SIWZ „Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia: - zagospodarowanie odpadów komunalnych”. Zamawiający pozostawia w tym zakresie zapisy SIWZ bez zmian.
3. Zgodnie z zapisami SIWZ „Zgodnie z art. 36b ust. 1 upzp, Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców” o ile są wiadomi na etapie składania ofert. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w tym temacie bez zmian.
4. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
5. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.
6. Zamawiający w rozdziale 25 SIWZ w ust. 2 dodaje pkt. 4): *w przypadku wzrostu „opłaty marszałkowskiej” ponad obecnie obowiązujący poziom, Zamawiający wprowadzi analogiczną zmianę w wysokości ryczałtowych cen jednostkowych oraz projektach umów.*
7. Zamawiający potwierdza, że opis użyty w tabeli L.p. 5 do którego odnosi się omawiany punkt, „zużyte opony” dotyczy odpadu: zużyte opony od samochodów osobowych, rowerów, motocykli, nie pochodzących z działalności w zakresie mechaniki pojazdowej i/lub działalności wulkanizacyjnej i/lub z działalności rolniczej.
8. Zamawiający (gmina) ma prawo do ukształtowania stosunku prawnego w taki sposób, aby nałożyć na Wykonawcę wyłonionego w trybie postępowania o zamówienia publiczne, obowiązek uzyskiwania odpowiednich poziomów recyklingu i zapewnienia sobie prawidłowej realizacji usług. Poprzez takie zobowiązanie o charakterze kontraktowym, Zamawiający nie wyzbywa się cięższej na niej odpowiedzialności, wynikającej z mocy prawa określonej w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zatem, zobowiązania wykonawcy do dbałości o osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu nie można oceniać jako przeniesienia obowiązku, wynikającego z mocy przepisów prawa i spoczywającego na gminie. Określony w OPZ oraz umowach obowiązek osiągnięcia poziomów dla poszczególnych zadań - wyszczególnionych w umowach jest więc podyktowany obiektywnie uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Działanie takie jest działaniem racjonalnym i ekonomicznym, bowiem to wykonawca realizujący umowę będzie miał bezpośredni wpływ na osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.
9. Zamawiający zmienia treść zapisu OPZ pkt 13. 1) na: *13. 1) Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania Zamawiającemu w formie pisemnej rocznej informacji, o których mowa w art. 90a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn. zm.).*
10. Zamawiający zmienia treść zapisu OPZ pkt 13. 4) na: *13. 4) sporządzanie za każdy miesiąc miesięcznego protokołu z wykonania usługi zagospodarowania odpadów komunalnych załącznik nr 3 do wzoru umowy oraz przekazane na nośniku danych w formie elektronicznej w formacie pdf wszystkich kart przekazania odpadów komunalnych (KPOK) za miesiąc którego dany protokół będzie dotyczył.*
11. Zamawiający zmienia treść zapisu OPZ pkt 15. 5) a) na:
 - *Wykonawca zobowiązany jest do przyjęcia i umożliwienia rozładunku dostarczanych odpadów objętych przedmiotem zamówienia bez konieczności oczekiwania na wjazd i rozładunek odpadów.*



- *Wykonawca zobowiązany jest do posiadania systemu informatycznego do prowadzenia ewidencji dostarczanych odpadów objętych przedmiotem zamówienia zawierającej między innymi datę, godzinę wjazdu i wyjazdu pojazdu, nr rejestracyjny pojazdu, rodzaj dostarczonych odpadów, nazwę podmiotu dostarczającego odpady objęte przedmiotem zamówienia, wagę brutto, wagę tarę, wagę netto, tj. ilość dostarczonych odpadów, nr kwitu wagowego, nr zadania, nr KPOK przypisany do nr kwitu wagowego, czytelny podpis osoby przyjmującej odpady i czytelny podpis osoby przekazującej odpady itp.*
12. Wykonawca zgodnie z wymogami powszechnie obowiązującego prawa w szczególności ustawy o odpadach, odpowiada za:
 - a) zagospodarowania odpadów w procesach odzysku (R) i/lub unieszkodliwiania (D),
 - b) postępowania z odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami,
 - c) prowadzenia ewidencji odpadów przekazanych do Instalacji;
 - d) przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych w instalacjach komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt. 1 ustawy o odpadach i/lub instalacjach przeznaczonych do termicznego przekształcania odpadów komunalnych zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach. Zamawiający wobec powyższego wyjaśnia, iż wymaga od Wykonawcy potwierdzone za zgodność z oryginałem comiesięczne oświadczenie o wytworzonych odpadach z odpadów przyjętych do przetworzenia, przekazanych do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz przekazanych do składowania albo do termicznego przekształcania. Oświadczenie powinno zawierać: kod i rodzaj odpadów wytworzonych, masę wytworzonych odpadów (Mg), ostateczny proces zagospodarowania odpadów, tj. proces odzysku i unieszkodliwiania, o których mowa w załącznikach nr 1 i 2 do ustawy o odpadach, oraz nazwę instalacji, do której przekazano wytworzone odpady.
 13. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy. Zamawiający wskazuje, że za odpady przyjęte do zagospodarowania, a dostarczone przez pojazdy nieuprawnione, Wykonawcy nie będzie przysługiwać wynagrodzenie. Zamawiający w ramach realizacji zadania własnego otrzymuje od Gminy Nowy Targ listę podmiotów uprawnionych do przekazywania odpadów do instalacji (tj. listę podmiotów odbierających odpady od właścicieli nieruchomości i dostarczających odpady do wskazanych instalacji), która zawiera m.in. dane dotyczące pojazdów wykorzystywanych przez te podmioty (w tym nr rejestracyjny pojazdu). Pojazdem nieuprawnionym jest pojazd nie wskazany na liście przekazanej Zamawiającemu przez Gminę a tym samym pojazd nieuprawniony do wjazdu na instalację. Zamawiający przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu umowy przekaże Wykonawcy wykaz pojazdów, zawierający dane identyfikacyjne pojazdów uprawnionych do dostarczania odpadów pochodzących z terenu gminy Nowy Targ w ramach realizowanego zadania odbioru. Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji zgodności pojazdów dostarczających odpady z przekazanym wykazem.
 14. Zamawiający zmienia treść zapisu Umowy § 3 ust 3 na: *§ 3 ust 3 Zamawiający ma prawo do przeprowadzania kontroli sposobu i prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Kontroli podlegają w szczególności zgodność wykonywania przedmiotu zamówienia z postanowieniami Umowy oraz z przepisami prawa, sposób i prawidłowość utrzymania i eksploatacji instalacji. Zamawiający przeprowadza kontrolę, po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy o terminie i przedmiocie kontroli, nie później jednak niż na 24 godziny przed planowaną kontrolą. Zamawiający zastrzega sobie prawo udziału w kontroli podmiotów trzecich upoważnionych przez Zamawiającego.*
 15. Rodzaj i morfologia odpadów został określony i wskazany w postępowaniu na podstawie sprawozdań składanych przez przedsiębiorców realizujących usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych w gminie na przełomie kilku lat. Zamawiający nie posiada wiedzy oraz innych wiarygodnych dokumentów które uprawniałyby go do podważania wiarygodności danych przekazywanych zgodnie z w/w umowami. Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości będzie obowiązany zgodnie z ustawą o czystości i porządku w gminach do weryfikacji zbieranych i transportowanych do Wykonawcy odpadów.
 16. Wykonawca zobowiązany jest do przyjęcia i umożliwienia rozładunku dostarczanych odpadów objętych przedmiotem zamówienia bez konieczności oczekiwania na wjazd i rozładunek odpadów.

17. Zamawiający zmienia treść zapisu UMOWY § 4 ust 4 i 5 na:

- § 4 ust 4 - Wykonawca zobowiązany jest do posiadania systemu informatycznego do prowadzenia ewidencji dostarczanych odpadów objętych przedmiotem zamówienia zawierającej między innymi datę, godzinę wjazdu i wyjazdu pojazdu, nr rejestracyjny pojazdu, rodzaj dostarczonych odpadów, nazwę podmiotu dostarczającego odpady objęte przedmiotem zamówienia, wagę brutto, wagę tarę, wagę netto tj. ilość dostarczonych odpadów, nr kwitu wagowego, nr zadania, nr KPOK przypisany do nr kwitu wagowego itp. Karty przekazywania odpadów komunalnych należy przekazywać elektronicznie w formacie pdf wraz z miesięcznym protokołem wykonania usługi.
 - § 4 ust 5 - wykreślono
18. W przypadku, gdy na skutek zmiany lub wydania przepisów prawa, w tym prawa miejscowego lub ich interpretacji przez właściwe organy, jak również w przypadku, gdy na skutek decyzji organów administracyjnych lub innego rodzaju rozstrzygnięć władczych dotyczących gospodarki odpadami, w szczególności polecenia zagospodarowania odpadów w określonych instalacjach lub w określony sposób w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, jak również w innych przypadkach wpływających na realizację umowy na warunkach w niej określonych zmianie ulegnie zakres i sposób realizacji umowy, strony dostosują umowę do zmienionych warunków.
19. Zamawiający podtrzymuje zapis: Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za dany okres rozliczeniowy wyłącznie za odpady przetworzone, natomiast za odpady zmagazynowane w danym okresie, także w procesach R13 i D15 rozliczenie nastąpi w momencie udokumentowania przetworzenia tych odpadów.
20. Zamawiający doprecyzowuje treść zapisu UMOWY § 10 ust 2 pkt 4 na następujący: w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek oczekiwania pojazdu powyżej 30 minut na wjazd i rozładunek odpadów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 500,00 zł za każde rozpoczęte kolejne 30 minut oczekiwania każdego pojazdu, z zastrzeżeniem że oczekiwanie pojazdu na wjazd i rozładunek odpadów powyżej 90 minut z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy traktowane będzie jak odmowa przyjęcia odpadów przez Wykonawcę i skutkować będzie naliczeniem kary za każdy przypadek odmowy przyjęcia odpadów do instalacji – w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 2 umowy.
21. Zamawiający podtrzymuje zapis w projektach umów.
22. Zamawiający podtrzymuje zapis w projektach umów.
23. Zamawiający wykreśla zapisy § 10 ust. 6 z projektów umów.

Zapytanie 3.

Pytanie 1

W odniesieniu do postanowień paragrafu 6 pkt 3 wzoru Umowy wskazujemy, że zgodnie z art. 3 ust.1, 2 pkt. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach to na gminie ciąży obowiązek zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Należy zauważyć, iż również przepis art. 19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez:

- zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania,
- stwarzanie zachęt ekonomicznych.

Wykonawca składając sprawozdanie do gminy, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wzoru sprawozdania rocznego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wylicza poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na gminie, która jest zobowiązana do jego wykazania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, ponadto odpady z izolacji nie powinny być segregowane przez zakażonych lecz



zbierane jako zmieszane, a po kwarantannie te odpady mogą być jedynie kierowane do spalarni lub przerabiane bez udziału człowieka, nie mogą być kierowane do sortowni odpadów.

Wnosimy zatem o odpowiednią modyfikację lub wykreślenie postanowień umownych, tak aby uwzględniały one wyżej oznaczony zakres obowiązków obciążających gminy i wykonawcę .

Wykonawca nie dysponuje bowiem szeregiem narzędzi umożliwiających wpływ na sposób segregacji odpadów przez mieszkańców gmin, do których należy m.in. stosowanie zachęt finansowych, czy też odpowiedni system karania za naruszenia. W tym stanie rzeczy zakres współdziałania gminy i wywiązywania się przez nią w ciążących na niej obowiązkach pozostaje w ścisłym związku z możliwością należytej realizacji przedmiotu umowy przez wykonawcę, co winno znaleźć właściwe odzwierciedlenie w treści SIWZ oraz wzoru umowy.

Pytanie 2

W odniesieniu do postanowień Wzoru umowy do zadania nr 1 ,2,3 (zał. 7a,7b,7c) - Rozdział 3, -§ 4 ust. 3,4,5 oraz Umowa zadanie 4 zał. nr 7d Rozdział 3, -§ 4 ust.1,3,4,5,8, ust 4, Rozdział 3, -§ 6 ust.1,6,7 wnosimy o korektę skrótu KPO na KPOK

Pytanie 3

W odniesieniu do postanowień Wzoru umowy do zadania nr 1 ,2,3 (zał. 7a,7b,7c) - Rozdział 3, -§ 4 ust. 3,4,5 wnosimy oraz zmianę zapisu ustępu 4 brzmiącego „Karty Przekazania Odpadów (KPO) będą wystawiane przez podmiot dostarczający odpady w systemie miesięcznym na podstawie kwitów wagowych z zalegalizowanej wagi wskazanej przez Wykonawcę” na „Karty Przekazania Odpadów Komunalnych (KPOK) będą wystawiane przez podmiot dostarczający odpady podczas każdej dostawy, na podstawie kwitów wagowych z zalegalizowanej wagi wskazanej przez Wykonawcę” Wykonawca argumentuję tę zmianę wejściem z początkiem roku 2020 zmian dotyczących rejestracji odpadów w systemie BDO.

Pytanie 4

W odniesieniu do postanowień Wzoru umowy do zadania 3, 4 (zał. 7c,7d) w Rozdziale 2, § 3 ust. 3 zmawiający wskazuje iż może przeprowadzić kontrolę „bez konieczności uprzedniego informowania Wykonawcy o zamiarze, czasie i miejscu jej przeprowadzenia.”,

Zdaniem wykonawcy kontrola winna być zapowiedziana i odbyć się z udziałem przedstawiciela wykonawcy i przy zapewnieniu bezpieczeństwa dla jej uczestników (identyfikatory, maseczki, rękawiczki, kamizelki, kaski etc.) z uwagi na obecnie panujący stan pandemii i obowiązujący na zakładzie reżim sanitarny oraz dla bezpieczeństwa wszystkich osób będących uczestnikami kontroli wnosimy o zmianę treści niniejszego paragrafu.

Pytanie 5

W odniesieniu do postanowień Wzoru umowy do zadania 3, § 10, ust. 8 „za nie osiągnięcie wymaganych zgodnie z § 6 ust. 3 umowy poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami frakcji odpadów, karę umowną liczoną jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie zmieszanych odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r- Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego zużycia i odzysku innymi metodami . , w nawiązaniu do pytania nr 1 wnosimy o jego wykreślenie.

Pytanie 6

Zamawiający we wzorze umowy do zadania nr 4 (zał. nr 7d) Rozdział 2, -§ 3 ust. 1 pkt 1- omyłkowo wpisał kody 20 03 01, 20 01 99, wnosimy o korektę omyłki i zmiany wpisanych kodów na 20 01 08, 20 02 01.

Pytanie 7

W odniesieniu do postanowień paragrafu 1 wzoru Umowy prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy sposób realizacji przedmiotu umowy uwzględnia, w tym odesłanie do właściwych norm, uwzględnia warunki szczególne realizacji niektórych usług związanych z sektorem odbioru i zagospodarowania odpadów, które wynikają z wprowadzenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, w tym w szczególności przepisy ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw wraz ze zmianami wprowadzonymi tzw. Tarczą Antykryzysową? Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wyraźne wskazanie na wpływ ww. norma na sposób i zakres realizacji obowiązków określonych umową o zamówienie publiczne.

Pytanie 8



Wnosimy o uzupełnienie regulacji paragrafu § 13 umów do wszystkich zadań o okoliczności dotyczące epidemii COVID-19, której wpływ na realizację zamówienia nie jest na chwilę obecną możliwy w pełni do ustalenia. Wnosimy zatem o dodanie następującego postanowienia: Strony ponadto dopuszczają możliwość zmiany umowy poprzez zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku, gdy w dacie obowiązywania umowy obowiązywał będzie stan epidemii lub stan zagrożenia epidemicznego, a wdrożone na podstawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw wraz ze zmianami lub innymi aktami szczególnymi restrykcje, obostrzenia, zakazy lub nakazy będą miały wpływ na sposób, zakres i możliwość realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, w tym w szczególności w przypadku:

- a) Przedłużenia przez organy władzy publicznej obowiązywania restrykcji i norm szczególnych związanych ze stanem epidemii lub zagrożenia epidemicznego,
- b) Wprowadzenie nowych zmian w przepisach prawa w zw. ze stanem epidemii lub stanem zagrożenia epidemicznego,
- c) Wprowadzenie jednego ze stanów nadzwyczajnych (stan wyjątkowy, stan klęski żywiołowej),
- d) Wystąpienia niemożliwych do przewidzenia na dzień złożenia oferty skutków gospodarczych związanych z epidemią COVID-19.

Pytanie 9

Wnosimy o uzupełnienie wzoru umowy o postanowienia dotyczące siły wyższej.

Pytanie 10

Wnosimy, aby Umowa o zamówienie publiczne zawierała preambułę, która określi okoliczność prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak i zawarcia Umowy o zamówienie publiczne w warunkach stanu epidemii COVID-19.

Odpowiedź 3.

1. Zamawiający (gmina) ma prawo do ukształtowania stosunku prawnego w taki sposób, aby nałożyć na Wykonawcę wyłonionego w trybie postępowania o zamówienia publiczne, obowiązek uzyskiwania odpowiednich poziomów recyklingu i zapewnienia sobie prawidłowej realizacji usług. Poprzez takie zobowiązanie o charakterze kontraktowym, Zamawiający gmina nie wyzbywa się ciężającej na niej odpowiedzialności, wynikającej z mocy prawa określonej w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zatem, zobowiązania wykonawcy do dbałości o osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu nie można oceniać jako przeniesienia obowiązku, wynikającego z mocy przepisów prawa i spoczywającego na gminie. Określony w OPZ oraz umowach obowiązek osiągnięcia poziomów dla poszczególnych zadań - wyszczególnionych w umowach jest więc podyktowany obiektywnie uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Działanie takie jest działaniem racjonalnym i ekonomicznie uzasadnionym, bowiem to wykonawca realizujący umowę będzie miał bezpośredni wpływ na osiągnięcie poziomów odzysku i recyklingu. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.
2. Zamawiający uwzględni zmianę zapisu na KPOK i skoryguje umowę.
3. Zamawiający zmienia treść zapisu UMOWY § 4 ust 4 i 5 na:
 - § 4 ust 4 - *Wykonawca zobowiązany jest do posiadania systemu informatycznego do prowadzenia ewidencji dostarczanych odpadów objętych przedmiotem zamówienia zawierającej między innymi datę, godzinę wjazdu i wyjazdu pojazdu, nr rejestracyjny pojazdu, rodzaj dostarczonych odpadów, nazwę podmiotu dostarczającego odpady objęte przedmiotem zamówienia, wagę brutto, wagę tarę, wagę netto tj. ilość dostarczonych odpadów, nr kwitu wagowego, nr zadania, nr KPOK przypisany do nr kwitu wagowego itp. Karty przekazywania odpadów komunalnych należy przekazywać elektronicznie w formacie pdf wraz z miesięcznym protokołem wykonania usługi.*
 - § 4 ust 5 – wykreślono
4. Zamawiający zmienia treść zapisu Umowy § 3 ust 3 na: *Zamawiający ma prawo do przeprowadzania kontroli sposobu i prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Kontroli podlegają w szczególności zgodność wykonywania przedmiotu zamówienia z postanowieniami Umowy oraz z przepisami prawa, sposób i prawidłowość utrzymania i eksploatacji instalacji. Zamawiający przeprowadza kontrolę, po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy o terminie i przedmiocie kontroli, nie później jednak niż na 24 godziny przed*



planowaną kontrolą. Zamawiający zastrzega sobie prawo udziału w kontroli podmiotów trzecich upoważnionych przez Zamawiającego.

5. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.
6. Zamawiający uwzględni zmianę i skoryguje umowę.
7. W przypadku, gdy na skutek zmiany lub wydania przepisów prawa, w tym prawa miejscowego lub ich interpretacji przez właściwe organy, jak również w przypadku, gdy na skutek decyzji organów administracyjnych lub innego rodzaju rozstrzygnięć władczych dotyczących gospodarki odpadami, w szczególności polecenia zagospodarowania odpadów w określonych instalacjach lub w określony sposób w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, jak również w innych przypadkach wpływających na realizację umowy na warunkach w niej określonych zmianie ulegnie zakres i sposób realizacji umowy, strony dostosują umowę do zmienionych warunków.
8. W przypadku, gdy na skutek zmiany lub wydania przepisów prawa, w tym prawa miejscowego lub ich interpretacji przez właściwe organy, jak również w przypadku, gdy na skutek decyzji organów administracyjnych lub innego rodzaju rozstrzygnięć władczych dotyczących gospodarki odpadami, w szczególności polecenia zagospodarowania odpadów w określonych instalacjach lub w określony sposób w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, jak również w innych przypadkach wpływających na realizację umowy na warunkach w niej określonych zmianie ulegnie zakres i sposób realizacji umowy, strony dostosują umowę do zmienionych warunków.
9. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów gdyż w sprawach nieuregulowanych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub umowach mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, ze zmianami).
10. W przypadku, gdy na skutek zmiany lub wydania przepisów prawa, w tym prawa miejscowego lub ich interpretacji przez właściwe organy, jak również w przypadku, gdy na skutek decyzji organów administracyjnych lub innego rodzaju rozstrzygnięć władczych dotyczących gospodarki odpadami, w szczególności polecenia zagospodarowania odpadów w określonych instalacjach lub w określony sposób w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, jak również w innych przypadkach wpływających na realizację umowy na warunkach w niej określonych zmianie ulegnie zakres i sposób realizacji umowy, strony dostosują umowę do zmienionych warunków.

Mając na uwadze czas pozostały do złożenia ofert oraz zakres powyższych wyjaśnień i zmian, które nie zmieniają treści ogłoszenia o zamówieniu oraz nie zmieniają zakresu przedmiotu zamówienia Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert.

Termin składania ofert: **31 sierpnia 2020r. godz. 12⁰⁰.**
Termin otwarcia ofert: **31 sierpnia 2020r. godz. 13⁰⁰.**

Niniejsza zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowi integralną część dokumentacji przetargowej GPI-ZPI.271.3.2.2020.

