

GMINA ZAMBRÓW
UL. FABRYCZNA 3
18-300 ZAMBRÓW



Zambrów, dnia 04.10.2023 r.

Rrg.271.13.2023

***Wykonawcy biorący
udział
w postępowaniu***

Odpowiedź na pytania i wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr sprawy: Rrg.271.2.2023 pn.: „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Zambrów**”

Data wszczęcia postępowania: 27.09.2023 r.

Nr ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: Dz.U./S S185 26/09/2023 578573-2023-PL

Identyfikator postępowanie w BZP: ocds-148610-7e92c376-9718-11ed-b4ea-f64d350121d2

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie opraw z możliwością regulacji od 0° do 20° przy montażu bezpośrednio na słupie oraz w zakresie od -20° do 20° przy montażu na wysięgniku z krokiem co 5° jeśli bez względu na stan wysięgnika zostanie on wymieniony na wysięgnik zapewniający odpowiedni kąt montażu oprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza większy kąt regulacji niż SWZ tylko w przypadku gdy nie będzie to wymagało zastosowania dodatkowych uchwytów, konieczności demontażu, przekładania lub wymiany zintegrowanego z oprawą uchwyty.

Pytanie:

Czy Zamawiający uznaje za rozwiązanie równoważne jeśli pokrywa oprawy w zamian za otwieranie przy pomocy 2 sprężystych klipsów wykonanych ze stali nierdzewnej będzie otwierana przy pomocy 2 klipsów wykonanych z aluminium tożsamego z korpusem oraz wykonanych ze stali nierdzewnej sprężystych elementów mocujących klipsy? Proponowane rozwiązanie zapewnia identyczną funkcjonalność tj. beznarzędziowe otwieranie pokrywy komory elektrycznej jak wskazana w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna takie rozwiązanie za równorzędne.

Pytanie:

Pytanie dotyczy: zdolności technicznej: Czy Zamawiający dopuszcza złożenie referencji przez Wykonawcę za okres ostatnich 5 lat na dwie roboty budowlane w których zakresem była modernizacja lub przebudowa lub budowa systemu oświetlenia ulicznego lub drogowego, obejmująca łącznie min. 600 punktów oświetleniowych o wartości łącznej min. 1 000 000,00 zł brutto?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie:

Zgodnie z zapisami w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 31 oprawa ma być wyposażona w urządzenia do zdalnego sterowania indywidualnego za pośrednictwem systemu sterowania z abonamentem na okres 100 lat. Wg. opisu w pkt. II 8.: okres minimum 10 lat. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w powyższych zapisach.

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia pkt. 31 powinna być wartość 10 lat. Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i wyjaśnia, że koszt utrzymania systemu sterowania powinien zostać skalkulowany w ofercie na okres 10 lat.

Pytanie:

W wymaganiach szczegółowych dla opraw LED jest zapis iż: „skuteczność świetlna oprawy min: 130lm/W z uwzględnieniem strat układu zasilania oraz strat układu optycznego”. Czy jest wpisana tutaj prawidłowa skuteczność świetlna oprawy – czy to ma być 130 lm/W?

Odpowiedź:

W wymaganiach szczegółowych do opraw LED pkt. 4 powinien być zapis: „skuteczność świetlna oprawy min: 130 lm/W z uwzględnieniem strat układu zasilania oraz strat układu optycznego”.

Pytanie:

Na czym ma polegać audyt powykonawczych prac, skoro audyt jest wykonany przed realizacją prac modernizacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przeprowadzenia audytu badającego osiągnięcie zakładanego rezultatu na wykonanych przez Wykonawcę oprawach po wykonaniu zadania.

Pytanie:

Dot. wymagania: „symulacje fotometryczne w postaci obliczeń parametrów oświetleniowych dla wytypowanej geometrii montażu opraw na odcinkach dróg Gminy Zambrów. Należy zaznaczyć, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek udokumentowania i przedstawienia w postaci raportu z obliczeń fotometrycznych symulacji w formacie pdf i pliku programu ogólnodostępnego do przeprowadzenia symulacji typu Dialux, Relux. Obliczenia powinny zostać wykonane zgodnie z normą EN 13201:2015 i spełniać założenia projektowe w zakresie parametrów oświetleniowych” Prosimy o wskazanie danych (lokalizacji, klas oświetlenia jezdni dla poszczególnych lokalizacji, szerokości, wartości nawisów, odległości słupów od siebie, etc.), na podstawie których należy wykonać obliczenia fotometryczne tak, aby Wykonawcy mogli w sposób porównywalny przedstawić obliczenia fotometryczne w zakresie różnych ofert. W przeciwnym wypadku każdy z Wykonawców może w sposób uznaniowy zrealizować obliczenia fotometryczne, niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do SWZ edytowalny załącznik nr 15.

Pytanie:

Dot. wymagania: „karty katalogowe, certyfikaty wraz ze sprawozdaniem z badań które musi potwierdzać spełnienie poniższych parametrów światło-technicznych: skuteczność świetlna (lm/W), zmierzona moc rzeczywista (W) współczynnik mocy - (PF), temperatura barwowa (K), współczynnik oddawania barw (Ra), odporność na uderzenia (IK), ochrona przeciwprzepięciowa KV, producenta i model układu zasilania, oraz pisemne potwierdzenie wszystkich zadeklarowanych parametrów w odniesieniu do minimalnych parametrów zdefiniowanych przez Zamawiającego dla opraw ulicznych (drogowych). Dokumenty powinny spełniać minimalne wymogi wskazane w SWZ”. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna certyfikaty ENEC oraz ENEC PLUS potwierdzające powyżej wymienione parametry wraz z dołączonymi kartami katalogowymi potwierdzającymi parametry techniczne opraw przywołane w dokumencie Załącznik nr 13 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i załącznikami.

Pytanie:

Dot. wymogu: „d) tabelaryczne zestawienie opraw w poszczególnych lokalizacjach dobranych zgodnie normą oświetlenia dróg nr EN 13201:2015 z podsumowaniem mocy znamionowej, całkowitej bez uwzględniania czasowej redukcji mocy. Moc całkowita oferowanych opraw nie może przekraczać mocy wskazanej w SWZ.” Prosimy o udostępnienie edytowalnej tabeli, którą Wykonawcy są zobowiązani dołączyć do oferty tak, aby Wykonawcy mogli przedstawić porównywalne tabele zawierające jednakowe lokalizacje i dane do modernizacji opraw.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do SWZ edytowalny załącznik nr 15.

Pytanie:

Dot. wymogu: „*Dokumentacja techniczna, oprócz danych dotyczących konstrukcji, produkcji i działania sprzętu elektrycznego, musi zawierać w szczególności: a) ogólny opis sprzętu elektrycznego; b) koncepcję konstrukcyjną oraz rysunki wykonawcze oprawy; c) opisy i objaśnienia niezbędne do zrozumienia rysunków i schematów oraz działania sprzętu elektrycznego; d) wykaz zastosowanych w całości lub częściowo norm oraz, w przypadku niestosowania norm, opisy rozwiązań przyjętych w celu spełnienia zasadniczych wymagań. Proszę o wykreślenie powyższego wymogu. Zawarte powyżej informacje typu dane konstrukcyjne, rysunki techniczne czy schematy nie są wymagane przez Zamawiającego w specyfikacji technicznej a ponadto częściowo są to dane objęte tajemnicą producenta. Przedmiotowe środki dowodowe w postaci kart katalogowych, certyfikatów i sprawozdań z badań wraz z potwierdzeniem parametrów przez producenta jest wystarczające na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ i załącznikami.

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że przedmiotowe środki dowodowe wymienione w punkcie 1. 10) SWZ są podlegają uzupełnieniu na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem X ust. 1 pkt. 10 SWZ.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga wymiany wyciągników? W jakiej ilości?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ i załącznikami.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga wymiany skrzynek oświetleniowych i w jakiej ilości?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i załącznikami.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga realizacji kompensacji mocy biernej? Jak ma zostać zrealizowana?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga realizacji kompensacji mocy biernej.

Pytanie:

Dot. wymogu: „2. bezpośrednia komunikacja modułów komunikacyjnych w oprawie z serwerami systemu, z pominięciem dodatkowych elementów pośredniczących w przesyłaniu sygnału (tj. komunikacja pomiędzy modułem komunikacyjnym montowanym w oprawie na gnieździe Zhaga poprzez sieć GSM bezpośrednio z systemem I zarządzania „w chmurze”)” Oraz wymogu: „bezpośrednia komunikacja sterowników z serwerami systemu, z pominięciem dodatkowych elementów pośredniczących w przesyłaniu sygnału,” Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że wymagania Zamawiającego winny ograniczać się do wymagań funkcjonalnych jakie wykonawcy są zobowiązani zapewnić w ramach oferowanych rozwiązań a nie ograniczać się do konkretnego rozwiązania, które ogranicza konkurencyjność. Proszę o dopuszczenie systemu sterowania składającego się ze sterowników montowanych do każdej oprawy komunikujących się w darmowym paśmie transmisji ze sterownikami segmentowymi, które nie wymagają instalacji w istniejących skrzynkach oświetleniowych/sterowniczych. Sterowniki segmentowe dalej komunikują się sygnałem GSM z serwerem w tzw. chmurze. Rozwiązanie takie jest niezaprzeczalnie znacznie tańsze w eksploatacji niż wymagany przez Zamawiającego system zbudowany tylko ze sterowników montowanych do opraw bezpośrednio komunikujących się sygnałem GSM z serwerem w tzw. chmurze. Dodatkowo również nie wymaga przebudowy szafek sterowniczych (na które wskazuje Zamawiający). Dodatkowo rozwiązanie przyjęte przez Zamawiającego nie jest rozwiązaniem tańszym jak również nie jest też nie jest rozwiązaniem lepszym. W tym zakresie poniżej krótkie wyjaśnienie. - Przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie wiąże się z koniecznością aby KAŻDA oprawa wyposażona była w sterownik z kartą SIM operatora telefonii komórkowej. Każda karta miesięcznie generuje koszty abonamentu operatora telefonii GSM. Biorąc pod uwagę, że docelowo ma być zainstalowanych ponad 1200 opraw objętych systemem, to miesięcznie samo utrzymanie aktywacji kart GSM w ramach systemu to na przykładzie kosztów ponoszonych przez inne Gminy ok. 12 000zł w ramach abonamentu. W przypadku systemu równoważnego, o dopuszczenie którego wnosimy, koszty abonamentu SIM to w przypadku danego projektu to ok. 100 zł miesięcznie (Wykonawca zakłada zastosowanie ok. 10 sterowników segmentowych wyposażonych w karty SIM). Powyższe ma istotne znaczenie w przyszłości ze względu na koszty eksploatacji i faktyczne oszczędności jakie pozwoli wygenerować przeprowadzona modernizacja. Dla optymalizacji przedsięwzięcia, nieuzasadnionym wydaje się pomniejszanie efektywności kosztowej poprzez zwiększenie kosztów

utrzymania systemu zwłaszcza gdy osiągnięcie danej funkcjonalności jest możliwe poprzez zastosowanie równoważnego i tańszego rozwiązania. Jesteśmy przekonani, że celem Zamawiającego nie jest niwelowanie oszczędności uzyskanych w wyniku oszczędności zużycia energetycznego poprzez wzrost kosztów eksploatacji i opłat abonamentowych na taką skalę. Utrzymanie aktywacji dla każdej oprawy wyposażonej w wymagany sterownik z kartą SIM w skali roku będzie determinował dodatkowy koszt na poziomie 144 000 PLN za aktywność kart.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i załącznikami.

Pytanie:

Zamawiający wymaga, aby oprawy LED posiadały regulację kąta nachylenia za pomocą jednego, ruchomego zamocowania od 0° do -90° dla zamocowania na wysięgniku i od 0° do 15° dla zamocowania na szczycie słupa, krok nachylenia min. co 5°). Wnosimy o dopuszczenie opraw z regulacją w zakresie od -15° do +15° co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do +105° oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza większy kąt regulacji niż SWZ tylko w przypadku gdy nie będzie to wymagało zastosowania dodatkowych uchwytów, konieczności demontażu, przekładania lub wymiany zintegrowanego z oprawą uchwytu.

Pytanie:

Zamawiający w Projekcie wymiany opraw zamieszcza specyfikację techniczną opraw oświetleniowych, w której wskazuje, że oprawa powinna pracować w temperaturze otoczenia do max 50°C. W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest nadmierny i niezasadny. Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921 (wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższą zanotowaną temperaturą w Polsce było 40°C. Warto nadmienić, że temperatura taka została osiągnięta podczas dnia, czyli w czasie, w którym oprawy co do zasady nie pracują. Najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w nocy była znacznie niższa i nie przekraczała 27°C. Warto również zaznaczyć, że oprawy o znamionowej temperaturze pracy w zakresie od -40°C do +40°C, badane są w temperaturze +50°C, co w razie krótkotrwałego użytkowania w takiej temperaturze ma zapewnić ich bezawaryjność. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego takiego zakresu temperaturowego, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosą Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu temperaturowego pracy opraw i ograniczenie go do wymogu pracy do +40°C, bądź wskazanie jakimi realnymi potrzebami Zamawiającego jest podyktowane wskazanie konkretnie takich zakresów temperatur pracy opraw, skoro nie są to warunki pogodowe, w których pracować będą oprawy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i załącznikami.

Pytanie:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby: "...oprawa wyposażona w urządzenia do zdalnego sterowania indywidualnego za pośrednictwem systemu sterowania z abonamentem na okres 100 lat. Zgodnie z wymaganiami systemu sterowania wg opisu w pkt. II: System sterowania..." natomiast w części opisującej system Zamawiający wymaga aby: "...ewentualne koszty funkcjonowania zaimplementowanego systemu zdalnego zarządzania w oprawach oraz koszty korzystania z warstwy informatycznej systemu winny być wliczone w cenę oprawy LED bez dodatkowych opłat przez okres minimum 10 lat". W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i wymaga urządzeń do zdalnego sterowania indywidualnego za pośrednictwem systemu sterowania z abonamentem na okres 10 lat.

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia pkt. 31 powinna być wartość 10 lat. Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i wyjaśnia, że koszt utrzymania systemu sterowania powinien zostać skalkulowany w ofercie na okres 10 lat.

Pytanie:

Prosimy o załączenie do dokumentacji referencyjnych obliczeń fotometrycznych, na podstawie, których zostały dobrane oprawy występujące w przedmiarze. Jeżeli Zamawiający nie dysponuje obliczeniami referencyjnymi to wnosimy o załączenie inwentaryzacji z podaniem niezbędnych parametrów (tj. szerokość jezdni, ilość pasów ruchu, klasa jezdni, rozstaw pomiędzy oprawami, nawis opraw, wysokość montażu, ewentualnie wymagany współczynnik konserwacji) dla każdej lokalizacji uwzględnionej w zakresie opracowania.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do SWZ edytowalny załącznik nr 15.

Pytanie:

Prosimy o załączenie do dokumentacji tabelarycznego zestawienia opraw w poszczególnych lokalizacjach, na podstawie, którego zostanie przygotowana lista projektowanych opraw. Jednocześnie z uwagi na konieczność dokładnej analizy projektowej co wiąże się z rzetelnym przygotowaniem oferty, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 13.10.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do SWZ edytowalny załącznik nr 15.

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie:

Zamawiający podał w opisie przedmiotu "oprawy muszą posiadać grupę ryzyka fotobiologicznego RG0". Czy zamawiający dopuszcza RG1 biorąc pod uwagę, że

zgodnie z normą dopuszczalne poziomy zagrożenia powodowanego przez źródła światła mieszczą się w grupach RG0 i RG1 ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i załącznikami.

Pytanie:

Co w przypadku jeśli w istniejącej szafie oświetleniowej nie będzie możliwości zamontowania wymaganych urządzeń elektrycznych? Czy Wykonawca przy wycenie powinien przewidzieć zakup i montaż nowej SO?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje wymiany rozdzielnic oświetleniowych wg. specyfikacji zadania. Chyba, że oferowane przez pytającego rozwiązania wymagają wymiany rozdzielnic to należy to skalkulować i uzgodnić z Gestorem sieci we własnym zakresie.

Pytanie:

W których szafach oświetleniowych przewidziana jest redukcja mocy? Dotyczy to wszystkich SO, czy tylko konkretnych szaf?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje montażu reduktorów mocy opraw w rozdzielnicach oświetleniowych. Specyfikacja techniczna zakłada indywidualne, zdalne sterowanie redukcją mocy każdej pojedynczej oprawy.

Odpowiedzi na pytania mają moc wiążącą dla uczestników postępowania i stanowią uzupełnienie specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający nie wydłuża terminu składania ofert.