



Świnoujście, 1 X 2019 r.

Znak sprawy nr WIM.271.1.3.2019  
Nr pisma .....

**Strona internetowa  
Urzędu Miasta Świnoujście,  
na której zamieszczono SIWZ  
nr WIM.271.1.3.2019**

### **INFORMACJA o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 tj.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej dla Projektu „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986 tj.) przekazuję w załączeniu informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

#### **I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

##### **CZEŚĆ I:**

**IVIA S.A., al. Roździeńskiego 91, 40-203 Katowice** o cenie brutto złotych 1 906 500,00 (słownie: jeden milion dziewięćset sześć tysięcy pięćset 0/100 złotych).

##### **CZEŚĆ II:**

**IVIA S.A., al. Roździeńskiego 91, 40-203 Katowice** o cenie brutto złotych 2 214 000,00 (słownie: dwa miliony dwieście czternaście tysięcy 0/100 złotych).

##### **CZEŚĆ III:**

**MBZ Andler, Tomczak Sp.j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek,** o cenie brutto złotych 421 275,00 (słownie: czterysta dwadzieścia jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć 0/100 złotych).

##### **CZEŚĆ IV:**

**SAFEGE S.A.S., 15-27 rue do Port, Parc de l'île , 92022 Nanterre CEDEX Francja** o cenie brutto złotych 662 970,00 (słownie: sześćset sześćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt 0/100 złotych).

**CZĘŚĆ V:**

**SAFEGE S.A.S., 15-27 rue do Port, Parc de l'île , 92022 Nanterre CEDEX Francja** o cenie brutto złotych 701 100,00 (słownie: siedemset jeden tysięcy sto 0/100 złotych).

Najkorzystniejsze oferty spośród rozpatrywanych (na podstawie art. 91 ustawy Pzp) wybrano po uprzednim sprawdzeniu, porównaniu, ocenie i weryfikacji oferty na podstawie warunków udziału w postępowaniu i kryteriów ich spełnienia określonych w Punktach 7 i 9 SIWZ nr WIM.271.3.2019 w oparciu o przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy Pzp.

**Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań określonych w SIWZ nr WIM.271.1.3.2019 oraz uzyskanie największej liczby punktów w wyniku oceny dokonanej na podstawie przyjętych kryteriów oceny i porównania ofert.**

**II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin wykonania	Termin gwarancji	Warunki płatności
1	Konsorcjum: 1) Optem Sp. z o.o., Ul. Grota Roweckiego 12, 80-108 Gdańsk 2) Optem s.c. Tomasz Kusznierewicz, Piotr Ossowski Ul. Grota Roweckiego 12, 80-108 Gdańsk	część II – 1 218 069,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
2	Pracownia Projektowa Dróg i Mostów DIM Ryszard S. Kowalski Ul. Sosnowa 6F, 71-468 Szczecin	część V – 424 350,00 część VI – 141 450,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
3	SAFEGE S.A.S., 15-27 rue do Port, Parc de l'île, 92022 Nanterre CEDEX Francja	część I – 1 335 780,00 część III- 956 940,00 część IV – 662 970,00 część V – 701 100,00 część VI- 371 460,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
4	Biuro Projektów Komunikacyjnych w Poznaniu sp. z o.o., Ul. T. Kościuszki 68, 61-891 Poznań	część III – 977 850,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
5	IVIA S.A. Al. Roździeńskiego 91, 40-203 Katowice	część I – 1 906 500,00 część II – 2 214 000,00 część IV – 1 414 500,00 część V- 1 279 200,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ

6	Pracownia Projektowa Archidrog Witold Orczyński ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań	część III – 481 987,80 część V – 482 160,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ
7	MBZ Andler, Tomczak Sp.j., ul. Maślana 8/10 87-800 Włocławek	część III – 421 275,00	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ	ZGODNIE Z SIWZ

### III. Ocena punktowa złożonych ofert

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, które nie zostały uznane za podlegające odrzuceniu na podst. w art. 89 ustawy Pzp.

#### III.1. Ocena punktowa złożonych ofert część I

##### OFERTA nr 3 SAFEGE (cz. I) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	60	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (1335780,00 / 1335780,00) \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.I: 4 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów	40	20	– 3 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		RAZEM	80	

##### OFERTA nr 5 IVIA S.A. (cz. I) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
-----	-----------	--------------------	----------------------------	--------------





1.	Cena (C)	60	42,04	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (1335780,00 / 1906500,00) \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: - dla - Cz.I: 4 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów	40	40	–5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		RAZEM	82,04	

### III.2. Ocena punktowa złożonych ofert część II

#### OFERTA nr 5 IVIA S.A. (cz. II) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	50	50	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 50\% = (2214000,00 / 2214000,00) \times 50\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Za każdą opracowaną w okresie ostatnich 10 lat dokumentację projektową STEŚ-R, KP lub PB budowy lub rozbudowy odcinka drogi klasy minimum Z o długości co najmniej 0,7 km zamawiający przyzna 4 punkty	20	20	– 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg nadzorowanych inwestycji zgodnych z opisem kryterium



	<p>Doświadczenie projektanta mostowego (M) Przyznanie punktów w skali 0-30 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta mostowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB dla budowy lub rozbudowy obiektu mostowego klasy obciążenia A o minimalnej rozpiętości teoretycznej najdłuższego przęsła 40 metrów w ciągu drogi klasy minimum Z na stanowisku projektanta mostowego Zamawiający przyzna 10 punktów: Za 2 – 10 punktów Za 3- 20 punktów Za 4 i więcej – 30 punktów</p>	30	30	– 5 wskazano punktowanych, projektowanych obiektów zgodnych z opisem kryterium
		<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	

### III.3. Ocena punktowa złożonych ofert część III

#### OFERTA nr 3 SAFEGE (cz. III) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	<b>26,41</b>	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (421275,00 / 956940,00) \times 60\%$
2.	<p>Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.III: 1,2 km</p> <p>Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów</p>	40	<b>40</b>	– 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		<b>RAZEM</b>	<b>66,41</b>	



**OFERTA nr 4 Biuro Projektów Komunikacyjnych Sp. z o.o.(cz. III) :**

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	<b>25,85</b>	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (421275,00 / 977850,00) \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.III: 1,2 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań – 40 punktów	40	<b>10</b>	-2 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		<b>RAZEM</b>	<b>35,85</b>	

**OFERTA nr 6 PP Archidrog (cz. III) :**

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	<b>53,59</b>	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (421275,00 / 481987,00) \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.III: 1,2 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów	40	<b>40</b>	- 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium





		<b>RAZEM</b>	<b>93,59</b>	
--	--	--------------	--------------	--

**OFERTA nr 7 MBZ Sp.j. (cz. III) :**

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	<b>60</b>	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = 421275,00 / 421275,00 \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.III: 1,2 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów	40	<b>40</b>	– 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	

**III.4. Ocena punktowa złożonych ofert część IV**

**OFERTA nr 3 SAFEGE (cz. IV) :**

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	<b>60</b>	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (662970,00 / 662970,00) \times 60\%$



2.	<p>Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.IV: 0,7 km</p> <p>Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów</p>	40	40	- 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	

**OFERTA nr 5 IVIA S.A. (cz. IV) :**

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	28,12	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (662970,00 / 1414500,00) \times 60\%$
2.	<p>Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.IV: 0,7 km</p> <p>Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów</p>	40	40	-5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		<b>RAZEM</b>	<b>68,12</b>	





### III.5. Ocena punktowa złożonych ofert część V

#### OFERTA nr 3 SAFEGE (cz. V) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	41,24	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (481946,00 / 701100,00) \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.V: 1,3 km Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań – 40 punktów	40	40	– 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		RAZEM	81,24	

#### OFERTA nr 5 IVIA S.A. (cz. V) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	22,61	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (481946,00 / 1279200,00) \times 60\%$

2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.V: 1,3 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów	40	40	– 5 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium
		RAZEM	62,61	

#### OFERTA nr 6 PP Archidrog (cz. V) :

Lp.	Kryterium	Max liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Cena (C)	60	60	Liczba punktów przyznanych Wykonawcy w kryterium „cena oferty brutto” została obliczona wg wzoru: $C = (\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}) \times 60\% = (481946,00 / 481946,00) \times 60\%$
2.	Doświadczenie projektanta drogowego (D) – Przyznanie punktów w skali 0-40 na podst. Inf. zawartych w Formularzu „Kryteria pozacenowe”. W ramach tego kryterium analizowane będzie doświadczenie projektanta drogowego na dodatkowym zadaniu obejmującym opracowanie dokumentacji projektowej – PB w okresie ostatnich 10 lat dla budowy lub rozbudowy odcinka dróg klasy minimum Z o długości co najmniej: -dla - Cz.V: 1,3 km  Za 2 zadania – 10 punktów Za 3 zadania – 20 punktów Za 4 zadania – 30 punktów Za 5 i więcej zadań - 40 punktów	40	20	– 3 wskazano punktowanych, projektowanych dróg zgodnych z opisem kryterium Wskazano 5 zadań, przy czym dwa nie spełniają wymogu kryterium, gdyż wskazana długość drogi jest mniejsza od wymaganej 1,3 km
		RAZEM	80	

#### IV. Unieważnienie postępowania:

Unieważnia się postępowanie w części VI.

Podstawa prawna: Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu WIM.271.1.3.2019 dotyczącym wyboru wykonawcy na realizację zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie dokumentacji projektowej dla Projektu „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I” – CZĘŚĆ VI

do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert wpłynęły dwie oferty, w tym jedna podlegająca odrzuceniu. Cena drugiej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż.  Przechalska  
Zastępcy Prezydenta  
(podpis kierownika Zamawiającego)

  
mgr inż. Przechalska



