



Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie

ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10

06-500 Mława

tel. (023) 654 34 68; (023) 683 22 33

www.powiatmlawski.pl; sekretariat@pzdmława.pl

Mława, dnia 07 sierpnia 2024 r.

PZD.DT.2310.15.2024

Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu według rozdzielnika

Informacja po wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp, na: **Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: „Przebudowa drogi dojazdowej do mostu na rzece Seracz w Mławie”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 r. ze zm., dalej „PZP”), informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Oferta oznaczona nr „1” złożona przez:

Usługi Projektowe Andrzej Dusiński

06-500 Mława,

ul. Warszawska 1/19

Dane wybranej oferty:

Wartość netto: 54.900,00 zł

Podatek VAT 23% - 12.627,00 zł

Wartość brutto: 67.527,00 zł

słownie brutto: sześćdziesiąt siedem tysięcy pięćset dwadzieścia siedem złotych 00/100

Liczba uzyskanych punktów: **100,00**

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Ilość kontroli na budowie	Przyznana punktacja łączna	Uwagi
1.	Usługi Projektowe Andrzej Dusiński 06-500 Mława, ul. Warszawska 1/19	67.524,00	5 kontroli tygodniowo	100,00	
Punktacja w poszczególnych kryteriach		60,00	40,00		
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	113.160,00	5 kontroli tygodniowo	75,80	
Punktacja w poszczególnych kryteriach		35,80	40,00		

3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROJ-MASZ” Dorota Cieszyńska Ul. Świętopełka 34E/1, 87-100 Toruń	22.632,00	2 kontrole tygodniowo		
Oferta odrzucona					

Uzasadnienie:

- Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści swz. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans w wyszczególnionych kryteriach (najwyższą ilość punktów). Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 Pzp. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.
- Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę nr „3” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROJ-MASZ” Dorota Cieszyńska Ul. Świętopełka 34E/1, 87-100 Toruń z następujących przyczyn faktycznych i prawnych:

Zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 Pzp – „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”

Zamawiający w dniu 06 sierpnia 2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena budziła wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z określonymi wymaganiami w SWZ i wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin przesłania wyjaśnień do 05 sierpnia 2024 r. Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym terminie wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta nr „3” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROJ-MASZ” Dorota Cieszyńska Ul. Świętopełka 34E/1, 87-100 Toruń zostaje odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp.

Zatwierdził: