

Warszawa, 29 sierpnia 2024 r.

Znak sprawy: MCPS-WZK/PR/351-35/2024 TP/U/S

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Usługa przygotowania i organizacji spotkania na temat profilaktyki uzależnień”.

(nr referencyjny postępowania: MCPS-WZK/PR/351-35/2024 TP/U/S)

1. W związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

TARRAYA S.A., ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań, NIP 7792413660 - kwota oferty 107.294,85 zł (słownie: sto siedem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote 85/100).

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Oferta ta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą.

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Działając na podstawie art. 224 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę Miami Design sp. z o.o. ul. Kwiatowa 12/14/16 lok 40, 02-579 Warszawa, NIP 5213965787, do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny i przedstawienia szczegółowej kalkulacji ceny oferty. Zgodnie z art.224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego. Brak odpowiedzi skutkuje odrzuceniem oferty. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy w związku z art. 224 ust 6 ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, która stanowi:

Zamawiający odrzuca ofertę jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu

zamówienia, jednocześnie na podstawie art. 224 ust 6 ustawy Pzp, która stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

3. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty - ocena i przyznana punktacja:

	Nazwa wykonawcy i adres	Cena w zł. brutto	Razem (pkt)
1	Miami Design sp. z o.o ul. Kwiatowa 12/14/16 lok 40 02-579 Warszawa NIP 5213965787	Oferta odrzucona i nie podlega ocenie	
2	TARRAYA S.A. ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań, NIP 7792413660	107 294,85 zł	100,00
3	PRO COMPLEX GRUPA DOMINIK SKIBA 01-456 Warszawa, ul. Tadeusza Krępowieckiego 10/5 NIP 5272534623	121 493,25 zł	88,31
4	SUN & MORE SP. Z O.O. ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70-101 Szczecin, NIP 8513151613	135 000,00 zł	79,47

Kryterium – „Cena” – 100 pkt

4. Zgodnie z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienia Dyrektora
Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej
/-/
Andrzej Rzewiński