

Poznań, 18.11.2021 r.

PTBS/NZ/.....⁴⁶⁵⁶...../40/11/2021

Dotyczy: Postępowania przetargowego ZP-11/PN/2021 pod nazwą „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym w Poznaniu na polu inwestycyjnym 6MW wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie”

Zamawiający informuje, że w dniach 06.11, 08.11, 09.11, 10.11 i 16.11.2021 r. Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. poniżej przekazuje treść pytań Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Prosimy o udostępnienie przedmiarów dla branży budowlanej, elektrycznej i sanitarnej dla zakresu robót objętego przedmiotowym postępowaniem.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie udostępnia przedmiarów. Zakres robót należy wycenić na podstawie załączonych dokumentów uwzględniając ich ważność zgodnie z paragrafem 1 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 4

Zgodnie z zapisami Umowy pkt. 2. „Zamówienie polega na wykonaniu robót budowlanych na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym nr 1/330, ark.14, obr. Golęcín, wskazanej w Dokumentacji Projektowej jako pole inwestycyjne o nr 6MW, które w szczególności obejmują” ppkt. 1) d) w przypadku konieczności Wykonawca zobowiązany jest do budowy fragmentów chodnika w pasie drogowym ulic: Literackiej, Wiencka i Zawackiej, łączących układ chodników na polu 6MW z istniejącym układem komunikacji pieszej lub pieszorowerowej. Prosimy o określenie czy wykonanie połączeń chodników na polu inwestycyjnym 6MW z istniejącymi chodnikami należy uwzględnić w wycenie przedmiotu zamówienia?

Jeżeli tak prosimy o udostępnienie brakującej dokumentacji tj. projektów połączeń chodników natomiast jeżeli nie prosimy o wykreślenie z zapisów Umowy pkt. 2 ppkt. 1) d) „przebudowa zjazdów i chodników w przypadku, gdy przebudowa taka będzie konieczna i wynikać będzie z konieczności korekty rzędnych na połączeniu układu komunikacyjnego Pola Inwestycyjnego 6MW z drogami zewnętrznymi oraz budowa fragmentów chodnika w pasie drogowym ulic: Literackiej, Wiencka i Zawackiej, łączących układ

chodników na polu 6MW z istniejącym układem komunikacji pieszej lub pieszo-rowerowej, ostateczną decyzję w tym zakresie podejmuje Zamawiający”

Odpowiedź nr 4

Zamawiający wykreśla z Umowy pkt 2 ust 1) lit. d).

Projektowane drogi i chodniki należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Projektową i połączyć z istniejącym układem drogowym, znajdującym się obrębie ulic przyległych do Pola Inwestycyjnego 6MW w sposób umożliwiający prawidłową komunikację. Zakres inwestycji nie obejmuje przebudowy istniejących ciągów komunikacyjnych na działkach przyległych do Pola Inwestycyjnego.

Pytanie nr 5

Dotyczy SWZ – Rozdział VI pkt. 1. ppkt. 3) Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu, tj. zmianę zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdział VI pkt. 1. ppkt. 3): Jest: „Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że posiada zdolność techniczną polegającą na wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, prawidłowo, terminowo i zgodnie z zasadami wiedzy technicznej co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości co najmniej 35 mln zł (słownie: trzydzieści pięć milionów złotych) obejmującej wykonanie minimum jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi (elektrycznymi, teletechnicznymi i sanitarnymi, z kompleksową infrastrukturą zewnętrzną i urządzeniem terenu, o powierzchni użytkowej budynku/ów min. 10.000,00 m² (dziesięć tysięcy metrów kwadratowych) lub ze 100 lokalami mieszkalnymi, wraz z garażem podziemnym wielostanowiskowym powierzchni użytkowej min. 1.501,00 m² (tysiąc pięćset jeden metrów kwadratowych) lub wraz z zespołem garaży podziemnych wielostanowiskowych o łącznej powierzchni użytkowej min. 1.501,00 m², które są zakończone, odebrane i na które została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie. Zamawiający dopuszcza również spełnienie warunku poprzez wykazanie realizacji budynku lub zespołu budynków usługowych lub biurowych (lub o funkcji mieszanej) z garażem podziemnym, zgodnych z wyżej opisanymi parametrami technicznymi i finansowymi.”

Powinno być: „Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że posiada zdolność techniczną polegającą na wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, prawidłowo, terminowo i zgodnie z zasadami wiedzy technicznej co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości co najmniej 35 mln zł (słownie: trzydzieści pięć milionów złotych) obejmującej wykonanie minimum jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi (elektrycznymi, teletechnicznymi i sanitarnymi, z kompleksową infrastrukturą zewnętrzną i urządzeniem terenu, o powierzchni użytkowej budynku/ów min. 10.000,00 m² (dziesięć tysięcy metrów kwadratowych) lub ze 100 lokalami mieszkalnymi, wraz z garażem podziemnym wielostanowiskowym powierzchni użytkowej min. 1.501,00 m² (tysiąc pięćset jeden metrów kwadratowych), które są zakończone, odebrane i na które została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie. Zamawiający dopuszcza również spełnienie warunku poprzez wykazanie realizacji budynku lub zespołu budynków usługowych lub biurowych (lub o funkcji mieszanej) z garażem podziemnym, zgodnych z wyżej opisanymi parametrami technicznymi i finansowymi.”

Zgodnie z przepisem art. 112 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest określić warunki udziału w postępowaniu w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Wyżej cytowane postanowienie SWZ w dotychczasowym brzmieniu narusza ten przepis Pzp, umożliwiając uczestniczenie w przetargu podmiotom, które nigdy nie wykonały garażu o powierzchni co najmniej 1.501 m², lecz kilka mniejszych garaży. Różnica pomiędzy jednym garażem podziemnym o powierzchni co najmniej 1.501 m², a zespołem mniejszych garaży o łącznie takiej samej

powierzchni jest taka, że w tym pierwszym należy wykonać specjalistyczną instalację oddymiającą, podczas, gdy w zespole mniejszych garaży takich systemów nie trzeba montować. Dotychczasowe postanowienie SWZ umożliwia uczestniczenie w przetargu podmiotom, które nigdy nie wykonały specjalistycznego systemu oddymiania, a co zatem idzie, Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania, czy taki podmiot ma zdolność do należytego wykonania niniejszego zamówienia.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający uwzględniając konieczność określenia warunków udziału w postępowaniu, w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, przy zastosowaniu art. 118 PZP, wprowadza do rozdziału VI pkt. 1. ppkt. 3) SWZ, zapis dotyczący doświadczenia w zakresie wykonania instalacji oddymiania i wentylacji garażu podziemnego.

Rozdział VI pkt. 1. ppkt. 3) SWZ przyjmuje następujące brzmienie:

„Posiadania zdolności technicznej.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania tego warunku:

*Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że posiada zdolność techniczną polegającą na wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, prawidłowo, terminowo i zgodnie z zasadami wiedzy technicznej co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości **brutto** co najmniej 35 mln zł (słownie: trzydzieści pięć milionów złotych) obejmującej wykonanie minimum jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi (elektrycznymi, teletechnicznymi i sanitarnymi, z kompleksową infrastrukturą zewnętrzną i urządzeniem terenu, o powierzchni użytkowej budynku/ów min. 10.000,00 m² (dziesięć tysięcy metrów kwadratowych) lub ze 100 lokalami mieszkalnymi, wraz z garażem podziemnym wielostanowiskowym powierzchni użytkowej min. 1.501,00 m² (tysiąc pięćset jeden metrów kwadratowych), które są zakończone, odebrane i na które została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie. Zamawiający dopuszcza również spełnienie warunku poprzez wykazanie realizacji budynku lub zespołu budynków usługowych lub biurowych (lub o funkcji mieszanej) z garażem podziemnym, zgodnych z wyżej opisanymi parametrami technicznymi i finansowymi.*

W przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie, co najmniej jeden musi spełniać powyższy warunek. Oznacza to, że Zamawiający nie uzna sumowania doświadczenia podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie.

W przypadku udostępnienia Wykonawcy przez podmiot trzeci swojej zdolności technicznej Wykonawca zapewni, iż ww. podmiot trzeci zobowiąże się do osobistego wykonania odpowiedniej części Zamówienia.

Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie dokonana zostanie na podstawie odpowiedniego oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w powyższym zakresie w Jednolitym Europejskim Dokumentie Zamówienia (JEDZ) stanowiącym Załącznik Nr 3 do SWZ.

Na potwierdzenie wykazania spełniania przedmiotowego warunku Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, przedstawi na żądanie Zamawiającego w trybie art. 139 Ustawy dowody, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.”

Pytanie nr 6

Dotyczy SWZ – Rozdział VI pkt. 1. ppkt. 2) b)

Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu tj. zmianę zapisów Specyfikacji Warunków

Zamówienia Rozdział VI pkt. 1. ppkt. 2) b):

Jest: „łączny obrót działalności firmy za ostatnie 3 lata obrachunkowe (a jeżeli okres działalności jest krótszy - za ten okres) jest nie mniejszy niż 70 mln zł (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych)”

Powinno być: „obrot działalności firmy za ostatnie 3 lata obrachunkowe (a jeżeli okres działalności jest krótszy - za ten okres) jest nie mniejszy niż 100 mln zł (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych) w każdym roku obrachunkowym”

Wyżej cytowane postanowienie SWZ także narusza przepis art. 112 Pzp, gdyż uniemożliwia Zamawiającemu dokonanie oceny co do tego, czy wykonawcy zdolni są do należytego wykonania niniejszego zamówienia. Jest tak dlatego, że realizacja niniejszego zamówienia powodować będzie realizację robót o wartości około 85.000.000,00 złotych w okresie półtora roku. A zatem wykonawca zmuszony będzie osiągnąć obrót w wysokości dwukrotnie przewyższającej wysokość obrotu wymaganego w SWZ (70.000.000,00 złotych w okresie trzech lat).

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy, uznając, że wymaganie określone w rozdziale VI pkt. 1. ppkt. 2) lit b) SWZ, jest wystarczające dla prawidłowej oceny zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Zamawiający zmienia zapis wymagań usuwając słowo „obrot” i zastępując je słowem „przychód”, w związku z powyższym rozdz. VI pkt. 1. ppkt. 2) lit b) SWZ przyjmuje treść:

„łączny przychód działalności firmy za ostatnie 2 lata obrachunkowe (a jeżeli okres działalności jest krótszy - za ten okres) jest nie mniejszy niż 70 mln zł (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych),”

Pytanie nr 7

Dotyczy SWZ – Rozdział III pkt. 8. Wnosimy o wykreślenie załącznika „f) zestawienie wymaganych elementów wzorcowych 6MW” z zapisu Rozdział III pkt. 8 SWZ oraz z zapisów Umowy par. 1 ust. 3 oraz o całkowite wyłączenie załącznika nr 9 z listy załączników do SWZ.

Wnosimy o wykreślenie z zapisów Załącznika nr 6 do SWZ pkt. 1.11 i pkt. 1.13.

Postanowienie SWZ umożliwiające Zamawiającemu dokonanie wyboru pomiędzy kilku różnymi urządzeniami, które zobowiązany jest wskazać wykonawca narusza przepis art. 99 ust. 1 Pzp, który wymaga, aby przedmiot zamówienia opisany został w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Jest oczywiste, że każde z urządzeń i materiałów, które wykonawca zobowiązany będzie podać do wyboru Zamawiającego posiadać będzie różną cenę. Ostatecznie zatem wykonawca nie ma wiedzy co do tego, jaki będzie ostateczny koszt wykonywanych przez niego robót, skoro wybór urządzeń i materiałów zależy od swobodnego wyboru Zamawiającego.

Odpowiedź nr 7

Jak w SWZ.

Zamawiający stwierdza, iż zapis, który nakłada na wykonawcę obowiązek wskazania dwóch (w przypadku płytek i paneli- trzech) wzorów/modeli od różnych producentów „do wyboru zamawiającego”, nie narusza przepisu art.99 ust.1. Przedmiot zamówienia opisano w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a Zamawiający nie narzuca Wykonawcy konieczności wyboru jakiegokolwiek materiału, czy urządzenia od określonego producenta.

Zamawiający nie zgadza się ze zdaniem Wykonawcy, że „wykonawca nie ma wiedzy co do tego, jaki będzie ostateczny koszt wykonywanych przez niego robót”. Zdaniem Zamawiającego to wykonawca dobiera modele proponowanych Zamawiającemu elementów wzorcowych do wbudowania. Zamawiający jedynie rozstrzyga, które spośród nich ostatecznie wybiera.

Zamawiający ma prawo żądać aby realizacja zamówienia polegającego na budowie „mieszkań pod klucz” wraz z wyposażeniem lokali mieszkalnych mogła dać mu chociaż minimalny wpływ na ich estetykę, kolorystykę czy koszty eksploatacji. Zamawiający chce mieć możliwość optymalizacji kosztów utrzymania zamontowanych urządzeń.

Wybór np. okładzin ceramicznych, stolarki wewnętrznej, paneli podłogowych jest niemalże „nieskończony” i w tej samej cenie jest wiele takich samych płytek, drzwi, paneli, etc. różniących się tylko deseniem, kolorem etc. Zatem wymóg Zamawiającego nie jest nadmierny i nie ma niekorzystnego wpływu, nie jest utrudnieniem dla profesjonalnych podmiotów wykonujących roboty budowlane aby zaoferować na etapie wykonawstwa, dwa (w przypadku płytek i paneli- trzy) alternatywne rozwiązania nie różniące się cenowo.

Pytanie nr 8

Dotyczy Szczegółowe wytyczne wykonawcze realizacji (zał. nr 8 do SWZ). Wnosimy w wyłączenie z załączników do SWZ załącznika nr 8 Szczegółowe wytyczne wykonawcze realizacji. Przedmiotowy załącznik zawiera nieścisłości oraz informacje sprzeczne z innymi załącznikami SWZ jak i samym SWZ, np. Załącznik 8 do SWZ pkt. 7 Szczegółowe wytyczne dla pomieszczeń „Szczegółowe wytyczne zawiera dokumentacja projektowa i nadrzędne w stosunku do niej wytyczne Zamawiającego. Jeśli „Szczegółowe wytyczne Zamawiającego opisujące zmiany do przedmiotu zamówienia” i dokumentacja nie określają wykonania i wykończenia danych pomieszczeń, w dalszej kolejności należy skorzystać z poniższej tabeli opisującej wytyczne dla poszczególnych pomieszczeń”. Z powyższego zapisu wynika iż zarówno załącznik nr 6 do SWZ jak i dokumentacja projektowa są nadrzędne nad załącznikiem nr 8 natomiast zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt. 8 SWZ oraz z zapisami Umowy par. 1 ust. 3 to załącznik nr 8 jest nadrzędny nad dokumentacją projektową.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy o wyłączenie Załącznika nr 8 do SWZ *Szczegółowe wytyczne wykonawcze realizacji*. W kwestii sprostowania zgłoszonej przez Wykonawcę nieścisłości Zamawiający usuwa z punktu 7. Załącznika nr 8 do SWZ, zdanie wprowadzające wątpliwości co do nadrzędności Załącznika nr 8, w stosunku do dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym, z punktu 7. Załącznika nr 8 do SWZ zostaje usunięta treść:

„Szczegółowe wytyczne zawiera dokumentacja projektowa i nadrzędne w stosunku do niej wytyczne Zamawiającego. Jeśli „Szczegółowe wytyczne Zamawiającego opisujące zmiany do przedmiotu zamówienia” i dokumentacja nie określają wykonania i wykończenia danych pomieszczeń, w dalszej kolejności należy skorzystać z poniższej tabeli opisującej wytyczne dla poszczególnych pomieszczeń:”

Pytanie nr 9

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 18 ust. 2 pkt. 1. Wnosimy o zmianę zapisów par. 18 ust. 2 pkt.1:

Jest: *„Wykonawca nie rozpoczyna Robót w terminie określonym w § 13 ust. 1 Umowy i opóźnia się z rozpoczęciem Robót lub w toku Robót opóźnia się z wykonaniem robót wskazanych w § 13 ust.4 Umowy o*

co najmniej 14 (słownie: czternaście) dni”

Powinno być: *„Wykonawca nie rozpoczyna Robót w terminie określonym w § 13 ust. 1 Umowy i pozostaje w zwłóce z rozpoczęciem Robót lub w toku Robót pozostaje w zwłóce z wykonaniem robót wskazanych w § 13 ust.4 Umowy o co najmniej 14 (słownie: czternaście) dni”*

Obecny zapis przedmiotowego punktu umowy stanowi naruszenie Prawa zamówień publicznych art. 433 pkt. 1.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i zmienia zapis § 18 ust. 2 pkt. 1 Umowy, który przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca nie rozpoczyna Robót w terminie określonym w § 13 ust. 1 Umowy i pozostaje w zwłóce z rozpoczęciem Robót lub w toku Robót pozostaje w zwłóce z wykonaniem robót wskazanych w § 13 ust.4 Umowy o co najmniej 14 (słownie: czternaście) dni.”

Pytanie nr 10

Dotyczy Umowy (zał. nr 5 do SWZ) – par. 15 ust. 20 . Wnosimy o wykreślenie zapisów Umowy par. 15 ust. 20 ze względu na niezgodność zapisu z Prawem zamówień publicznych art. 433 pkt. 4

Odpowiedź nr 10

Zamawiający pozostawia w Umowie § 15 ust. 20, uzupełniając jego zapis o minimalną wielkość świadczenia stron.

§ 15 ust. 20 Umowy, przyjmuje następującą treść:

„W przypadku zaniechania wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej, w sytuacji gdy ich wykonanie będzie zbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami, wynagrodzenie o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, zostanie odpowiednio pomniejszone o wartość robót, o które pomniejszono zakres przedmiotu Umowy. Wartość tych robót zostanie wyliczona na podstawie aktualnych informacji o średnich stawkach

roboczogodziny kosztorysowej, o średnich cenach pracy sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych oraz średniej wartości wskaźników narzutów dla danych robót dla Poznania lub województwa wielkopolskiego, zawartych w zeszytach SEKOCENBUD, za kwartał, w którym zaniechano wykonania robót. W przypadku braku cen materiałów i sprzętu w zeszycie SEKOCENBUD, ceny te będą przyjmowane wg wartości rynkowej. Ostateczną decyzję co do zaniechania wykonania części robót przewidzianych w dokumentacji projektowej oraz wykorzystanego do wyliczenia wartości robót zeszytu podejmuje Zamawiający. **Maksymalna wysokość wynagrodzenia, o jaką możliwe jest pomniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zaniechania wykonania części robót, wynosi 5% wartości brutto określonej w ust. 1.**"

Pytanie nr 11

Dotyczy SWZ – Rozdział II pkt. 4, 5, 7, 8 Wnosimy o wykreślenie z zapisów SWZ Rozdział II pkt. 4, 5, 7, 8 (punktów dotyczących „prawa opcji”). Zastosowane przez Zamawiającego „prawo opcji” jest niezgodnie z Prawem zamówień publicznych art. 441 ust. 1, 2, wnosimy o rezygnację z prawa opcji

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia w SWZ Rozdział II, punkty 4, 5, 7 i 8. Zamawiający uzupełnia Rozdział II pkt 8. SWZ o maksymalną wartość opcji równą 1% wartości określonej w § 15 ust. 1 Umowy.

Rozdział II pkt. 8 SWZ przyjmuje następującą treść:

„Dyspozycja Zamawiającego dla Wykonawcy dotycząca realizacji opcji- zadania opcjonalnego, nastąpić może nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia podpisania umowy a maksymalna wartość opcji nie powinna przekraczać 1% ceny ofertowej.”

Pytanie nr 12

Zgodnie z pkt. XVI ppkt. 1 SWZ zabezpieczenie należytego wykonania umowy, wynosi 3,5% ceny brutto, zgodnie z treścią formularza ofertowego (załącznik nr 2 do SWZ, kwota ta wynosi 4,5% ceny ofertowej brutto), prosimy o ujednoczenie zapisów

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że prawidłowa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 3,5%. W związku z powyższym zostaje poprawiona omyłka pisarska w załączniku nr 2 do SWZ z 4,5 % na 3,5 %.

Pytanie nr 13

Zgodnie z treścią SWZ pkt. III. Ust. 8 wprowadzono gradację ważności dokumentacji, zgodnie z którą wyjaśnienia treści SWZ są umiejscowione niżej niż treść SWZ. W naszej opinii wyjaśnienia, jako zapis modyfikujący SWZ, powinny znaleźć się w gradacji wyżej niż SWZ, prosimy o korektę zapisu;

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia treści SWZ są nadrzędne w stosunku do SWZ i umowy. W związku z powyższym zostają poprawione zapisy rozdziału III pkt 8 SWZ oraz §1 pkt 3 Umowy.

Rozdziału III pkt 8 SWZ przyjmuje treść:

„W przypadku wątpliwości lub rozbieżności wynikających z zapisów dokumentów stanowiących podstawę realizacji niniejszego postępowania oraz realizacji inwestycji wiążące stają się zapisy w dokumentach według następującej kolejności, gradacji:

- a) wyjaśnienia treści SWZ w postępowaniu ZP-11/PN/2021,*
- b) umowa*
- c) SWZ,*
- d) szczegółowe wytyczne Zamawiającego opisujące zmiany do przedmiotu zamówienia,*
- e) szczegółowe wytyczne wykonawcze realizacji inwestycji,*
- f) zestawienie wymaganych elementów wzorcowych 6MW,*
- g) Dokumentacja Projektowa (wraz z załącznikami). „*

§1 pkt 3 Umowy przyjmuje treść:

„Poszczególne części Umowy będą stosowane i interpretowane w następującej kolejności i według następującego pierwszeństwa:

- a) wyjaśnienia treści SWZ w postępowaniu ZP-11/PN/2021,*
- b) umowa,*
- c) SWZ,*
- d) Szczegółowe wytyczne Zamawiającego opisujące zmiany do przedmiotu zamówienia,*
- e) Szczegółowe wytyczne wykonawcze realizacji Inwestycji opracowane przez Zamawiającego,*
- f) Zestawienie wymaganych elementów wzorcowych dla Pola Inwestycyjnego 6MW,*
- g) Dokumentacja Projektowa (wraz z załącznikami).”*

Pytanie nr 14

Prosimy o udostępnienie przedmiarów inwestorskich robót (pkt. 17 Spisu treści)

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie udostępnia przedmiarów. Zakres robót należy wycenić na podstawie załączonych dokumentów uwzględniając ich ważność zgodnie z paragrafem 1 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 15

Dot.: Załącznik nr 11 do SWZ . Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu zamieszczonego w HRF (Załącznik nr 11 do SWZ) o maksymalnej wartości odchylenia od zaproponowanej struktury nakładów +/- 5%. Odchylenie na poziomie +/-5% jest tak małe, że Wykonawcy de facto musieliby przyjąć narzuconą przez Zamawiającego procentową strukturę nakładów, a co za tym idzie przyjąć rozkład kosztów jaki zaproponował Zamawiający.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę odchylenia zaproponowanej struktury nakładów.

Pytanie nr 16

Dot.: Załącznik nr 11 do SWZ

Wnosimy o usunięcie kolumny pn.: „Propozycja struktury procentowej nakładów”. Podział zaproponowany przez Zamawiającego nie odpowiada aktualnym realiom rynkowym. Obecnie, Instalacje wewnątrz budynku potrafią stanowić nawet 20% całości zamówienia. Podobnie sytuacja ma się z podziałem zaproponowanym dla konstrukcji. Obecny wzrost cen powoduje, że zaproponowany podział jest nieadekwatny do tego, z czym mamy do czynienia w rzeczywistych realiach rynkowych. Pozostawienie procentowego podziału może skutkować niezgodnieniem HRF z Zamawiającym, co jest warunkiem koniecznym do podpisania umowy.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy i pozostawia załącznik nr 11 do SWZ

Pytanie nr 17

Dot.: wzór umowy, § 8. PODWYKONAWCY; rozdział XIX SWZ Wykonawca, w związku ze zbliżającą się IV falą pandemii COVID-19 wprowadza obostrzenia mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracowników Wykonawcy, Podwykonawców, jak i Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż z uwagi na panujący stan pandemii COVID-19, który w obecnym czasie ponownie wzmagają na sile, Zamawiający wyrazi zgodę na zawieranie umów podwykonawczych w formie elektronicznej, a mianowicie opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przesyłanie zarówno projektów umów podwykonawczych, jak i zawartych umów podwykonawczych, za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wobec czego wnosi o wskazanie adresu poczty elektronicznej do przekazywania powyższych dokumentów. Procedowanie umów podwykonawczych w formie elektronicznej zmniejszy ryzyko ewentualnego zakażenia wirusem COVID-19 i jego mutacjami, a co za tym idzie zapewni bezpieczeństwo wszystkim podmiotom biorącym udział w procesie zawierania umów podwykonawczych, a dodatkowo usprawni proces realizacyjny. Wykonawca wskazuje w tym miejscu, iż zgodnie z treścią art. 781 kodeksu cywilnego do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę na przesyłanie projektów umów oraz zawartych umów z podwykonawcami, opatrzonej podpisem kwalifikowanym, za pośrednictwem poczty elektronicznej na adresy osób podanych w Umowie do kontaktu ze strony Zamawiającego. Za dzień wpływu uważa się dzień otrzymania dokumentu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 18

Dot.: wzór umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wszystkie terminy zastrzeżone niniejszą umową, a obciążające Wykonawcę, będą odpowiednio wydłużane w sytuacji kiedy z przyczyn technicznych, technologicznych lub organizacyjnych nie będzie możliwości ich dotrzymania przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 19

Dot.: wzór umowy, § 12. KARY UMOWNE. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż będzie ponosił odpowiedzialność wyłącznie z tytułu przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, wobec czego Wykonawcę obciążać będzie zwłoka lub nieterminowe działanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a także jego nienależyte działanie z przyczyn leżących po jego stronie lub brak działania – z przyczyn od Wykonawcy zależnych – co do którego miał obowiązek umowny.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie potwierdza powyższego oraz informuje, że zapisy § 12 Wzoru Umowy są jednoznaczne.

Pytanie nr 20

Dot.: wzór umowy, § 2. PRZEDMIOT UMOWY. Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 2 wzoru umowy postanowieniem potwierdzającym, że nieprawidłowość dokumentacji projektowej lub jej braki, zgodnie z zapisami art. 647 Kodeksu cywilnego, nie obciążają Wykonawcy. Wykonawca podnosi, iż nie może ponosić odpowiedzialności za braki i wady w dokumentacji projektowej, których wykrycie nie było możliwe do zweryfikowania na etapie przygotowywania oferty.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający informuje, że kwestie związane z zapytaniem Wykonawcy zostały wyjaśnione w § 2 ust. 7 Wzoru Umowy i nie będą dodatkowo rozszerzane w tym zakresie.

Pytanie nr 21

Dot.: wzór umowy, § 2. PRZEDMIOT UMOWY . Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ryzyko gruntowe, w tym w zakresie infrastruktury niezinventaryzowanej lub błędnie zweryfikowanej, w myśl art. 647 Kodeksu cywilnego, nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający informuje, że kwestie związane z zapytaniem Wykonawcy zostały wyjaśnione w § 2 ust. 6 Wzoru Umowy i nie będą dodatkowo rozszerzane w tym zakresie.

Pytanie nr 22

Dot.: wzór umowy, § 15. WYNAGRODZENIE WYKONAWCY. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza udzielanie zaliczek na poczet wykonania zamówienia.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie dopuszcza możliwości udzielania zaliczek. Zamawiający nadmienia, że § 15 ust. 9 Wzoru Umowy określa krótki, do 14 dni, termin płatności.

Pytanie nr 23

Dot.: § 15 ust. 5 i 6 Wzoru Umowy. Prosimy o zmianę zapisów Wzoru umowy poprzez zastąpienie zwrotu „faktycznie wykonane i odebrane Roboty” zwrotem „procentowe zaawansowanie robót”. Zmiana ta będzie miała korzystny wymiar dla Zamawiającego w postaci niższej ceny ofertowej. Zapis w obecnym brzmieniu wymusza na Wykonawcy doliczenie do ceny ofertowej dodatkowych kosztów finansowych, które w efekcie

Odpowiedź nr 26

Zamawiający uwzględni uwagę Wykonawcy i dokonuje korekty treści SWZ. Rozdz. X ust. 1 SWZ przyjmuje treść:

*„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 8.03.2022 r.”*

Pytanie nr 27

Dot. SWZ, Rozdział VI, ust. 1 pkt 3)

W Rozdziale VI, ust. 1 pkt 3) Zamawiający wśród warunków udziału w postępowaniu wskazał na posiadanie zdolności technicznej polegającej na realizacji inwestycji wykonanie „prawidłowo, terminowo i zgodnie z zasadami wiedzy technicznej co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości min. 35 mln zł.” Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wartość wskazanej roboty budowlanej dotyczy kwoty brutto.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający informuje, że wartość wskazanej roboty budowlanej jest wyrażona jako kwota brutto. Zapis rozdz. VI, ust. 1 pkt 3 SWZ przyjmuje treść:

„posiadania zdolności technicznej.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania tego warunku:

Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że posiada zdolność techniczną polegającą na wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, prawidłowo, terminowo i zgodnie z zasadami wiedzy technicznej co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości brutto co najmniej 35 mln zł (słownie: trzydzieści pięć milionów złotych)...”

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianami wynikającymi z powyższych odpowiedzi, niezwłocznie zmieni ogłoszenie o zamówieniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że zmiany wynikające z powyższych odpowiedzi nie mają wpływu na termin składania ofert.

Wiceprezes Zarządu
Agnieszka Szymankiewicz

Prezes Zarządu
Andrzej Konieczny