



POWIAT BYTÓWSKI

77 - 100 Bytów, ul. Ks. dr. Bolesława Domańskiego 2, woj. pomorskie
Centrala: tel. (59) 822 80 00, fax. (59) 822 80 01 www.powiatbytowski.pl

G.272.2.2023.V

Bytów, 04.07.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **USŁUGĘ NADZORU INWESTORSKIEGO NAD ZADANIEM „STWORZENIE BAZY SPORTOWO-REHABILITACYJNEJ ORAZ ADAPTACJA I ROZBUDOWA OBIEKTÓW BĘDĄCYCH WŁASNOŚCIĄ POWIATU BYTÓWSKIEGO NA POTRZEBY ZESPOŁU USŁUG SPOŁECZNYCH”** prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp.

Działając na podstawie art. 16 pkt 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 29 czerwca 2023 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informuje, iż jego czynności są obarczone wadą polegającą na wyborze najkorzystniejszej oferty bez potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie z zapisem art. 16 pkt 1 ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 17 ust. 2 ustawy).

Możliwość ponownego dokonania czynności przez Zamawiającego z jego inicjatywy dopuszcza też orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Dla przykładu w wyroku dnia 23 września 2010 r. (KIO 1939/10), w którym Krajowa Izba Odwoławcza wskazała: "W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzenia dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba nie podziela poglądu Odwołującego w tym zakresie, iż niedopuszczalne jest podejmowanie ponownie czynności, które nie były przedmiotem postępowania odwoławczego oraz których legalność nie podlegała kwestionowaniu. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości. Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych".

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA



Leszek Waszkiewicz