



PROWOD

ul. Janiny Kłopotckiej 3

45-920 Opole



Opole, 24.01.2023r.

Znak sprawy: **ZP/PROW/2/2023**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Dostawa fabrycznie nowego, kompletnego samochodu ciężarowego do zbierania odpadów komunalnych”.

Odpowiedzi na zapytania do SWZ

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na pytania do SWZ jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu:

Pyt. 1. PKT 32 podwozie - Czy zamawiający akceptuje pojazd bez barwionej i podgrzewanej szyby przedniej. Rozwiązanie to nie jest stosowane w pojazdach komunalnych na Polskim rynku.

Odp. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie bez barwionej szyby, natomiast pozostawia wymóg podgrzewanej szyby przedniej.

Pyt. 2. PKT 35 podwozie - Czy zamawiający akceptuje podwozie ze światłami do jezdnej w technologii halogenowej.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i podtrzymuje zapisy OPZ.

Pyt. 3. PKT 45 - podwozie - Czy zamawiający dopuszcza pojazd dostarczony z kołem zapasowym luzem. Budowa zabudowy śmieciarki uniemożliwia montaż koła zapasowego w koszu powieszanym.

Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pyt. 4. Podwozie: 1. Fabrycznie nowe, nie starsze niż 2022r., przystosowane pod zabudowę śmieciarki, Czy Zamawiający dopuści pojazd produkcji podwozia 2020 r. i zabudowy 2021 r. Oferent jest w posiadania pojazdu fabrycznie nowego, niezarejestrowanego. Jednocześnie oferent informuje że warunki gwarancji będzie liczona od daty protokolarnego przekazania pojazdu, a nie od daty produkcji. Rozbieżność w rocznikach produkcji wynika z problemów epidemiologicznych gdzie wyprodukowane podwozie czekało prawie 11 miesięcy na montaż zabudowy. Jednocześnie informujemy że pojazd był magazynowany w prawidłowy sposób i nie nosi śladów postarzenia. Dodatkowo cena kompletnego pojazdu jest liczona z rocznika 2020 roku, dzięki czemu nie jest obciążona wskaźnikiem inflacji.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i podtrzymuje zapisy OPZ.

Pyt. 5. Podwozie: 32. Szyba przednia barwiona, elektrycznie podgrzewana, Czy Zamawiający dopuści pojazd bez podgrzewania przedniej szyby? Oferent posiada pojazd z bardzo łatwym dostępem do przedniej szyby dzięki zastosowaniu otwieranego stopnia nad zderzakiem.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza pojazdu bez elektrycznego podgrzewania przedniej szyby.

PROWOD sp. z o.o.

Siedziba: ul. Rynek 4
46-082 KUP
tel. 77 469 55 56
fax. 77 469 66 45

info@prowod.pl
sekretariat@prowod.pl
www.prowod.pl

Biuro:

ul. Janiny Kłopotckiej 3
45-920 Opole
tel. 77 469 11 81
fax. 77 461 11 84

Zarząd:

Prezes: Mariusz Pelc

NIP: 754-10-00-021 • Regon 530944564 • KRS
0000102843

Kapitał zakładowy: 68 306 810,00 zł

Bank: mBank O. Korporacyjny Opole

Nr konta: 23 1140 1788 0000 3535 3400 1001

Bank: Bank Spółdzielczy w Dobrzemiu Wielkim

Nr konta: 25 8895 0006 2000 0026 3971 0001

Bank: ING Bank Śląski

Nr konta: 66 1050 1504 1000 0090 3038 8194

Pyt. 6. Zabudowa: 1. Zabudowa skrzyniowa fabrycznie nowa (nie starsza niż 2022r.) koloru pomarańczowego z urządzeniem załadowniczym tylnym, przeznaczona do zbierania stałych odpadów gromadzonych w pojemnikach komunalnych, surowców wtórnych i odpadów wielkogabarytowych,.

- a. Czy Zamawiający dopuści pojazd z zabudową roku produkcji 2021?
- b. Czy Zamawiający dopuści pojazd z zabudową koloru białego?

Odp.

- a. Zamawiający nie dopuszcza pojazdu z zabudową roku produkcji 2021 i podtrzymuje zapisy OPZ.
- b. Zamawiający dopuszcza pojazd z zabudową koloru białego.

Pyt. 7. Dodatkowe warunki: 11. W przypadku wystąpienia usterki podlegającej gwarancji, której nie będzie można naprawić w miejscu użytkowania przedmiotu zamówienia, demontaż, montaż i transport pojazdu lub jego zespołu do siedziby autoryzowanego serwisu lub miejsca naprawy i ponownej dostawy do Zamawiającego Wykonawca wykona na własny koszt i ryzyko.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w sytuacji wystąpienia usterki podwozia umożliwiającej dalszą jazdę Zamawiający dostarczy i odbierze pojazd do autoryzowanego punktu serwisowego na własny koszt? Oferent jednocześnie zapewnia że w przypadku zaistnienia usterki uniemożliwiającej dalszą jazdę zapewnia holowanie do najbliższego serwisu. Autoryzowany punkt Oferent znajduje się w odległości do 10 km od bazy transportowanej Zamawiającego i 21 km od siedziby.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza zmiany ww. zapisu OPZ, natomiast kwestia czy Zamawiający rzeczywiście z niego skorzysta będzie zależała od konkretnej sytuacji i woli Zamawiającego.

Pyt. 8. Dodatkowe warunki: 13. Bieg terminu rękojmi rozpocznie się od dnia odbioru końcowego przedmiotu zamówienia. Rękojmia wygaśnie tego samego dnia, w którym zakończy się termin gwarancji określony w pkt. 1, z uwzględnieniem ewentualnego przedłużenia okresu gwarancji wynikającego z pkt. 8 i 9.

Czy Zamawiający dopuści wyłączenie rękojmi z Dostawy, Oferent chciał nadmienić że udziela gwarancji jakości produktu jako importer, a prawo do rękojmi udziela producent.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody modyfikację zapisu.

Pyt. 9. Dodatkowe warunki: 14. W okresie rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia ujawnionych wad bezpłatnie w terminie 7 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego wady. Czy Zamawiający dopuści dopisanie warunku iż jeśli usunięcie wady nie będzie możliwe w 7 dni to strony wspólnie ustalą nowy termin?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną modyfikację zapisu OPZ uwzględniając 14 dni na usunięcie wad. Zmiana uwzględniona w skorygowanym OPZ.

Pyt. 10. Dodatkowe warunki: 15. Pomimo wygaśnięcia gwarancji lub rękojmi Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia wad, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego lub istniały w okresie trwania gwarancji lub rękojmi. Oferent prosi o ograniczenie prawa obowiązywania rękojmi do czasu wygaśnięcia gwarancji, obecny zapis daje możliwość bezterminowego prawa do rękojmi. Druga sprawa że wszelkie wady powinny wyjść w okresie do dwóch lat i do tego okresu powinna być ograniczona rękojmia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pyt. 11. Dodatkowe warunki: 17. Koszty dojazdu serwisu do i z miejsca użytkowania lub przewóz uszkodzonego

przedmiotu zamówienia do i po naprawie w okresie obowiązywania gwarancji pokrywa Wykonawca.
Czy Zamawiający dopuści wykreślenie powyższego punktu, lub rozgraniczenie że dostawa i odbiór podwozia na serwis będzie na koszt Zamawiającego, natomiast zabudowy na koszt wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu ani na jego modyfikację.

Pyt. 12. Dodatkowe warunki: 21. Usuwanie przez Zamawiającego we własnym zakresie drobnych usterek oraz wymiany i uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych nie powodują utraty ani ograniczenia uprawnień wynikających z gwarancji i rękojmi. Czy Zamawiający dopuści dopisanie do powyższego punktu że czynności te zostaną przeprowadzane zgodnie z instrukcją obsługi i wykazem materiałów eksploatacyjnych.

Odp. Zamawiający dopuszcza propozycję zmiany zapisów i dokonuje odpowiedniej korekty w OPZ.

Pyt. 13. Paragraf 7 ust. 14

Czy Zamawiający wyrazi na wykreślenie powyższego zapisu? Oferent nie jest w stanie obliczyć ile pojazd będzie na serwisie i ile będzie trwała naprawa.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pyt. 14. Paragraf 9 ust. 7

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, paragraf 3 ma 21 ustępów, a zapisy mówią o ustępach 27 i 28.

Odp. Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany zapisów § 9 ust. 7 umowy – numery ust. 27 i 28 zostały odpowiednio skorygowane do ust. 22 i 23.

Pyt. 15. Paragraf 10 ust. 1

Oferent prosi o wykreślenie zapisu ustępu pierwszego, lub określenie których dokładanie czynności dotyczy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie bądź modyfikację zapisu.

Pyt. 16. Czy Zamawiający dopuści dostawę pojazdu wyposażonego w silnik o pojemności 10 837 cm³?

Odp. Zamawiający dopuszcza dostawę samochodu o pojemności silnika 10 837 cm³. Zmieniono zapis OPZ w tym zakresie na 11 000 cm³.

Pyt. 17. Czy Zamawiający dopuści dostawę przedmiotu zamówienia wyposażonego w szybę przednią, która nie jest podgrzewana elektrycznie, ale posiada system szybkiego odszraniania?

Odp. Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez przedmiot zamówienia przedniej szyby podgrzewanej elektrycznie i nie dopuszcza systemu szybkiego odszraniania.

Pyt. 18. Czy Zamawiający dopuszcza silnik o max. Mocy 400KM?

Odp. Zamawiający dopuszcza silnik o takiej mocy. Zmieniono zapisu OPZ w tym zakresie.

Pyt. 19. Czy Zamawiający dopuszcza max. Pojemność silnika 11 000 cm³?

Odp. Zamawiający dopuszcza silnik o takiej pojemności. Zmieniono zapisy OPZ w tym zakresie.

Pyt. 20. Czy Zamawiający dopuszcza skrzynię ładunkową o owalnych kształtach wykonaną z kilku spawanych blach?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i pozostawia zapisy OPZ w tym zakresie bez zmian.

Pyt. 21. Czy Zamawiający dopuszcza płaską podłogę zabudowy, ze zbiornikami na odcieki?

Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Dokonano modyfikacji OPZ.

Pyt. 22. Czy Zamawiający dopuszcza mechanizm zgniatania nie posiadający elementów (bloków) suwliwych?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i pozostawia zapisy OPZ w tym zakresie bez zmian.

Pyt. 23. Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę montowaną na niedzielonej ramie, połączonej elastycznie z podwoziem?

Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Zabudowa ma być zamontowana na podwoziu w sposób zgodny z wytycznymi producenta podwozia w tym zakresie. Wprowadzono odpowiednią modyfikację do OPZ.

Pyt. 24. Czy Zamawiający dopuszcza całkowitą długość samochodu nie większą niż 10,5m?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i pozostawia zapisy OPZ w tym zakresie bez zmian.

Pyt. 25. Pytanie nr 1 do § 4 ust. 7, Załącznik nr 7

Czy ust.7 należy interpretować w ten sposób, że w praktyce wykonawca powinien zawiadomić Zamawiającego na min. 5 dni przed zadeklarowanym w ofercie terminem dostawy?

Czy Zamawiający dopuszcza taka możliwość, aby wyznaczony przez Zamawiającego termin odbioru następował później niż zadeklarowany przez wykonawcę termin dostawy?

Odp. Ust. 7 należy interpretować tak, że wykonawca powinien zawiadomić Zamawiającego o gotowości do przystąpienia do odbioru końcowego zamówienia najpóźniej na 5 dni przed terminem dostawy określonym w ofercie tak, aby odbiór odbył się w terminie umownym.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby wyznaczony termin odbioru następował później niż zadeklarowany przez Wykonawcę termin dostawy. Zamawiający zakłada, że termin dostawy przedmiotu zamówienia i jego protokolarny odbiór nastąpią w tym samym dniu. Jeśli wykonawca zgłosi gotowość do odbioru końcowego później niż na 5 dni przed terminem dostawy, Zamawiający postara się mimo to określić termin odbioru do upływu terminu dostawy deklarowanego przez Wykonawcę w ofercie (umowie) chyba, że nie będzie to możliwe do zrealizowania przez Wykonawcę. Termin dostawy ustalony zostanie między Wykonawcą a Zamawiającym zgodnie z ust. 7. Jeśli wykonawca nie będzie w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia w deklarowanym w ofercie (umowie) terminie, Zamawiający skorzysta z odpowiednich zapisów umowy „§ 9 Kary umowne”.

Zamawiający koryguje omyłkę w ostatnim zdaniu ust. 7 – zastępując sformułowanie „w ust. 2” zwrotem „w ust. 6”.

Pyt. 26. Pytanie nr 2 do § 4 ust. 10, Załącznik nr 7

Jakie czynności sprawdzające Zamawiający zamierza podjąć w ramach „sprawdzenia Przedmiotu Umowy na obszarze działalności Zamawiającego”?

Wykonawca wnosi, by wszelkie czynności podejmowane były w siedzibie Zamawiającego, nie na obszarze działalności Zamawiającego. Dodatkowe czynności poza siedzibą Zamawiającego mogą wpłynąć na kalkulowaną cenę przedmiotu umowy.

Odp. Zamawiający informuje, iż sprawdzenie przedmiotu umowy nastąpi na terenie siedziby Zamawiającego ul. Rynek 4, 46-082 Kup. Ww. zapis umowy został skorygowany. Czynności sprawdzające będą polegały na zweryfikowaniu funkcjonalności i wyposażenia przedmiotu zamówienia w odniesieniu do wymagań zamawiającego określonych w OPZ i ofercie.

Pyt. 27. Pytanie nr 3 do § 9 ust. 1, Załącznik nr 7

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.

Zapis w dotychczasowej formie jest sprzeczny z art. 433 pkt 1 PZP, zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Modyfikacja ta jest konieczna również ze względu, że Zamawiający przewidział ingerencję podmiotu trzeciego, nie uczestniczącego w zamówieniu publicznym, w fazę produkcji pojazdu poprzez obowiązek udostępnienia pojazdu celem zamontowania systemu GPS. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia powstałe wskutek działań/ zaniechań podmiotu trzeciego.

Odp. W treści umowy słowo „opóźnienie” jest rozumiane, jako opóźnienie kwalifikowane, czyli zawnione przez wykonawcę. Jest to pojęcie tożsame z pojęciem „zwłoki”.

Pyt. 28. Pytanie nr 4 do § 9 ust. 2, Załącznik nr 7

Zamawiający w ust. 2 raz postępuje się pojęciem zwłoki, a raz opóźnienia. Wykonawca prosi o ujednoczenie postanowień umownych poprzez ustanowienie odpowiedzialności za zwłokę, podnosząc argumentację wskazaną w pytaniu nr 3.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Uzasadnienie w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pyt. 29. Pytanie nr 5 do § 9 ust. 7, Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o odpowiednią modyfikację umowy, bowiem §3 ust. 27 oraz ust. 28 nie istnieje, przez co nie jest wiadome, naruszenie jakich obowiązków powoduje nałożenie kary umownej.

Nadto, Wykonawca wnosi, by nałożenie kar zostało poprzedzone wezwaniem do zapłaty ze wskazaniem przyczyny nałożenia kary oraz możliwością ustosunkowania się przez Wykonawcę do stanowiska Zamawiającego. Wprowadzenie z góry akceptacji potrącenia wprowadza dużą dysproporcję między prawami i obowiązkami Stron.

Odp. Zamawiający skorygował odpowiednie zapisy zastępując odpowiednio numery ustępów 27 i 28 numerami 22 i 23.

Zamawiający dodał w projekcie umowy §9 ust. 8 uszczegółowiający procedurę nałożenia kar umownych.

Pyt. 30. Pytanie nr 6 do rozdz. 2 pkt 2 Załącznik nr 8

Zamawiający przewiduje obowiązek wykonawcy zgodnie z którym „Wykonawca zapewni na etapie realizacji zamówienia w swoim zakładzie swobodny dostęp do pojazdu technikom firmy ELTE GPS w celu montażu systemu monitoringu pojazdu GPS oraz systemu RFID”.

W związku z powyższym, Wykonawca prosi, by Zamawiający przewidział odpowiednie postanowienia umowne, które będą przewidywać, że wykonawca nie odpowiada za wszelkie opóźnienia spowodowane przez wybraną przez Zamawiającego firmę.

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji we wzorze umowy w §9 ust.1 dodając zdanie 2. Zamawiający zlecając firmie ELTE GPS dostosowanie pojazdu do obowiązującego w Spółce systemu GPS i RFID zobowiąże tę firmę do skontaktowania się w odpowiednim momencie z Wykonawcą celem umówienia się na montaż systemów. Zamawiający również będzie pod tym względem w stałym kontakcie z wykonawcą i firmą ELTE GPD, aby kwestia montażu ww. systemów przebiegła możliwie najsprawniej bez zbędnych opóźnień dla Wykonawcy. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego montaż takiego systemu trwa ok 1 dnia roboczego.

Pyt. 31. Pytanie nr 7 do rozdz. 2 pkt 3 Załącznik nr 8

Czy Zamawiający dopuści przekazanie świadectwa homologacji dla pojazdu skompletowanego, wystawionego przez producenta w języku angielskim wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdów?

Wykonawca, biorąc udział w postępowaniach o zamówienie publiczne, każdorazowo przekazuje świadectwo homologacji w w/w formie, co w każdym przypadku spotyka się z akceptacją ze strony Zamawiających i jest akceptowane przez wydziały komunikacji jako zgodne z prawem odnoszącym się do rejestracji i dopuszczenia pojazdów do ruchu.

Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem, że jest ono dopuszczalne przez przepisy ogólnie obowiązującego w tym zakresie prawa i rzeczywiście taki zestaw dokumentów będzie wystarczający do celów rejestracji i ewidencji pojazdów. Oświadczenie musi być w języku polskim.

Pyt. 32. Pytanie do OPZ pkt. 1 Zabudowa pkt. 1.

Czy Zamawiający dopuści zabudowę w kolorze białym?

Ze względu na oczekiwany nieodległy termin dostawy Wykonawca musi bazować na pojazdach już zaplanowanych w produkcji.

Odp. Zamawiający dopuszcza zabudowę w kolorze białym.

Pyt. 33. Pytania do OPZ pkt. 1 Zabudowa pkt. 3.

Czy Zamawiający może wskazać według której normy oraz jakiej metody obliczeniowej będzie obliczana objętość kosza zasypowego?

Czy Zamawiający dopuści objętość kosza zasypowego do 2,0 m³?

Odp. Zamawiający nie przewiduje obliczania pojemności kosza zasypowego wg żadnej normy/metody obliczeniowej. Pojemność kosza zasypowego ma być adekwatna do funkcjonalności kompletnego pojazdu w kontekście pojemności obsługiwanych pojemników na odpady (80 – 1100 l).

Zamawiający dopuszcza objętość kosza zasypowego do 2,0 m³ i zmodyfikował odpowiednio zapis OPZ.

Pyt. 34. Pytanie do OPZ pkt. 1 Zabudowa pkt. 7.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne wykonanie podłogi skrzyni ładunkowej ze stali konstrukcyjnej S355 MC o podwyższonej udarowości odporności na ścieranie o grubości 6 mm?

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i doświadczeniem, dzięki zastosowaniu blach z materiału typu S355 MC uzyskujemy mocną i stabilną konstrukcję skrzyni o wystarczającej wytrzymałości dla zabudów śmieciarek. Wskazany materiał Stal S355MC mają zbliżoną charakterystykę z pkt widzenia wszystkich parametrów użytkowych elementów konstrukcji. Jest powszechnie stosowanym materiałem zarówno w pojazdach komunalnych jak również budowlanych.

Odp. Zamawiający zmodyfikował OPZ w powyższym zakresie. Aktualne brzmienie to: „*Dno skrzyni ładunkowej wykonane ze stali wysokogatunkowej, trudnościeralnej o grubości min. 6 mm*”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmodyfikował również zapis pkt. 8 dot. parametrów zabudowy na: „*Podłoga urządzenia zasypowego ze stali wysokogatunkowej, trudnościeralnej o grubości min. 8 mm, boki grubości min. 4 mm*”.

Pyt. 35. Pytanie do OPZ pkt. 1 Zabudowa pkt 13

Czy Zamawiający rozumie przez ten zapis wrzutnik przygotowany do montażu systemów identyfikacji pojemników RFID?

Odp. Zamawiający rozumie przez ten zapis wrzutnik przygotowany do montażu systemów identyfikacji pojemników RFID?

Pyt. 36. Pytanie do OPZ pkt. 1 Zabudowa pkt 16

Czy Zamawiający dopuści równoważny system podnoszenia pojemników za pomocą dźwigni?

W operacjach zakładania pojemników na grzebień urządzenia zasypowego rozwiązania w postaci dźwigni jest dużo korzystniejsze ergonomicznie i prostsze w obsłudze. Dodatkowo rozwiązanie w postaci dźwigni zawiera mniej elementów podatnych na ewentualne uszkodzenia/usterki.

Odp. Zamawiający dopuszcza równoważny system podnoszenia pojemników za pomocą dźwigni. Skorygowano odpowiedni zapis OPZ.

Pyt. 37. Pytanie do OPZ pkt. 1 Zabudowa pkt 18

Czy Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie montażu zabudowy do podwozia w sposób rekomendowany przez producenta podwozia zgodny z ogólną wiedzą techniczno-inżynierską i technologią budowy pojazdów do wywozu śmieci?

Określony przez Zamawiającego sposób montażu zabudowy nie może stanowić jedyne­go możliwego rozwiązania dla połączenia zabudowy z podwozie samochodu ciężarowego. Sposób montażu na danym modelu, typie podwozia jest określony w wytycznych producentów podwozi i każda firma zabudowująca jest zobowiązana te wytyczne spełniać na etapie projektowania i montażu. Wedle naszej wiedzy jako wieloletniego dostawcy zabudów śmieciarek, montującego zabudowy na wszystkich markach podwozi samochodów ciężarowych opisany sposób montażu nie jest rekomendowany przez żadnego z wiodących producentów.

Odp. Zamawiający dopuszcza. Zapis OPZ został odpowiednio zmodyfikowany.

Pyt. 38. Pytanie do OPZ pkt. 3 Wymagania dotyczące gwarancji jakości i rękojmi pkt 17

Czy Zamawiający zgodzi się na pokrycie kosztów dojazdów do serwisu zabudowy i podwozi do dopuszczonej w OPZ odległości dla zabudowy do 250 km a dla podwozia do 100 km? Producent zabudowy zapewnia wykonywanie czynności kontrolno-serwisowych w siedzibie Zamawiającego. Jednak czynności kontrolno-serwisowe wykonywane podczas przeglądów podwozi wymagają specjalistycznego sprzętu oraz warsztatu. Wykonawca nie będzie musiał uwzględniać w ofercie dodatkowych kosztów, które na dzień dzisiejszy trudno jest precyzyjnie wycenić (ubezpieczenie, upoważnienia, wynajem kierowcy).

Odp. Zamawiający nie wyraża takiej zgody. Zapisy OPZ pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pyt. 39. Pytanie do OPZ pkt. 3 Wymagania dotyczące gwarancji jakości i rękojmi pkt 21

Wnosimy o zmianę zapisu z uwzględnieniem, że Zamawiający każdorazowo powiadomi Wykonawcę jakie drobne usterki, wymiany i uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych zamierza wykonać i jakiego producenta materiałów zamierza użyć. Dopiero po uzyskaniu akceptacji Wykonawcy może przystąpić do czynności.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę i wprowadził odpowiednią modyfikację do OPZ.

Pyt. 40. Pytanie do OPZ - Czy Zamawiający dopuszcza silnik od pojemności 10.900 cm³

Odp. Zamawiający dopuszcza. Zmieniono zapis OPZ w tym zakresie dopuszczając silnik o pojemności do 11 000 cm³.

Pyt. 41. Pytanie do OPZ - Czy Zamawiający dopuszcza szybę przednią ogrzewaną ciepłym powietrzem z nagrzewnicy ?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza.

Pyt. 42. Pytanie do OPZ - Czy Zamawiający dopuszcza zmywalne pokrowce na fotele ?

Odp. Zamawiający dopuszcza zmywalne pokrowce na fotele. Niezależnie od tego aktualny pozostaje zapis o tym, że tapicerka siedzenia pasażerów ma być zmywalna.

Kierownik Zamawiającego
mgr inż. Mariusz Pelc - Prezes Zarządu

.....