



Poznań, dnia 15.02.2022 r.

Nasz znak: WZ.261.2.2.2022

Dotyczy: Rozbudowa skrzyżowania ul. Sucholeskiej z ul. Perłową w ciągu drogi powiatowej nr 2431P
ul. Sucholeskiej w Suchym Lesie

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., dalej ustawa Pzp), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia .

Zamawiający na podstawie art. 286 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ – zał. 2 kosztorys ofertowy oraz zał. 10 dokumentacja projektowa.

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ: proszę potwierdzić, że „roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji Przedmiotu zamówienia zgodnie z projektem budowlanym” są wyłącznie robotami opisanymi w projekcie budowlanych i pozostałych dokumentach stanowiących opis przedmiotu zamówienia. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać ustawową podstawę na której zamawiający oczekuje spełnienia przez wykonawcę świadczenia, które nie jest przewidziane w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że przywołany zapis umowy dotyczy robót dodatkowych lub zamiennych, które mogą wystąpić w trakcie realizacji przedmiotu umowy, a bez wykonania których nie jest możliwa prawidłowa realizacja i zakończenie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2

Dotyczy § 3 ust. 1 i 2 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wymienić wszystkie przesłanki zatwierdzenia harmonogramu przez zamawiającego i zatwierdzenia zaktualizowanego harmonogramu przez zamawiającego. Wykonawca formułuje powyższy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ ze względu na przypadki, w których zamawiający zgłaszali liczne uwagi, zastrzeżenia etc., uniemożliwiając zaplanowanie wykonania robót przez wykonawcę w sposób, który mu odpowiadał, narzucając własny sposób, względnie doprowadzając do sytuacji, gdy harmonogram albo zaktualizowany harmonogram nigdy nie został zatwierdzony – co w trakcie realizacji zamówienia rodziło wyłącznie problemy dla wykonawcy. Przenosząc powyższe na grunt projektowanych postanowień umowy: złożenie „zatwierdzonego przez Zamawiającego harmonogramu robót” jest jednym z warunków przekazania terenu budowy – tym bardziej wykonawca chce wiedzieć, jakie są przesłanki zatwierdzenia harmonogramu.

Odpowiedź 2

Zamawiający zatwierdza harmonogram rzeczowo-finansowy, który jest zgodny z treścią umowy, postanowieniami SWZ oraz ofertą Wykonawcy, w szczególności w zakresie terminu zakończenia realizacji, wartości poszczególnych zakresów robót oraz uwzględniający ograniczenia technologiczne wykonania robót w okresie zimowym. Harmonogram prac pozwala na prawidłowe nadzorowanie procesu budowlanego oraz wczesne wykrycie zagrożeń w realizacji zamówienia.

Pytanie 3

Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę „prawa”, do „przekazania” przez zamawiającego wykonawcy „dodatkowych rysunków i instrukcji”, jakie zamawiający „uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót”.

Odpowiedź 3

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

Pytanie 4

Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wyjaśnić, dlaczego „dodatkowe rysunki i instrukcje”, jakie zamawiający „uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót”, nie są częścią opisu przedmiotu zamówienia dokonanego przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia.

Pytanie 5

Dotyczy § 5 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wskazuje, że „dodatkowe rysunki i instrukcje”, jakie zamawiający „uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót”, nie będą wiążące dla wykonawcy – niezależnie od tego, jak zamawiający sformułuje postanowienia umowy – gdyż nie są one częścią opisu przedmiotu zamówienia i nie będą objęte ofertą wykonawcy.

Odpowiedź 5

Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu. Zamawiający w § 19 projektowanych postanowień umowy, działając na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przewidział zmiany postanowień zawartej umowy. Mogą one dotyczyć, między innymi, zmian szczegółowo opisanych w § 5 ust. 3 pkt 3 projektowanych postanowień umowy. W związku z tym Zamawiający zastrzega w projektowanych postanowieniach umowy warunki dokonywania zmian oraz sposób ich rozliczenia.

Pytanie 6

Dotyczy § 5 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ: wykonawca wskazuje, że art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp ani § 5 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ nie dają zamawiającemu prawa „polecania” dokonywania dowolnych zmian w zakresie i opisie przedmiotu zamówienia, gdyż:

- żaden przepis Pzp nie przyznaje ww. „prawa” zamawiającemu ani nikomu innemu,
- zmiana zakresu i opisu przedmiotu umowy wymaga zgody obu stron umowy oraz musi być przewidziana „w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych” - § 5 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ nie jest jasny, precyzyjny ani jednoznaczny.



Odpowiedź 6

Zamawiający w § 19 projektowanych postanowień umowy, działając na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy. W związku z tym Zamawiający zastrzega w projektowanych postanowieniach umowy warunki dokonywania zmian oraz sposób ich rozliczenia.

W ocenie Zamawiającego przedmiotowe zapisy projektowanych postanowień umowy spełniają wymogi postawione przez ustawodawcę w art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zamawiający zwraca też uwagę, iż stosunek zobowiązaniowy łączący Wykonawcę i Zamawiającego to cała umowa oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, a nie jedynie wyrwane z kontekstu fragmenty umowy.

Pytanie 7

Dotyczy § 5 ust. 7 i 8 załącznika nr 6 do SWZ: dlaczego przepisy te mówią o „protokole konieczności”, a nie o zmianie umowy? Czy „protokół konieczności” jest aneksem do umowy? Czy „protokół konieczności” zmienia umowę?

Odpowiedź 7

Zamawiający zwraca uwagę, iż w ramach § 19 projektowanych postanowień umowy, dotyczącego zmian umowy, przewidziano, między innymi „zmiany ilości robót budowlanych, szczegółowo opisane w § 1 ust 9 i 10, § 5 ust. 3 - 8 niniejszej umowy,” (§ 19 ust. 2 pkt 2), „zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, szczegółowo opisana w § 11 ust. 2-4 i ust. 9 niniejszej umowy” (§ 19 ust. 2 pkt 3).

Pytanie 8

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wskazać odległość od granicy terenu budowy w której kończy się „obszar przylegający do terenu budowy”, o którym mowa w tym przepisie.

Odpowiedź 8

Przez „obszar przylegający do terenu budowy” należy rozumieć teren zlokalizowany przy przebudowywanej/rozbudowywanej drodze, który jest obsługiwany komunikacyjnie przez tę drogę bezpośrednio poprzez zjazdy lub pośrednio przez inne drogi dojazdowe.

Pytanie 9

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 6 załącznika nr 6 do SWZ: proszę wskazać odległość od granicy terenu budowy w której kończy się „bezpośrednie otoczenie”, o którym mowa w tym przepisie.

Odpowiedź 9

Poprzez zapis „bezpośrednie otoczenie” należy rozumieć obszar oddziaływania obiektu budowlanego.

Pytanie 10

Dotyczy § 10 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ i punktu 8.3 STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne”: proszę podać – liczony w dniach – termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego oraz początek biegu tego terminu. Wykonawca wskazuje, że § 10 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ stwierdza, że „wszystkie odbiory robót (...) dokonywane będą na zasadach określonych w STWiORB”, zaś STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” nt. odbioru częściowego mówi tylko tyle, że polega on „na ocenie ilości i jakości wykonanych części Robót”, że „dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym Robót” i że dokonuje go Inżynier; w efekcie termin na dokonanie ani odmowę dokonania odbioru częściowego pozostaje nieokreślony.

Odpowiedź 10

Rozpoczęcie czynności odbiorowych nastąpi w terminie do 7 dni, licząc od daty potwierdzonego przez inspektora nadzoru zgłoszenia Wykonawcy o odbiorze częściowym robót i przyjęcia przez Zamawiającego dokumentów

niezbędnych do oceny prawidłowości wykonania robót podlegających odbiorowi częściowemu. Odbiór częściowy lub odmowa dokonania odbioru częściowego nastąpi w terminie do 7 dni.

Pytanie 11

Dotyczy § 10 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ i punktu 8.4 STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne”: czy „odbiór końcowy” z § 10 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ oraz „odbiór ostateczny” z punktu 8.4 STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” to ten sam odbiór (wykonawca wskazuje, że w punkcie 8.1. STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” nie wspomniano o „odbiorze ostatecznym”, natomiast jest tam mowa o „odbiorze końcowym” – który w kolejnych punktach ww. STWiOR jest wspomniany naprzemiennie z „odbiorze ostatecznym”)? Jeśli tak, proszę podać – liczony w dniach – termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego oraz początek biegu tego terminu. Wykonawca wskazuje, że § 10 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ stwierdza, że „wszystkie odbiory robót (...) dokonywane będą na zasadach określonych w STWiORB”, zaś STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” nt. terminu odbioru ostatecznego mówi, że „nastąpi w terminie ustalonym w Dokumentach Umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera zakończenia Robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2.” – w efekcie umowa ani STWiOR nie podają terminu na dokonanie ani odmowę dokonania ww. odbioru, choć z ich treści wynika, że powinny ten termin podać.

Odpowiedź 11

Potwierdzamy, że „odbiór końcowy” to ten sam odbiór co „odbiór ostateczny”. Termin rozpoczęcia czynności odbiorowych określono §10 ust. 2 projektowanych postanowień umowy. Odbiór końcowy lub odmowa dokonania odbioru końcowego nastąpi w terminie określonym w §4 ust. 1 pkt 2 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 12

Dotyczy § 10 ust. 5 pkt 1 załącznika nr 6 do SWZ: proszę potwierdzić, że w przypadku opisanym w tym przepisie zamawiający dokona odbioru robót niezależnie od ujawnienia wad. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać ustawową podstawę dla odmowy odbioru przez zamawiającego, tj. wbrew ustawowemu obowiązкови dokonania odbioru oraz obszernemu orzecznictwu potwierdzającemu, że zamawiający nie może odmówić dokonania odbioru pod pretekstem wad.

Odpowiedź 12

W przypadku opisanym w § 10 ust. 5 pkt 1 załącznika nr 6 do SWZ, Zamawiający dokona odbioru robót, z żądaniem usunięcia wad w wyznaczonym terminie.

Pytanie 13

Dotyczy § 14 załącznika nr 6 do SWZ: czy przez rękojmię, o której mowa w tym przepisie, należy rozumieć rękojmię za wady fizyczne i prawne opisaną w kodeksie cywilnym? Jeśli nie – jak należy rozumieć ww. pojęcie?

Odpowiedź 13

Przez rękojmię, o której mowa w ww. przepisie należy rozumieć rękojmię opisaną w kodeksie cywilnym.

Pytanie 14

Dotyczy § 14 załącznika nr 6 do SWZ oraz STWiOR D-06.01.01 „Umocnienie skarp i terenów zielonych”. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ wykonawca ma udzielić jedynie rękojmi – na okres podany w ofercie wykonawcy, który nie może być krótszy niż 60 miesięcy („z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na które Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 36 miesięcy”). W STWiOR D-06.01.01 „Umocnienie skarp i terenów zielonych” stwierdzono natomiast, że wykonawcę obciążają obowiązki:

- 1) wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych opisanych w punkcie 5.3. ww STWiOR,

2) dosiania traw,

wskazując, że „okres gwarancyjny” trwa dwa (2) lata (dwa sezony). Proszę wyjaśnić, jak należy rozumieć postanowienia ww. STWiOR, skoro wykonawca ma udzielić rękojmi, a nie gwarancji, i nie na dwa lata, a na minimum 60 miesięcy. Proszę w szczególności wyjaśnić, czy i przez jaki okres wykonawca jest zobowiązany realizować przytoczone wyżej obowiązki, a także wskazać, kiedy ww. okres się rozpocznie.

Odpowiedź 14

Należy przewidzieć dosianie trawy oraz zabiegi pielęgnacyjne w okresie 2 lat od daty odbioru końcowego. Zmieniono zapisy w STWiOR D-06.01.01 w punkcie 5.3 oraz 9 – określono, że: „dosianie traw i pielęgnacja - 2 lata od odbioru końcowego (2 sezony)”.

Pytanie 15

Dotyczy § 14 załącznika nr 6 do SWZ oraz STWiOR D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe”. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ wykonawca ma udzielić jedynie rękojmi – na okres podany w ofercie wykonawcy, który nie może być krótszy niż 60 miesięcy i nie dłuższy niż 72 miesiące („z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na które Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 36 miesięcy”). W STWiOR D-07.02.01 „Oznakowanie pionowe” stwierdzono natomiast, że „trwałość znaku powinna być co najmniej równa trwałości zastosowanej folii. Minimalne okresy gwarancji powinny wynosić dla znaków z folią typu 2 – 10 lat”. Proszę wyjaśnić, jak należy rozumieć postanowienia ww. STWiOR, skoro wykonawca ma udzielić rękojmi, a nie gwarancji, do tego nie na 10 lat, a na maksymalnie 72 miesiące.

Odpowiedź 15

Dla oznakowania pionowego obowiązuje rękojmia – na okres podany w ofercie wykonawcy, który nie może być krótszy niż 60 miesięcy i nie dłuższy niż 72 miesiące. Zmieniono zapisy w STWiOR D-07.02.01 w punkcie 2.5.2 – określono, że: „Okresy rękojmi powinny wynosić dla znaków z folią typu 2 – od 60 do 72 miesięcy”.

Pytanie 16

Dotyczy § 14 załącznika nr 6 do SWZ oraz STWiOR D-07.07.01 „Oświetlenie dróg”. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ wykonawca ma udzielić jedynie rękojmi – na okres podany w ofercie wykonawcy, który nie może być krótszy niż 60 miesięcy („z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na które Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 36 miesięcy”). W STWiOR D-07.07.01 „Oświetlenie dróg” stwierdzono natomiast, że wykonawcę obciąża m.in. „przeprowadzenie prób i konserwowanie urządzeń w okresie gwarancji”. Proszę wyjaśnić, jak należy rozumieć postanowienia ww. STWiOR, skoro wykonawca ma udzielić rękojmi, a nie gwarancji, w tym w szczególności wyjaśnić, czy i przez jaki okres wykonawcę obciążają obowiązki „przeprowadzenia prób i konserwowania urządzeń”, a także wskazać, kiedy ww. okres się rozpocznie.

Odpowiedź 16

Dla oświetlenia dróg obowiązuje rękojmia – na okres podany w ofercie wykonawcy, który nie może być krótszy niż 60 miesięcy i nie dłuższy niż 72 miesiące. Przeprowadzenie prób i konserwowanie urządzeń dotyczy oświetlenia – obowiązuje rękojmia. Zmieniono zapisy w STWiOR D-07.07.01 w punkcie 9 – wyrażenie „w okresie gwarancji” – zastąpiono „w okresie rękojmi”.

Pytanie 17

Dotyczy § 14 załącznika nr 6 do SWZ oraz STWiOR D-09.01.01 „Zieleni”. Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SWZ wykonawca ma udzielić jedynie rękojmi – na okres podany w ofercie wykonawcy, który nie może być krótszy niż 60 miesięcy („z wyłączeniem oznakowania poziomego grubowarstwowego, na które Wykonawca udziela Zamawiającemu

rękojmi na okres 36 miesięcy”). W STWiOR D-09.01.01 „Zieleń” opisano natomiast obowiązki wykonawcy w „okresie gwarancyjnym” w zakresie:

- 1) pielęgnacji posadzonych krzewów,
- 2) uzupełniania nasadzeń,
- 3) kontroli żywotności roślin,

wskazując, że „okres gwarancyjny” trwa trzy (3) lata. Proszę wyjaśnić, jak należy rozumieć postanowienia ww. STWiOR, skoro wykonawca ma udzielić rękojmi, a nie gwarancji, i nie na trzy lata, a na minimum 60 miesięcy. Proszę w szczególności wyjaśnić, czy i przez jaki okres wykonawca jest zobowiązany realizować przytoczone wyżej obowiązki, a także wskazać, kiedy ww. okres się rozpocznie.

Odpowiedź 17

Należy przewidzieć pielęgnację posadzonych krzewów, uzupełnianie nasadzeń, kontrolę żywotności roślin w okresie 2 lat od daty odbioru końcowego. Zmieniono zapisy w STWiOR D-09.01.01 w punkcie 1.3, 5.2.2, 6.2 oraz 9 – wyrażenie „w okresie gwarancji” – zastąpiono „w okresie pielęgnacji – dwa (2) lata od odbioru końcowego”.

Pytanie 18

Dotyczy STWiOR D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” punktu 8.4.2. Dokumenty do odbioru końcowego

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę istniejącego podpunktu 10: „**Kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.**”

Na podpunkt 10: „**Geodezyjną inwentaryzację powykonawczą lub oświadczenia geodety uprawnionego o przekazaniu stosownych materiałów do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu.**”

Prośbę swoją uzasadniamy, że aktualizacja mapy zasadniczej jest zwykle długotrwała i niezależna od wykonawcy ani geodety. Regułą jest, że na aktualizację mapy czeka się kilka tygodni albo nawet miesięcy po zakończeniu robót i przekazaniu danych właściwemu PODGiK.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 19

Czy Zamawiający zezwala na zmiany konstrukcji jezdni tj. projektowanie indywidualne, przy zachowaniu wymaganej trwałości zmęczeniowej konstrukcji?

Odpowiedź 19

Zamawiający nie zezwala na zmiany konstrukcji jezdni tj. projektowanie indywidualne, przy zachowaniu wymaganej trwałości zmęczeniowej konstrukcji.

Pytanie 20

Wykonawca prosi o usunięcie zapisów w SST na warstwy asfaltowe o konieczności stosowania dodatku +0,3 % lepiszcza do Bmin. Jest to zapis z nieaktualnego dokumentu WT-2 2010. W aktualnie stosowanych wytycznych zwiększono ilość lepiszcza, a stosowanie większej jego ilości może negatywnie wpłynąć na odporność MMA na deformacje trwałe.

Odpowiedź 20

Zamawiający zmodyfikował zapisy dot. stosowania lepiszcza.

Pytanie 21

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania w warstwie wiążącej i podbudowy kruszywa drobnego niełamanego – jest to zgodne z najnowszymi wytycznymi WT-1 i 2 z 2014 roku.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie w warstwie wiążącej i podbudowy kruszywa drobnego niełamanego.

Pytanie 22

Dotyczy rozbieżności w dokumentacji projektowej branży sanitarnej – kanalizacja drogowa: Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że przebudowę istniejącego odcinka kanału DN600 należy wykonać zgodnie z opisem technicznym punkt 4.1, tj. z rur **PP SN8 o średnicy DN600mm łączonych kielichowo na uszczelkę**. Analogiczny zapis zamieszczono w STWiORB D.03.02.01. W związku z powyższym prosimy o poprawienie opisu pozycji kosztorysowej lp. 16 w kosztorysie branży sanitarnej – kanalizacja drogowa.

Odpowiedź 22

Należy zastosować rury DN600 PP SN8, łączone kielichowo na uszczelkę zgodnie z opisem technicznym dokumentacji projektowej i STWiORB. Skorygowano przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy.

Pytanie 23

Jeżeli Zamawiający potwierdzi prawidłowość zapisów opisu technicznego oraz STWiORB w zakresie stosowania rur PP SN8 o średnicy DN600 łączonych kielichowo na uszczelkę, prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie **rur karbowanych**.

Odpowiedź 23

Dopuszcza się zastosowanie rur DN600 PP SN8 karbowanych.

Pytanie 24

Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej lp. 64:

Na planie sytuacyjnym branży SOR oznaczono 99 segmentów L=1,5m oraz 1 segment L=2,0m barier U-12a co daje łączną długość 150,5 m barier. W opisie technicznym branży drogowej w punkcie 5 zamieszczono zapis „*w ciągu ulicy Sucholeskiej zaprojektowano barierę segmentową U-12a dł. ok. 150m od przejścia dla pieszych przy ul. Perłowej do końca opracowania*”. Tymczasem w kosztorysie ofertowym oraz przedmiarze wskazano ilość barier 167 m. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności oraz odpowiednie poprawienie kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 24

Potwierdza się długość zaprojektowanej bariery segmentowej $153+14=167m$.

Pytanie 25

Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej lp. 64: Wykonawca zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie innych niż wskazane na planie sytuacyjnym branży SOR podziałów na segmenty (rozstaw słupków) barier U-12a dostosowanych do możliwości dostawcy. Proponowane rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na parametry użytkowe barier.

Odpowiedź 25

Dopuszcza się inny podział na segmenty nie wpływający negatywnie na parametry użytkowe barier U-12a.

Pytanie 26

Dotyczy zamieszczonej decyzji ZRiD:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie załącznika nr 1 oraz 2 do decyzji ZRiD tj. załącznik nr 1: *mapa z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz)*, załącznik nr 2: *mapa z projektami podziału nieruchomości (10 arkuszy)*.

Odpowiedź 26

Zamawiający uzupełnia załącznik nr 1 oraz 2 do decyzji ZRID tj. załącznik nr 1: *mapa z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji*, załącznik nr 2: *mapa z projektami podziału nieruchomości*.

Pytanie 27

Dotyczy Planu Zagospodarowania Terenu/ Planu Sytuacyjnego branży drogowej:

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie lokalizacji poszczególnych elementów ulic poprzez oznaczenie na w/w rysunkach gdzie należy wbudować *Krawężniki betonowe wyniesione 15x30cm* – poz. 68 kosztorysu ofertowego b. drogowej, *krawężniki betonowe wystające 20x30cm* – poz. 69, *krawężniki betonowe wystające 20x30 czerwone* – poz. 70, *krawężniki betonowe najazdowe 20x22cm wyniesione 4 cm* – poz. 71, *krawężniki betonowej najazdowe 20x22cm wyniesione 1 cm* – poz. 72, *oporniki betonowe 20x30cm zatopione* – poz. 73, *krawężniki kamienne trapezowe 15/21x30cm* – poz. 75, *oporniki kamienne 15x30cm* – poz. 76.

Na Planie Sytuacyjnym / PZT oznaczono w zakresie krawężników i oporników wyłącznie „projektowany krawężnik wyniesiony” oznaczony czarną linią ciągłą oraz „projektowany krawężnik zatopiony” oznaczony czarną linią przerywaną.

Odpowiedź 27

Zgodnie z opisami pozycji kosztorysowych, opisem technicznym, PZT, planami sytuacyjnymi, przekrojami normalnymi i szczegółami konstrukcyjnymi:

Poz. 68 odnosi się do bocznego obramowania zjazdów.

Poz. 69 odnosi się do bocznego obramowania jezdni.

Poz. 70 odnosi się do obramowania wysp dzielących.

Poz. 71 odnosi się do obramowania zjazdów od strony jezdni.

Poz. 72 odnosi się do obramowania jezdni na wysokości przejść dla pieszych i przejazdu dla rowerów.

Poz. 73 odnosi się do ścieków zlokalizowanych pomiędzy jezdnią, a zatokami autobusowymi oraz poszerzeniem na rondzie (od strony północno-zachodniej).

Poz. 75 odnosi się do pierścienia przy wyspie środkowej ronda.

Poz. 76 odnosi się do poszerzenia na rondzie (od strony południowo-wschodniej).

Zmodyfikowano przedmiar oraz kosztorys ofertowy w zakresie poz. 73.

Pytanie 28

Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej – poz. 68-73 oraz 75-76:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w w/w pozycjach należy skalkulować wyłącznie krawężniki, oporniki oraz obrzeża proste.

Odpowiedź 28

W ww. pozycjach należy wycenić również krawężniki, oporniki, obrzeża proste, łukowe oraz krawężniki przejściowe między najazdowymi a ulicznymi.

Pytanie 29

Dotyczy kosztorysu ofertowego branży drogowej – poz. 68-73 oraz 75-76:

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna, Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbicie w/w pozycji kosztorysowych na krawężniki/oporniki proste i łukowe z podaniem wymaganych promieni. Mając na uwadze kosztorysowe rozliczenie kontraktu oraz brak możliwości weryfikacji na podstawie zamieszczonej dokumentacji rzeczywistych ilości poszczególnych krawężników/obrzeży, Wykonawca nie jest w stanie w rzetelny sposób określić ceny jednostkowej zryczałtowanej dla krawężników/obrzeży prostych i łukowych ujętych łącznie.

Odpowiedź 29

Lokalizacja krawężników, oporników, obrzeży łukowych zgodnie z planem sytuacyjnym oraz dokumentacją projektową.

Pytanie 30

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie, dla jakich konstrukcji nawierzchni poza jezdnią należy zastosować wzmocnienie konstrukcji nawierzchni zgodnie z zaprojektowaną konstrukcją dla podłoża G4, tj. dwie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 gr. 25 cm i 22 cm.

Odpowiedź 30

Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych powyższe warstwy poza jezdnią stosuje się do zatok autobusowych, poszerzeń i pierścienia ronda oraz wylot rowu skanalizowanego.

Pytanie 31

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie konstrukcji nawierzchni na północnym wylocie z ronda. Zgodnie z opisem technicznym i przekrojem normalnym nr 2 należy zastosować dwie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 (gr. 25 cm i 22 cm), natomiast na przekroju nr 5 przez północny wylot zaprojektowano jedną warstwę ulepszonego podłoża C3/4 gr. 22 cm z opisem, że dotyczy wzmocnienia konstrukcji na gruntach G1-G2.

Odpowiedź 31

Na podstawie wykonanych badań geotechnicznych podłoża, założono występowanie podłoża G4 na wylocie północnym (od końca projektowanej wyspy) – zaprojektowano dwie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 gr. 25 cm i 22 cm.

Zastosowanie warstw wzmacniających podłoże znajdujących się pod konstrukcją nawierzchni jest zależne od parametrów podłoża, które należy potwierdzić w trakcie wykonawstwa.

Pytanie 32

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na połączeniu jezdni z zatokami autobusowymi należy zastosować oporniki betonowe 20x30. Dokumentacja projektowa nie jest w tym zakresie jednoznaczna – zgodnie z planem sytuacyjnym należy zastosować ściek z dwóch rzędów kostki, natomiast zgodnie z przekrojami normalnymi należy zastosować opornik betonowy 20x30. Zgodnie z kosztorysem ofertowym poz. 73 należy zastosować opornik betonowy 20x30.

Odpowiedź 32

Na połączeniu jezdni z zatokami autobusowymi należy zastosować oporniki betonowe 20x30 cm.

Pytanie 33

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, jakiego materiału należy użyć na połączeniu poszerzeń ronda z kostki kamiennej z jezdnią. Zgodnie z planem sytuacyjnym po jednej stronie ronda zastosowano ściek z dwóch rzędów kostki, natomiast po drugiej stronie krawężnik zatopiony. Zgodnie z opisem technicznym należy zastosować krawężnik trapezowy kamienny 15/21x20. Zgodnie z kosztorysem ofertowym poz. 76 należy zastosować opornik kamienny 15x30.

Odpowiedź 33

Zastosować materiał zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 27.

Pytanie 34

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie konstrukcji wysp na wlotach ronda. Zgodnie z opisem technicznym należy zastosować pod warstwą podsypki cementowo-piaskowej warstwę podbudowy z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 gr. 10 cm oraz wzmocnienie podłoża dla grupy nośności G1/G2 – warstwę ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem klasy C1,5/2,0 gr. 15cm, natomiast zgodnie z przekrojem normalnym nr 6 należy zastosować warstwę podbudowy z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 gr. 15 cm i warstwę ulepszanego podłoża z mieszanki związanej cementem klasy C1,5/2,0 gr. 15 cm.

Odpowiedź 34

Należy zastosować konstrukcję zgodnie z przekrojami normalnymi.

Pytanie 35

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie warstw konstrukcji nawierzchni do wykonania na „nawiązaniu do istniejącej nawierzchni” od km około 0+110 do km 0+150,56.

Odpowiedź 35

Zastosować schodkowanie warstw konstrukcyjnych zgodnie ze szczegółem „O”.

Od km ~0+120 – przewiduje się wykonanie wyłącznie warstwy ścieralnej.

Pytanie 36

Niestety aktualna sytuacja związana z pandemią COVID-19 nie ułatwia zadania, (absencje pracowników Wykonawcy, Dostawców oraz Podwykonawców). Powyższe okoliczności skutkują z problemem w pozyskaniu ofert od Dostawców oraz Podwykonawców. Mając na uwadze rzetelne przygotowanie oferty, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na 01.03.2022r.

Odpowiedź 36

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert na 01.03.2022.

Pismem z dnia 10.02.2022 Zamawiający przesunął termin składania ofert do dnia 18.02.2022.

Załączniki:

- zmodyfikowany zał. 2 kosztorys ofertowy
- zmodyfikowany zał. 10 przedmiar, STWiORB: D-04-07-01, D-05-03-05a, D-05-03-05b, D-05-03-13, D-06-01-01, D-07-02-01, D-09-01-01., mapa z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, mapa z projektami podziału nieruchomości.

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak