



Starosta Poznański

Bartosz Prałat

Biuro Projektowe FORMA

ul. Grunwaldzka 19 lok. 2.17

60-782 Poznań

Wasze pismo z dnia: 01.06.2020r.

Znak: BPF/MP/7/12_19

Nasz znak: WD.7121.12.2020.RC

Data: 08.06.2020r.

WD.KW-1474/20

Na podstawie:

- art. 10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2020r. poz. 110 z późn. zm.)
- § 3 ust. 1 pkt 1 i 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784)
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.) zwanego dalej „WT”
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2019r. poz. 1186 z późn. zm.) zwanego dalej „PB”

OPINIĘ

geometrię drogi na potrzeby dokumentacji projektowej

nazwa projektu: Przebudowa ulicy Otuskiej w Buku
projektant: Bartosz Prałat
inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu
zarządca drogi: Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu

z uwagami:

1. W zakresie szerokości ścieżki pieszo-rowerowej przy jezdni, mając na uwadze zapisy § 47 ust. 3 WT oraz pkt 4.2 i 5.2 załącznika nr 1 WT, ścieżka pieszo-rowerowa o normatywnej szerokości 3,0m na terenie zabudowy, do której nie wlicza się krawężnika i obrzeża, w przypadku lokalizacji bezpośrednio przy jezdni powinna zostać poszerzona o wartość skrajni drogowej 0,5m i skrajni rowerowej 0,2m, co wykonano, natomiast skrajnię powinno się liczyć od wyniesionego ponad jezdnię krawężnika – nie od ścieżki przykrawężnikowej, na który samochód może najechać. Powyższe zapewnia odpowiednie bezpieczeństwo ruchu drogowego – ww. szerokość ścieżki minimalizuje ryzyko potrącenia rowerzystów przez pojazdy.
2. Zastosowano zbyt małą wartość promienia łuku kołowego wewnętrznej krawędzi pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu z ul. Kwiatową (planowana budowa drogi przez Gminę Buk) - zgodnie z § 71 WT dla drogi klasy Z min. wartość promienia to 8,0m.

Pouczenie

- Wskazane zalecenia wprowadzić do projektu budowlanego, który należy przedstawić organowi architektoniczno-budowlanemu, ewentualnie występując uprzednio z ponownym wnioskiem o opinię geometrii drogi.
- Powyższe zalecenia uwzględnić w projekcie stałej organizacji ruchu drogowego, co umożliwi jego zatwierdzenie.
- Opinia wydana na podstawie załączonych materiałów – wniosek niezawierający kompletnej informacji nt. projektowanej drogi uniemożliwia kompleksową weryfikację przyjętych rozwiązań.
- Opieczutowany plan sytuacyjny stanowi integralną część opinii.
- Projekt powinien spełniać wymagania rozporządzenia WT.
- Opinia geometrii drogi nie zwalnia z obowiązku uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 PB.

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny – 1 egz.

Otrzymują:

1. Adresat
2. WD a/a

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Christian Rogowski, Starszy Inspektor, tel. 61 22 69 205

Z up. STAROSTY
Maciej Andrzejczyk
Dyrektor Wydziału
Dróg i Gospodarki Przestrzennej