

Nr postępowania: CUW.2610.25.2023

Ustrzyki Dolne, 11.07.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

W ramach postępowania ofertowego pn. „Zapytanie Ofertowe” z dnia 16.06.2023 r., którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130.000 złotych, mającego na celu wyłonienie Wykonawcy na zadanie pn.: „**Dostawa artykułów żywnościowych w roku szkolnym 2023/2024**” z podziałem na części dla Szkoły Podstawowej im Bohaterów Lotnictwa Polskiego w Ustjanowej Górnej”, Centrum Usług Wspólnych w Ustrzykach Dolnych informuje:

Mając na względzie § 7 ust. 4 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł w Centrum Usług Wspólnych w Ustrzykach Dolnych z dnia 20 grudnia 2022 r., Zamawiający informuje:

Część I – art. ogólnospżywcze:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Wartość oferty (netto) ¹
3.	F.H.U. „Roter” Teresa Wójtowicz, ul. Kolejowa 7A, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6890000042	9 219,00 WYBRANA OFERTA

Część II – owoce i warzywa:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Wartość oferty (netto)
3.	F.H.U. „Roter” Teresa Wójtowicz, ul. Kolejowa 7A, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6890000042	15 127,00 WYBRANA OFERTA

Część III – nabiał:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Wartość oferty (netto)
4.	Spółdzielnia Mleczarska „Mlekovita”, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	2 371,20 WYBRANA OFERTA

Część IV – pieczywo:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Wartość oferty (netto)
7.	Spółdzielnia Handlowo-Usługowa „Halicz”, ul. 29-go Listopada 35, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6890001099	3 379,00 WYBRANA OFERTA

Dot.: Część IV - Oferta odrzucona :

- Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska”, ul. Bieszczadzka 40, 37-740 Bircza, NIP 7950008184.

Uzasadnienie prawne: Zapytanie Ofertowe: Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a).

¹ na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenia w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023 § 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie obniżonych stawek podatku od towarów i usług w roku 2023 (Dz. U. poz. 2495 i 2808) w § 11 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „30 czerwca 2023 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2023 r.”, Zamawiający przyjmuje jako kryterium oceny ofert wartości NETTO.

Nr postępowania: CUW.2610.25.2023

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zaprezentowana przez tego Wykonawcę została złożona w sposób i w treści niezgodnej z wymogami zawartymi w treści Zapytania Ofertowego (Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a). Dodać należy przy tym, iż w treści Formularza Ofertowego zawarto następujące wymaganie: „Uwaga! Dokument należy wypełnić poprzez uzupełnienie poszczególnych tabel, każdą część wypełnić zgodnie ze stanem faktycznym, jeśli jakaś z części nie dotyczy Wykonawcy, wpisać słownie NIE DOTYCZY.”. Wbrew temu Wykonawca, którego oferta została odrzucona, zostawił puste pola w tabelach zamiast wpisać słownie NIE DOTYCZY.

Część V – mięso i wędliny:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Wartość oferty (netto)
5.	Masarnia Zygmunt Sp. z o.o., ul. Reformacka 6, 35-026 Rzeszów, NIP 8133862147	22 862,18 WYBRANA OFERTA

Dot.: Część V - Oferta odrzucona :

- PEX - JAN Produkcja Wędlin i Mięsa Usługi Rolniczo-Transportowe Jan Szczęśny, ul. 29-go Listopada 46, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891000400.

Uzasadnienie prawne: Zapytanie Ofertowe: Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a).

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zaprezentowana przez tego Wykonawcę została złożona w sposób i w treści niezgodnej z wymogami zawartymi w treści Zapytania Ofertowego (Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a). Dodać należy przy tym, iż w treści Formularza Ofertowego zawarto następujące wymaganie: „Uwaga! Dokument należy wypełnić poprzez uzupełnienie poszczególnych tabel, każdą część wypełnić zgodnie ze stanem faktycznym, jeśli jakaś z części nie dotyczy Wykonawcy, wpisać słownie NIE DOTYCZY.”. Wbrew temu Wykonawca, którego oferta została odrzucona, zostawił puste pola w tabelach zamiast wpisać słownie NIE DOTYCZY.

Część VI – drób:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Wartość oferty (netto)
6.	F.H.U. "Matex" Mateusz Sieroń, ul. Kolejowa 7A, 38-700 Ustrzyki Dolne.	8 280,00 WYBRANA OFERTA

Dot.: Część VI - Oferta odrzucona :

- PEX - JAN Produkcja Wędlin i Mięsa Usługi Rolniczo-Transportowe Jan Szczęśny, ul. 29-go Listopada 46, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891000400.

Uzasadnienie prawne: Zapytanie Ofertowe: Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a).

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zaprezentowana przez tego Wykonawcę została złożona w sposób i w treści niezgodnej z wymogami zawartymi w treści Zapytania Ofertowego (Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a). Dodać należy przy tym, iż w treści Formularza Ofertowego zawarto następujące wymaganie: „Uwaga! Dokument należy wypełnić poprzez uzupełnienie poszczególnych tabel, każdą część wypełnić zgodnie ze stanem faktycznym, jeśli jakaś z części nie dotyczy Wykonawcy, wpisać słownie NIE DOTYCZY.”. Wbrew temu Wykonawca, którego oferta została odrzucona, zostawił puste pola w tabelach zamiast wpisać słownie NIE DOTYCZY.

Nr postępowania: CUW.2610.25.2023

Część VII – ryby i produkty mrożone:

Mając na względzie § 7 ust. 4 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł w Centrum Usług Wspólnych w Ustrzykach Dolnych z dnia 20 grudnia 2022 r., Zamawiający **unieważnia postępowanie**.

Dot.: Część VII - Oferta odrzucona :

- F.H.U. RAFMIX Rafał Iwanik, Dźwiniacz Dolny 44, 38-700 Ustrzyki Dolne, NIP 6891053773.

Uzasadnienie prawne: Zapytanie Ofertowe: Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a).

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zaprezentowana przez tego Wykonawcę została złożona w sposób i w treści niezgodnej z wymogami zawartymi w treści Zapytania Ofertowego (Rozdział 9 – Informacje dodatkowe: pkt 12 lit. a). Dodać należy przy tym, iż w treści Formularza Ofertowego zawarto następujące wymaganie: „Uwaga! Dokument należy wypełnić poprzez uzupełnienie poszczególnych tabel, każdą część wypełnić zgodnie ze stanem faktycznym, jeśli jakaś z części nie dotyczy Wykonawcy, wpisać słownie NIE DOTYCZY.”. Wbrew temu Wykonawca, którego oferta została odrzucona, zostawił puste pola w tabelach zamiast wpisać słownie NIE DOTYCZY.

Uzasadnienie wyboru ofert dla Części I; II; III; IV; V; VI:

- oferty najkorzystniejsze pod względem cenowym, zgodne z specyfikacją przedmiotu zamówienia,
- formularze ofertowe zostały złożone w wyznaczonym terminie,
- formularze ofertowe zostały wypełnione zgodnie z wytycznymi oraz z treścią Zapytania Ofertowego,
- wybrany Oferent oświadczył, że posiada niezbędną wiedzę, doświadczenie, dysponujemy potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania w/w zamówienia, znajdujemy się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie niniejszego zamówienia.

Wszystkim uczestnikom dziękuję za udział w postępowaniu, wyrażając uznanie za włożony wkład pracy w przygotowanie oferty.

DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych
(-)
Aneta Janusz
(podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)