



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 32-64-990; faks (58) 32-64-999; Regon: 191687276

www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZP.2462.24.2020.DR L.p. 5

Gdańsk, dnia 21.01.2021 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł Autostrady A1 Stanisławie w podziale na części:

- Część 1: Etap 2a od km 96+200 do km 100+830,
- Część 2: Etap 2b od km 100+830 do km 104+055.

Oznaczenie postępowania: 24/DZP/2020/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 3 (pytania od nr 33 do nr 82)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację wysokościową przewodów nad drogą na przebudowywanych odcinkach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji wysokościowej przewodów nad drogą na przebudowywanych odcinkach.

Pytanie nr 34:

Prosimy o dołączenie badań nośności istniejącej nawierzchni DW 224.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia wyniki badania nośności nawierzchni wykonanych poprzez ocenę ugięć wykonanych metodą FWD wraz z wynikami badań dodatkowych odwiertów geotechnicznych z 2017r.

Dodatkowo Zamawiający udostępnia:

- Projekt Konstrukcji Nawierzchni – zatwierdzony do realizacji 08.2017 r. (zatwierdzenie dot. realizacji umowy „zaprojektuj i wybuduj”)
- Wyniki dodatkowych badań geotechnicznych z 2020 r.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 35:

Zamawiający w SST D-M-00-00-00 zawarł szereg obowiązków wykonawcy dotyczących realizacji inwestycji jednocześnie w pkt 1.5.2 zawarł zapis iż: Powyższa lista nie jest wyczerpująca i stanowi jedynie uzupełnienie ogólnych zobowiązań wykonawcy. Jeżeli w trakcie wykonywania Robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i ST

na własny koszt w 4 egzemplarzach i przedłoży je Inżynierowi do zatwierdzenia. W związku z obowiązkiem Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jak najbardziej szczegółowy prosimy o podanie pełnej listy wymaganych opracowań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dodatkowe opracowania konieczne do wykonania, a niewymienione w SST, mogą wynikać z przyjętych technologii realizacji poszczególnych robót lub z przyjętego harmonogramu realizacji prac, a ich opracowanie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie nr 36:

W SST - Warunki ogólne w pkt 9.12. zawarto zapis dot. : " Koszty związane z opracowaniem projektu oraz wykonaniem iluminacji wybranych obiektów mostowych KP-15 i WD-16" (str 40). Prosimy o wskazanie lokalizacji w/w obiektów lub usunięcie zapisu w SST z dokumentów przetargowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonywania iluminacji obiektów mostowych.

Pytanie nr 37:

Dotyczy D.05.03.05 W pkt. 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszanką na warstwę wiążącą AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki AC 16 W, KR 3-4 należy zastosować asfalt drogowy 35/50 zgodny z normą PN-EN 12591 lub doprecyzować rodzaj asfaltu jaki należy zastosować do warstwy wiążącej AC 16 W, KR 3-4.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga stosowania asfaltu drogowego 35/50 do mieszanki AC 16W dla ruchu KR3-4 na warstwę wiążącą i wyrównawczą.

Pytanie nr 38:

Dotyczy D.05.03.05B Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 5.2 „Przed przystąpieniem do robót Wykonawca dostarczy Inżynierowi do akceptacji projekt składu mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z jej właściwościami oraz aktualne, pełne badania materiałów wsadowych wykonanych przez Producenta mieszanki mineralno-asfaltowej” i potwierdzenie, że zamawiający nie będzie wymagał pełnych badań materiałów wsadowych. Zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-20 przywołanej w pkt 10.2 SST, jeżeli użyto materiałów składowych, których właściwości były już określone przez dostawcę materiału, to właściwości te nie muszą być ponownie sprawdzane. Producent mieszanki mineralno-asfaltowej wystawia na swój produkt oznakowanie CE potwierdzając, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest w całości zgodna z wartościami deklarowanymi. Dodatkowe wykonywanie pełnych badań materiałów powoduje poniesienie niepotrzebnych kosztów i wydłuża czas realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przekazywania aktualnych, pełnych badań materiałów wsadowych wykonanych przez Producenta mieszanki mineralno- asfaltowej.

Pytanie nr 39:

Wnosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka na warstwę ścieralną AC 8 S na ciągu pieszo-rowerowym ma być koloru czarnego i zaprojektowana dla kategorii ruchu KR 1-2 wg. obowiązujących wytycznych WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40:

Dotyczy D.05.03.13 W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę SMA 8 dla kategorii ruchu KR 3-4. W pkt. 5.2 znajduje się zapis: "Minimalna zawartość lepiszcza w zaprojektowanej mieszance

(receptie) powinna być wyższa od podanego B_{min} o wielkość dopuszczalnej odchyłki 0,3 zawierającej błąd dozowania składników i błąd badania". Zapis jest niezgodny z dokumentem przywołanym w pkt.10.2 tj. WT-2 2014. W dokumencie tym uwzględniono już błąd dozowania składników w B_{min} , które zostało podwyższone w stosunku do WT2-2010. Kolejna nadwyżka asfaltu o 0,3% może spowodować pogorszenie właściwości mm-a, szczególnie w zakresie odporności na deformacje trwałe. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przy projektowaniu mieszanki w zakresie minimalnej ilości lepiszcza w zaprojektowanej mieszance (receptie) należy uwzględnić wymagania WT-2, 2014.

Pytanie nr 41:

Dotyczy D.05.03.13 W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę SMA 8 dla kategorii ruchu KR 3-4. W pkt. 5.2 podano wymagania właściwości dla mieszanki SMA 8 dla kategorii ruchu KR 5-7. W związku z niespójnością dotyczącą wymagań dla projektowanej mieszanki wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę SMA 8 należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3-4 zgodnie z dokumentem technicznym przywołanym w pkt. 10.2 WT-2 2014.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mieszankę SMA8 oraz SMA11 należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3-4 zgodnie z dokumentem technicznym przywołanym w pkt. 10.2 WT-2 2014.

Pytanie nr 42:

Specyfikacje zawierają wiele niespójności i niejasności w zakresie wymagań i wytycznych dotyczących projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki zaprojektowane wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014 dla konstrukcji KR 3. Dokumenty techniczne zostały przywołane w każdej z SST.

Odpowiedź:

Należy stosować mieszanki zaprojektowane zgodnie z SST.

Pytanie nr 43:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05, D.05.03.05B, D.05.03.13 W SST podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu mają być zgodne z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych" tablica 16.

Odpowiedź:

Wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu mają być zgodnie z SST.

Pytanie nr 44:

W związku z niespójnością dokumentacji przetargowej wnosimy o potwierdzenie na przedmiotowym zadaniu konstrukcji jezdni zaprojektowanej wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014:

- warstwa podbudowy AC 22P 35/50, KR 3-4,
- warstwa wiążąca AC 16 W 35/50, KR 3-4,
- warstwa ścieralna SMA 11 PMB 45/80-55, KR 3-4

Odpowiedź:

Dla poszczególnych warstw konstrukcji jezdni należy zaprojektować mieszanki zgodnie z SST.

Pytanie nr 45:

Dotyczy pkt 4.1. Rozdziału I SIWZ oraz § 1 ust. 1 Rozdziału VI SIWZ: czy przedmiot zamówienia obejmuje złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie czy tylko „zawiadomienie odpowiedniego organu nadzoru

budowlanego o zakończeniu budowy dla obiektu budowlanego i wszystkich jego elementów”? O ile m.in. pkt 4.1. Rozdziału I SIWZ mówi odnośnie do obu części zamówienia o złożeniu wniosku o pozwolenie na użytkowanie, o tyle w § 1 ust. 1 wzoru umowy napisano, że wykonawca zobowiązuje się do „złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie lub zawiadomienie odpowiedniego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy dla obiektu budowlanego i wszystkich jego elementów” (podkreślenie wykonawcy).

Odpowiedź:

Zamawiający, co do zasady będzie oczekiwał złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie. Zamawiający może wyrazić zgodę na złożenie zawiadomienia o zakończeniu budowy dla obiektu budowlanego i wszystkich jego elementów w przypadkach podyktowanych interesem Zamawiającego.

Pytanie nr 46:

Dotyczy § 1 ust. 2 Rozdziału VI SIWZ: jak należy rozumieć stwierdzenie, że przedmiotem umowy jest wykonanie obiektu budowlanego „bezw warunkowo dopuszczonego do użytkowania”? Proszę wymienić wszystkie obowiązki wykonawcy związane z „bezw warunkowym dopuszczeniem do użytkowania” wykonanych robót.

Odpowiedź:

Po zakończeniu realizacji robót Wykonawca jest zobowiązany do dopełnienia wszystkich czynności, w szczególności, o których mowa w Art. 54 – 57 Ustawy Prawo Budowlane. W praktyce Zamawiającego, uzyskiwane przez niego lub dla niego decyzje o pozwoleniu na użytkowanie są bezw warunkowe, to jest bez zastrzeżeń ze strony organu wydającego decyzję. Zamawiający potwierdza, że uzna, że przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z warunkami Umowy, jeżeli wydana decyzja o pozwoleniu na użytkowanie będzie bezw warunkowa lub określona w niej warunkowość tylko i wyłącznie, jeżeli warunek nie będzie zależny od działań Wykonawcy.

Pytanie nr 47:

Dotyczy § 4 ust. 1 Rozdziału VI SIWZ. Czy przedstawiciel zamawiającego zatwierdzi każde Zestawienie, które pomyślnie przeszło sprawdzenie i weryfikację przez Inżyniera Kontraktu, inspektora nadzoru i specjalistę rozliczeniowca? Jeśli nie – jakie są przesłanki zatwierdzenia Zestawienia przez przedstawiciela zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający przed dokonaniem zatwierdzenia ma prawo do sprawdzenia i weryfikacji każdego Zestawienia pod względem merytorycznym i rachunkowym, jakie otrzyma, niezależnie od pomyślnego sprawdzenia i weryfikacji przez Inżyniera Kontraktu, inspektora nadzoru i specjalistę rozliczeniowca.

Pytanie nr 48:

Dotyczy § 4 ust. 1 i ust. 2 Rozdziału VI SIWZ.

- 1) W jakim terminie Inżynier Kontraktu zweryfikuje końcowe Zestawienie?
- 2) Czy końcowe Zestawienie podlega zatwierdzeniu przez przedstawiciela zamawiającego? Jeśli tak – jakie są przesłanki zatwierdzenia końcowego Zestawienia przez przedstawiciela zamawiającego?

Odpowiedź:

Inżynier jest zobligowany do zweryfikowania każdego Zestawienia, w tym końcowego, w terminie 7 dni od dnia jego dostarczenia do Inżyniera przez Wykonawcę. Każde Zestawienie, również końcowe podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Zamawiający przed dokonaniem zatwierdzenia ma prawo do sprawdzenia i weryfikacji Zestawienia pod względem merytorycznym i rachunkowym.

Pytanie nr 49:

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 1 Rozdziału VI SIWZ: proszę potwierdzić, że polecenia Inżyniera i polecenia zamawiającego, o których mowa w tym przepisie, nie będą prowadziły do zmiany opisu przedmiotu zamówienia publicznego; w przeciwnym razie proszę wskazać ustawową podstawę dla zmiany opisu

przedmiotu już udzielonego zamówienia publicznego przez zamawiającego bądź osoby działające w jego imieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem zapisów § 13 i 16 wzoru Umowy.

Pytanie nr 50:

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 9 Rozdziału VI SIWZ: co należy rozumieć przez „właściwe zabezpieczenie robót”? Przed czym należy zabezpieczyć roboty w myśl tego przepisu?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić właściwe zabezpieczenie robót dla właściwego postępu i bezpieczeństwa prowadzonych prac, w szczególności w celu ochrony życia ludzi i ochrony mienia oraz ochrony środowiska.

Pytanie nr 51:

Dotyczy § 9 ust. 2 pkt 2 Rozdziału VI SIWZ: jak rozliczone zostanie wprowadzanie „dodatkowego oznakowania zgodnie z poleceniami uprawnionych służb”? Jeśli zamawiający nie przewiduje rozliczenia jw. ani wypłaty wynagrodzenia wykonawcy za świadczenie polegające na „wprowadzaniu dodatkowego oznakowania zgodnie z poleceniami uprawnionych służb”, proszę wskazać ustawową podstawę dla wymagania od wykonawcy takiego bezpłatnego świadczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo o Ruchu Drogowym (t.j. Dz.U. 2020.110) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywaniu nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. 2017.784) organ zarządzający ruchem sprawuje nadzór i kontroluje prawidłowość wykonania i funkcjonowania wprowadzanych projektów organizacji ruchu, w tym również tymczasowych organizacji ruchu. W związku z tym organ zarządzający ruchem ma prawo do kontroli i weryfikacji wykonanego przez Wykonawcę oznakowania terenu budowy, co w konsekwencji może prowadzić do konieczności wprowadzenia dodatkowego oznakowania w tymczasowej organizacji ruchu, w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu. Takie dodatkowe oznakowanie Wykonawca jest zobowiązany wprowadzić każdorazowo i nie należy mu się za to dodatkowa zapłata.

Pytanie nr 52:

Dotyczy § 9 ust. 9 Rozdziału VI SIWZ: proszę potwierdzić, że polecenia zamawiającego, o których mowa w tym przepisie, nie będą prowadziły do zmiany opisu przedmiotu zamówienia publicznego; w przeciwnym razie proszę wskazać ustawową podstawę dla zmiany opisu przedmiotu już udzielonego zamówienia publicznego przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem zapisów § 13 i 16 wzoru Umowy.

Pytanie nr 53:

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 Rozdziału VI SIWZ. Poza § 12 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 żaden przepis wzoru umowy nie wspomina o „odbiorach technicznych”, nie mówi o nich także ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”. Proszę w związku z tym wyjaśnić:

- 1) co będzie przedmiotem tych odbiorów,
- 2) kto będzie dokonywał tych odbiorów,
- 3) jaki jest termin na dokonanie albo odmowę dokonania tych odbiorów oraz kiedy ów termin rozpoczyna bieg,
- 4) kto, w jaki sposób oraz komu ma zgłosić gotowość do tych odbiorów,
- 5) jakie dokumenty należy przedstawić do tych odbiorów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach może dokonywać odbiorów technicznych części wykonanych robót w celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie przed zakończeniem wszystkich robót. Terminy oraz zasady przeprowadzenia odbiorów technicznych - zgodnie z zasadami jak dla odbioru końcowego robót z zastrzeżeniem, że zamiast operatu kolaudacyjnego Wykonawca winien przedłożyć komplet dokumentów niezbędnych do wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie nr 54:

Dotyczy § 12 ust. 8 pkt 5 Rozdziału VI SIWZ: kto ma sporządzić opinię technologiczną, o której mowa w tym przepisie, i czego ma ona dotyczyć?

Odpowiedź:

Opinia technologiczna dotyczy wszystkich wykonanych robót objętych umową i sporządza ją Laboratorium Wykonawcy w oparciu o wszystkie wyniki badań i pomiarów kontrolnych wykonanych zgodnie z SST i PZJ.

Pytanie nr 55:

Dotyczy pkt 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”: czego ma dotyczyć „opinia technologiczna sporządzona na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru, wykonanych zgodnie z ST i PZJ” oraz kto ma ją sporządzić?

Odpowiedź:

Opinia technologiczna dotyczy wszystkich wykonanych robót objętych umową i sporządza ją Laboratorium Wykonawcy w oparciu o wszystkie wyniki badań i pomiarów kontrolnych wykonanych zgodnie z SST i PZJ.

Pytanie nr 56:

Dotyczy § 12 ust. 8 pkt 6 Rozdziału VI SIWZ: czego ma dotyczyć „sprawozdanie techniczne Kierownika Budowy”?

Odpowiedź:

Sprawozdanie techniczne Kierownika Budowy z realizacji kontraktu, powinno zawierać w szczególności:

- przedmiot, zakres i lokalizację wykonanych robót,
- zestawienie/wykaz zmian wprowadzonych do dokumentacji, na podstawie której uzyskano zezwolenie na Realizację Inwestycji oraz zgodę Inspektora i Inwestora na dokonanie zmiany,
- uwagi dotyczące warunków realizacji robót,
- datę rozpoczęcia i zakończenia robót.

Pytanie nr 57:

Zgodnie z zapisami projektu konstrukcji nawierzchni pkt. 9.2 zaprojektowane wzmocnienia podłoża gruntowego dotyczą określonych minimalnych warunków nośności podłoża – $E_2 = \min. 5 \text{ MPa}$. W przypadku niższej nośności podłoża Wykonawca ma doprowadzić podłoże do min. nośności poprzez stabilizację spoiwem lub wymianę gruntu. Sposób doprowadzenia określono jako dowolny. Prosimy o informację czy za dodatkowe koszty związane z wykonaniem powyższego dodatkowego wzmocnienia podłoża będzie Wykonawcy przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa nie przewiduje występowania w podłożu gruntów, które nie będą spełniały minimalnych warunków nośności podłoża $E_2 = \min. 5 \text{ MPa}$. W związku z tym Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia odmiennych warunków gruntowych niż założone w dokumentacji – tj. stwierdzenia podłoża niespełniającego ww. warunku – i w związku z tym konieczności zastosowania dodatkowego wzmocnienia podłoża nieprzewidzianego w dokumentacji za jego wykonanie Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie. Sposób doprowadzenia podłoża do wymaganych minimalnych parametrów wymaga każdorazowo uzgodnienia i uzyskania akceptacji Inżyniera i Zamawiającego.

Pytanie nr 58:

Zgodnie z pkt 1.5.2.39,40,42 SST D-M-00-00-00 do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie dokumentacji sieci istniejących drenaży. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania dodatkowych robót na istniejącej sieci drenaży Wykonawca otrzyma dodatkową zapłatę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności wykonania dodatkowych robót na istniejącej sieci drenaży Wykonawca otrzyma dodatkową zapłatę, za wyjątkiem sytuacji, w których naruszenie lub uszkodzenie istniejących drenaży będzie wynikało z winy Wykonawcy.

Zamawiający załącza zaktualizowane SST D-02.01.01 dla części 1 i części 2.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r

Pytanie nr 59:

W podstawie płatności pkt 9 SST D-02.01.01 Zamawiający zawarł warunki płatności dla wykonania drenaży. Jednocześnie przedmiary robót nie zawierają odpowiadających pozycji. Prosimy o dodanie do Przedmiarów pozycji wykonanie drenaży i wskazanie ilości do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności wykonania dodatkowych robót na istniejącej sieci drenaży Wykonawca otrzyma dodatkową zapłatę, za wyjątkiem sytuacji, w których naruszenie lub uszkodzenie istniejących drenaży będzie wynikało z winy Wykonawcy.

Zamawiający załącza zaktualizowane SST D-02.01.01 dla części 1 i części 2.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 60:

Dotyczy § 1 ust. 3 Rozdziału VI SIWZ: czy podana „dla celów interpretacyjnych” kolejność dokumentów jest poprawna? Wynika z niej, że pierwszeństwo przed zmianami (modyfikacjami treści SIWZ) oraz wyjaśnieniami treści SIWZ mają dokumenty w pierwotnym brzmieniu. Oznacza to, że wszędzie tam, gdzie zmiany i wyjaśnienia będą dotyczyły dokumentów w pierwotnym brzmieniu, tych zmian ani wyjaśnień nie będzie się brało pod uwagę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podana kolejność dotyczy dokumentów z uwzględnieniem wszystkich ich zmian i modyfikacji wprowadzanych na etapie postępowania przetargowego, a także po podpisaniu Umowy na etapie realizacji zdan.

Pytanie nr 61:

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 7 Rozdziału VI SIWZ i pkt 6.8. „Dokumenty budowy” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”. Zarówno ww. przepis wzoru umowy jak i ww. punkt ST mówią o dokumentacji (dokumentach) budowy, ale ww. punkt ST nie wspomina w tym kontekście o „drukach kontroli robót wykonanych i odebranych robót (DKR)” - mówi natomiast o „Rejestrze Obmiarów”. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że większość ST „Wymagania ogólne” wspomina o „rejestrze obmiarów” albo „książce obmiarów”, natomiast dokument taki nie jest w praktyce wykorzystywany ani prowadzony; niejako zamiast niego obmiary robót odnotowywane są w odnośnych kartach rejestru obmiaru, drukach kontroli robót i innych dokumentach o podobnych nazwach. Czy przy realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego wykonawca będzie zobowiązany do prowadzenia zarówno „Rejestru Obmiaru” jak i do sporządzania druków kontroli robót? Jeśli tak – dlaczego ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne” nie wspomina o drukach kontroli robót?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby Wykonawca sporządzał druki kontroli wszystkich robót wykonanych i odebranych (DKR). Elementem składowym DKR jest obmiar tego zakresu robót, których dany druk dotyczy. Obmiary powinny zawierać w szczególności liczby jednostek obmiarowych robót i określać faktyczny zakres

wykonanych robót wg stanu na dzień jego przeprowadzenia. Sporządzone w trakcie realizacji budowy obmiary wszystkich robót stanowią rejestr/książkę obmiarów - wymagany dokument budowy.

Pytanie nr 62:

Dotyczy § 9 ust. 5 Rozdziału VI SIWZ: w jaki sposób ustalana będzie „flota pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy”? Jakie pojazdy będą zaliczane do ww. floty? Czy będzie ona obejmować np. tylko samochody osobowe i ciężarowe, czy także np. walce, koparki, spycharki, rozściełacze etc.? Czy np. samochód dostawczy, który zrealizuje nim tylko jedną dostawę materiału w okresie po 01 stycznia 2022 roku, będzie zaliczany do ww. floty?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie dysponował pojazdami elektrycznymi lub pojazdami napędzanymi gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy, w zakresie odpowiadającym wymaganiom ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz.U.2020.908). Ustawa definiuje pojazd elektryczny jako pojazd samochodowy w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, wykorzystujący do napędu wyłącznie energię elektryczną akumulowaną przez podłączenie do zewnętrznego źródła zasilania. Zgodnie zaś z przepisem art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym pojazd samochodowy - pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h; określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego. Tak więc Wykonawca we własnym zakresie, zgodnie z podanymi definicjami, musi stwierdzić czy pojazdy, którymi wykonuje Przedmiot Umowy jak przykładowo wymienione w pytaniu walce, koparki, spycharki, rozściełacze w ogóle powinny być brane pod uwagę w ustaleniu wypełnienia ustawowego obowiązku zapewnienia udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu Przedmiotu Umowy. Ustawa nie wyjaśnia co należy rozumieć przez „udział przy wykonywaniu”, nie ma też praktyki w tym zakresie, wytycznych ani orzecznictwa. W ocenie Zamawiającego słowo „udział” wskazuje na proporcjonalne wykorzystanie tych pojazdów w stosunku do całości wykorzystania wszystkich pojazdów przy wykonywaniu zadania.

Pytanie nr 63:

Dotyczy § 10 ust. 7 Rozdziału VI SIWZ: czy żądanie zamawiającego, o którym mowa w tym przepisie, wymaga uzasadnienia i udowodnienia? Wykonawca wskazuje, że w obecnym brzmieniu § 10 ust. 7 wzoru umowy przewiduje uprawnienie, z którego zamawiający może korzystać bez ograniczeń i w sposób całkowicie uznaniowy – w tym bezpodstawnie. Wykonawca wskazuje, że jakieś racjonalne ograniczenia tej swobody są konieczne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten wprowadza ograniczenie – osoby wykonują swoje obowiązki w sposób nienależyty lub niedbały. Oczywiście w takim przypadku Zamawiający pisemnie wskaże przyczyny, dlaczego uznał wykonywanie obowiązków przez osobę/osoby za nienależyte lub niedbałe. Zamawiający wykorzysta swoje uprawnienie w trosce o kontrakt i jego prawidłową oraz terminową realizację.

Pytanie nr 64:

Dotyczy § 12 ust. 1 Rozdziału VI SIWZ oraz pkt 8.1. „Rodzaje odbiorów robót” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”: z czego wynikają różnice co do liczby i nazewnictwa odbiorów podanych w § 12 ust. 1 wzoru umowy oraz pkt 8.1. ST D-M-00-00-00? We wzorze umowy wymieniono siedem (7) odbiorów, którym mają podlegać „prace i roboty”, choć z nazewnictwa tych odbiorów wynika, że co najmniej jeden – „odbior końcowy Przedmiotu Umowy” – nie będzie odbiorem „prac” ani „robót” (przepis wymienia go zaraz po „odbiorze końcowym robót”). We wzorze umowy jest mowa o „odbiorze ostatecznym (przed upływem okresu rękojmi i gwarancji)” – i choć ww. ST też wspomina o odbiorze ostatecznym, to wydaje się, że jest on odpowiednikiem „odbioru końcowego robót” albo „odbioru końcowego Przedmiotu Umowy”, o których mowa we wzorze umowy; z kolei ww. „odbior ostateczny (przed upływem okresu rękojmi i gwarancji)” z

wzoru umowy wydaje się być odpowiednikiem „odbioru pogwarancyjnego” z ww. ST. Wykonawca wnosi nie tylko o wyjaśnienie powyższych rozbieżności, ale także o ujednolicenie przepisów wzoru umowy i ww. ST dotyczących odbiorów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcę obowiązywać będą rodzaje odbiorów określonych § 12 ust. 1 wzoru Umowy.

Pytanie nr 65:

Dotyczy § 12 ust. 14 Rozdziału VI SIWZ. Proszę podać:

- 1) warunki zatwierdzenia przez zamawiającego końcowego Zestawienia,
- 2) termin na zatwierdzenie albo odmowę zatwierdzenia przez zamawiającego końcowego Zestawienia oraz wskazać, kiedy ów termin rozpoczyna bieg,
- 3) termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego Przedmiotu Umowy oraz wskazać, kiedy ów termin rozpoczyna bieg.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zatwierdzenia lub odmawia zatwierdzenia niezwłocznie po otrzymaniu Zestawienia końcowego zaakceptowanego przez Inżyniera. Zamawiający przed dokonaniem zatwierdzenia ma prawo do sprawdzenia i weryfikacji Zestawienia końcowego, pod względem merytorycznym i rachunkowym. Po dokonaniu sprawdzenia Zamawiający zatwierdza lub odmawia zatwierdzenia Zestawienia końcowego przekazując Wykonawcy oraz Inżynierowi uwagi i wyznaczając termin przedłożenia poprawionego Zestawienia

Zgodnie z § 12 ust. 14 Zamawiający dokonuje odbioru końcowego Przedmiotu Umowy po zatwierdzeniu Zestawienia końcowego wartości wykonanych robót oraz po złożeniu wniosku o pozwolenie na użytkowanie lub zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy dla obiektu budowlanego i wszystkich jego elementów.

Pytanie nr 66:

Dotyczy pkt 1.5.2. „Dokumentacja Projektowa” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”: punkt ten wymaga, aby wykonawca przygotował „Dokumentację usunięcia kolizji niezinwentaryzowanych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami uprawniającymi do ich przebudowy”, a także wykonał roboty zgodnie z tą dokumentacją – wszystko to ma nastąpić „w ramach ceny kontraktowej”. Innymi słowy: przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej dla nieznanego zakresu robót oraz realizację tych robót – bez osobnego wynagrodzenia za te świadczenia wykonawcy i bez opisu tej części zamówienia przez zamawiającego dokonanej w sposób wymagany przez art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ust. 2 Prawa zamówień publicznych. Proszę wyjaśnić powyższe postanowienie ST oraz jego sprzeczność z ww. przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca w ramach ceny kontraktowej będzie zobowiązany do przygotowania dokumentacji związanej z usunięciem kolizji z niezinwentaryzowanymi obiektami budowlanymi lub niezinwentaryzowaną infrastrukturą techniczną wraz z wykonaniem wszelkich jej uzgodnień oraz uzyskania decyzji uprawniających do ich przebudowy. Za wykonanie dodatkowych robót budowlanych związanych z usunięciem ww. kolizji Wykonawca otrzyma dodatkową zapłatę, za wyjątkiem sytuacji, w których naruszenie lub uszkodzenie istniejących obiektów budowlanych będzie wynikało z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 67:

Dotyczy pkt 1.5.2. „Dokumentacja Projektowa” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”: czy skrót „DUŚ” użyty w zdaniu „Wykonanie projektu wymaganych w DUŚ” oznacza decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych? Jeśli nie – co oznacza ww. skrót i jakie projekty wymagane przez „DUŚ” ma przygotować wykonawca? Jeśli tak – czy chodzi o decyzję Wójta Tczewa nr OŚ.6220.7.8.2014 z 11 stycznia 2016 roku

(o której mowa w pkt 8.1. decyzji Wojewody Pomorskiego nr 10zrid/2020/MKH z 30 października 2020 roku)? Jeśli nie – o jaką decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych chodzi i jakie projekty wymagane przez nią ma przygotować wykonawca? Jeśli tak – jakie projekty wymagane przez nią ma przygotować wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że skrót „DUŚ” oznacza – Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł autostrady A1 w Stanisławiu” z dnia 11 stycznia 2016 roku – znak OŚ.6220.7.8.2014.

Pytanie nr 68:

Czy na przebudowywanych odcinkach DW 224 km 96+200 -104+055 Wykonawca ma obowiązek zapewnić nadzór archeologiczny?

Odpowiedź:

Nadzór archeologiczny przy robotach ziemnych zapewnia Zamawiający. Zamawiający wprowadza zmianę pkt. 33 załącznika nr 1 do wzoru Umowy – Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 69:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu stabilizacji granic pasa drogowego oraz ew. zmianę zapisów SST D-01-01-01. W pkt 1.3 Wskazano: „zastabilizowanie granic pasa drogowego betonowymi punktami granicznymi z krzyżem na górnej poziomej ścianie, w przypadku stwierdzenia braku stabilizacji”. W pkt 9. : „Dokonanie stabilizacji trwałej punktów granicznych nowoprojektowanego pasa drogowego. Stabilizacja słupkami betonowymi z napisem PAS DROGOWY. Stabilizacja na wszystkich punktach załamania a na odcinkach prostych max, co 100 metrów”

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do dokonania stabilizacji punktów granicznych nowoprojektowanego pasa drogowego. Stabilizacja słupkami betonowymi z napisem PAS DROGOWY. Stabilizacja na wszystkich punktach załamania a na odcinkach prostych max. co 100 metrów. Zamawiający nie wymaga stabilizacji granic pasa drogowego betonowymi punktami granicznymi typu 36a (zgodnie z Normą BN-67/67744-09), za wyjątkiem sytuacji opisanych w pkt. 23 załącznika nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowe Warunki Realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający wprowadza zmianę pkt. 23 załącznika nr 1 do wzoru Umowy – Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 70:

Dotyczy § 2 ust. 5 Rozdziału VI SIWZ: dlaczego przedłużenie terminów, o których mowa w § 2 ust. 1, może nastąpić tylko o czas trwania okoliczności skutkujących niemożnością dotrzymania ww. terminów? Szereg okoliczności, które skutkują niemożnością dotrzymania terminów, zwłaszcza z § 2 ust. 1 pkt 1, ma taki charakter, że po ich ustąpieniu przeszkoda w realizacji umowy będzie trwać nadal. Np. wśród ww. okoliczności § 16 ust. 4 pkt 2 wymienia „wyjątkowo niesprzyjające warunki atmosferyczne”, do których zaliczyć można opady deszczu. ST D-02.03.01. „Wykonanie nasypów” wymaga, aby warstwę gruntu zawilgoconego osuszyć przed układaniem następnej warstwy – a zatem w przypadku wykonania nasypów nie będzie możliwe podjęcie robót bezpośrednio po ustaniu okoliczności skutkującej niemożnością dotrzymania ww. terminów, tj. deszczu, gdyż najpierw konieczne będzie uzgodnienie z Inżynierem sposobu osuszenia gruntu, a następnie samo osuszenie. Przy proponowanym brzmieniu § 2 ust. 5 wzoru umowy powyższe okoliczności nie będą brane pod uwagę przy przedłużeniu terminów z § 2 ust. 1, choć bez wątpienia będą skutkować niemożnością ich dotrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisów wzoru Umowy w § 2 ust. 5.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 71:

Dotyczy § 2 ust. 8 Rozdziału VI SIWZ.

- 1) Jak należy sporządzić pierwotny harmonogram rzeczowo-finansowy, aby był on „sporządzony zgodnie z SIWZ”?
- 2) Jakie warunki musi spełnić pierwotny harmonogram rzeczowo-finansowy, aby został zatwierdzony przez zamawiającego?

Wnioski powyższe wynikają z tego, że – jak pokazuje praktyka – przedstawiane przez wykonawców projekty harmonogramów budzą różnorakie zastrzeżenia (m.in. co do przyjętych w nich terminów i przerobów), co skutkuje tym, że nie zostają zatwierdzone.

Odpowiedź:

Harmonogram rzeczowo-finansowy winien być sporządzony w oparciu o kosztorys ofertowy z uwzględnieniem, co najmniej głównych asortymentów robót oraz z podziałem na miesiące i kwartały w kwotach netto i brutto. Harmonogram musi uwzględniać przekazane przez Zamawiającego informacje o wysokości środków finansowych w danym roku budżetowym na realizację robót budowlanych objętych Umową. Terminy założone w harmonogramie rzeczowo-finansowym muszą być adekwatne do terminów określonych w zawartej umowie.

Zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy należy wykonać tak jak harmonogram pierwotny, z uwzględnieniem aktualnego stanu realizacji zadania, w tym wykonanego przerobu oraz wszelkich innych okoliczności, np. wprowadzenia robót dodatkowych lub zamiennych, zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy..

Każdy harmonogram rzeczowo finansowy jest weryfikowany przez Zamawiającego przed zatwierdzeniem pod względem merytorycznym i finansowym.

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt. 1 załącznika nr 1 do wzoru Umowy – Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 72:

Dotyczy § 2 ust. 9 Rozdziału VI SIWZ.

- 1) Jakie warunki musi spełnić zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy, aby został zatwierdzony przez Inżyniera Kontraktu?
- 2) Jakie warunki musi spełnić zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy, aby został zatwierdzony przez zamawiającego?

Wnioski powyższe wynikają z tego, że – jak pokazuje praktyka – przedstawiane przez wykonawców projekty aktualizacji harmonogramów budzą różnorakie zastrzeżenia (m.in. co do przyjętych w nich terminów i przerobów), co skutkuje tym, że nie zostają zatwierdzone.

Odpowiedź:

Harmonogram rzeczowo-finansowy winien być sporządzony w oparciu o kosztorys ofertowy z uwzględnieniem, co najmniej głównych asortymentów robót oraz z podziałem na miesiące i kwartały w kwotach netto i brutto. Harmonogram musi uwzględniać przekazane przez Zamawiającego informacje o wysokości środków finansowych w danym roku budżetowym na realizację robót budowlanych objętych Umową. Terminy założone w harmonogramie rzeczowo-finansowym muszą być adekwatne do terminów określonych w zawartej umowie.

Zaktualizowany harmonogram rzeczowo-finansowy należy wykonać tak jak harmonogram pierwotny, z uwzględnieniem aktualnego stanu realizacji zadania, w tym wykonanego przerobu oraz wszelkich innych okoliczności, np. wprowadzenia robót dodatkowych lub zamiennych, zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy..

Każdy harmonogram rzeczowo finansowy jest weryfikowany przez Zamawiającego przed zatwierdzeniem pod względem merytorycznym i finansowym.

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt. 1 załącznika nr 1 do wzoru Umowy – Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 73:

Dotyczy § 4 ust. 3 i ust. 6 Rozdziału VI SIWZ. Ze wskazanych przepisów wydaje się wynikać, że:

- wykonawca wystawi fakturę VAT przejściową na podstawie zatwierdzonego Zestawienia albo bez takiego Zestawienia, za to „z uwzględnieniem zasad obowiązujących w zakresie realizacji robót budowlanych i budowlano-montażowych” – jeśli „przekazanie zatwierdzonego przez Zamawiającego zestawienia nie nastąpi w ciągu 25 dni od daty faktycznego wykonania przez Wykonawcę zakresu robót”,
- wykonawca wystawi fakturę VAT końcową na podstawie protokołu końcowego odbioru robót (a nie końcowego Zestawienia, o którym mowa w § 4 ust. 2).

Proszę potwierdzić, że wystawianie faktur będzie następowało jw. albo wyjaśnić, jak (na jakiej podstawie) będzie ono następować.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że faktury przejściowe Wykonawca wystawiać będzie zgodnie z zapisami § 4 ust. 3. Wystawienie faktur końcowych (oddzielnie dla wydatków kwalifikowalnych i oddzielnie dla wydatków niekwalifikowalnych) nastąpi po podpisaniu protokołu końcowego odbioru Przedmiotu Umowy.

Zamawiający wprowadza zmianę do zapisów wzoru umowy w § 4 ust. 6.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 74:

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 4 Rozdziału VI SIWZ: proszę opisać jak ma zostać przygotowany teren budowy, aby umożliwił on „służbom Zamawiającego prowadzenie zimowego utrzymania drogi”.

Odpowiedź:

Teren budowy winien być przygotowany zgodnie z wymogami pkt. 11 załącznika nr 1 – „Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia”. Zamawiający wprowadza zmianę w pkt. 11 załącznika nr 1 do wzoru Umowy – Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 75:

Dotyczy § 12 ust. 3 Rozdziału VI SIWZ oraz pkt 8.2. „Odbiór Robót zanikających i ulegających zakryciu” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”: jaki jest termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu oraz kto go dokona – inspektor nadzoru czy Inżynier? Wykonawca wskazuje, że ww. przepis wzoru umowy podaje jedynie termin przystąpienia do tego odbioru przez inspektora nadzoru – wynoszący trzy (3) dni robocze od daty zgłoszenia gotowości w dzienniku budowy – natomiast ww. ST podaje termin na przeprowadzenie tego odbioru przez Inżyniera – wynoszący trzy (3) dni od daty zgłoszenia gotowości w dzienniku budowy. Oznacza to, że ww. postanowienia wskazują dwa różne podmioty – inspektora nadzoru oraz Inżyniera – jako odpowiedzialne za dokonanie odbioru, a ponadto wyznaczają termin na przystąpienie do tego odbioru dłuższy/upływający później (trzy dni robocze od zgłoszenia) niż termin na dokonanie tego odbioru (trzy dni od zgłoszenia).

Odpowiedź:

Zmianie ulega zapis § 12 ust. 3 wzoru umowy.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 76:

Dotyczy § 12 ust. 7 Rozdziału VI SIWZ. Proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania:

- 1) odbioru częściowego,
 - 2) odbioru końcowego robót,
- oraz wskazać, kiedy podane terminy rozpoczynają bieg.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy robót zgodnie z zapisami § 12 ust. 7 wzoru umowy. Warunki dokonania lub odmowy odbioru zgodnie z zapisami § 12 ust. 9-13 wzoru umowy.

Inżynier Kontraktu sprawdza kompletność i poprawność przygotowanych dokumentów oraz potwierdza ich prawidłowość (zatwierdzenie Inżyniera Kontraktu). Wykonawca ma obowiązek współdziałać z Inżynierem Kontraktu i umożliwić mu sprawdzenie wszystkich dokumentów tak, aby zatwierdzone przez Inżyniera Kontraktu dokumenty odbiorowe Wykonawca dostarczył do Zamawiającemu najpóźniej w dniu wyznaczonego terminu rozpoczęcia odbioru końcowego.

Zamawiający informuje, że nie przewiduje odbiorów częściowych.

Zmianie ulega zapis § 12 ust. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15 wzoru umowy.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 77:

Dotyczy § 12 ust. 8 Rozdziału VI SIWZ oraz pkt 8.3. „Odbiór częściowy” i pkt 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” ST D-M-00-00-00 „Wymagania ogólne”: proszę wymienić wszystkie dokumenty, które wykonawca ma przedłożyć do odbioru częściowego oraz wyjaśnić, czy mają być one „zatwierdzone przez Inżyniera Kontraktu”, a jeśli tak – na czym ma polegać to zatwierdzenie, jakie są warunki jego dokonania oraz w jakim terminie ono nastąpi.

Wykonawca wskazuje, że postanowienia wzoru umowy i ww. ST podają dwie różne listy dokumentów, które wykonawca ma przedłożyć do odbioru częściowego; nadto we wzorze umowy stwierdzono, że dokumenty te – składające się na „Operat kołaudacyjny” – mają zostać zatwierdzone przez Inżyniera Kontraktu. Obie ww. listy wymieniają dokumenty, co do których można mieć wątpliwości, czy odnoszą się do odbioru częściowego, np. wymienione w § 12 ust. 8 pkt 4 wzoru umowy „protokoły badań i sprawdzeń, w tym tych, o których mowa w art. 57 ust 1 pkt 4 i 4a Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, wymienione w § 12 ust. 8 pkt 9 wzoru umowy „oświadczenia Kierownika budowy, o których mowa w art. 57 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy Prawo budowlane” czy wymieniona pod nr 10 w pkt 8.4.2. ST D-M-00-00-00 „kopia mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej zatwierdzona w odpowiednim ośrodku dokumentacji geodezyjnej”. Żądanie ww. dokumentów przy odbiorze końcowym robót jest zasadne, natomiast przy odbiorze częściowym – nie tylko dziwi, ale wydaje się niemożliwe do spełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy robót zgodnie z zapisami § 12 ust. 7 wzoru umowy. Warunki dokonania lub odmowy odbioru zgodnie z zapisami § 12 ust. 9-13 wzoru umowy.

Inżynier Kontraktu sprawdza kompletność i poprawność przygotowanych dokumentów oraz potwierdza ich prawidłowość (zatwierdzenie Inżyniera Kontraktu). Wykonawca ma obowiązek współdziałać z Inżynierem Kontraktu i umożliwić mu sprawdzenie wszystkich dokumentów tak, aby zatwierdzone przez Inżyniera Kontraktu dokumenty odbiorowe Wykonawca dostarczył do Zamawiającemu najpóźniej w dniu wyznaczonego terminu rozpoczęcia odbioru końcowego.

Zamawiający informuje, że nie przewiduje odbiorów częściowych.

Zmianie ulega zapis § 12 ust. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15 wzoru umowy.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 78:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez pojęcia „pełnego kosztu odtworzenia” oraz „minimalnego zakresu”, które zostały użyte we wzorze umowy na roboty budowlane (Rozdział VI SIWZ)

w § 6 („ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności i posiadanego mienia w związku z realizacją inwestycji (ubezpieczenie OC dedykowane) na sumę gwarancyjną nie niższą niż 50% pełnego kosztu odtworzenia, w minimalnym zakresie na sumę nie niższą niż 50% wynagrodzenia umownego bez podatku VAT”) ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zawarcia umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności i posiadanego mienia w związku z realizacją inwestycji (ubezpieczenie OC dedykowane) wyłącznie na sumę gwarancyjną nie niższą niż 50% wynagrodzenia umownego wraz z podatkiem VAT.

Zmianie ulega zapis § 6 ust. 1 wzoru umowy.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 79:

Zgodnie z SST D-05.03.13 pkt. 1.3 wskazano na 2 rodzaje mieszanki SMA do warstwy ścieralnej – SMA11S jako podstawowy i SMA8S jak dodatkowy obniżający hałas. Wg przedmiarów dla Etapu 1 i Etapu 2 wymieniono mieszankę typu SMA8S mimo, że część nawierzchni przebiega poza terenem zabudowanym. Prosimy o jednoznaczną Informację jaki rodzaj mieszanki SMA ma zastosować Wykonawca na poszczególnych odcinkach DW224.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie zamówienia zarówno w Części 1 (etap IIa) jak i w Części 2 (Etap IIb) Wykonawca jest zobowiązany do wykonania warstwy ścieralnej z SMA8 na odcinkach drogi wojewódzkiej nr 224 zlokalizowanej w obszarach zabudowanych oraz z SMA11 poza obszarami zabudowanymi.

Zamawiający dokonuje aktualizacji elementów dokumentacji:

Zamienny opis techniczny PW Br. Drogowa dla każdej z części:

DW_224_PW_opis_PB_drogi_2a.pdf

DW_224_PW_opis_PB_drogi_2b.pdf

Zmianie ulegają również Przedmiary robót i Kosztorysy Ofertowe dla Części 1 i Części 2.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 80:

Zgodnie z pkt 1.5.2.47 SST D-M-00-00-00 Wykonawca ma opracować Projekty związane z koniecznością przesadzenia wykonanych nasadzeń zastępczych na działce 110 obr. Godziszewo. Prosimy o wskazanie ilości drzew do przesadzenia i miejsca docelowych nasadzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakres zamówienia zarówno w Części 1 (etap IIa) jak i w Części 2 (Etap IIb) nie obejmuje konieczności wykonywania projektów związanych z wykonywaniem nasadzeń zastępczych na działce nr 110 obr. Godziszewo. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie zamówienia zarówno w Części 1 (etap IIa) jak i w Części 2 (Etap IIb) jest wykonanie nasadzeń zastępczych w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 224.

Zamawiający dokonuje aktualizacji elementy dokumentacji:

Projekt zamienny PW Br. Zieleń dla każdej z części:

DW224_Et.2a_Zielen_2021.pdf

DW224_Et.2b_Zielen_2021.pdf

STWIORB w zakresie SST D-09.01.01 dla każdej z części:

D09.01.01 ZIELEŃ DROGOWA e 2a_2021.pdf

D09.01.01 ZIELEŃ DROGOWA e 2b_2021.pdf

Zmianie ulegają również Przedmiary robót i Kosztorysy Ofertowe dla Części 1 i Części 2.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 81:

W dokumentacji technicznej dla części 2a oraz 2b brak jest informacji dotyczących budowy ogrodzeń tymczasowych, docelowych jak i odtwarzanych, w zakresie ich lokalizacji (dla poszczególnych pozycji przedmiaru). Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres robót objętych zadaniami: część 1 (etap 2a) i część 3 (etap 2b) nie obejmuje budowy nowych ogrodzeń. Wykonawca jest zobowiązany do ustawienia ogrodzeń tymczasowych (lub ewentualnie przesunięcia istniejących, jeżeli będzie taka możliwość) na nową granicę nieruchomości, po dokonaniu rozbiórki istniejących ogrodzeń, na cały okres realizacji robót w celu zabezpieczenia tych nieruchomości.

Zmianie ulegają Przedmiary robót i Kosztorysy Ofertowe dla Części 1 i Części 2.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Pytanie nr 82:

Dotyczy § 2 ust. 6 Rozdziału VI SIWZ: czy wszystkie okoliczności wymienione w § 16 ust. 3-5 jako przesłanki m.in. wydłużenia terminu zakończenia robót mają być wpisywane do dziennika budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z przepisem Art. 45 ust. 2 ustawy prawo budowlane (t.j.Dz.U.2020.1333) dziennik budowy stanowi urzędowy dokument przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku wykonywania tych robót. Wykonawca ma obowiązek prowadzenia dziennika budowy w szczególności zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (t.j.Dz.U.2018.963). W związku z tym Wykonawca jest zobowiązany odnotowywać w dzienniku budowy okoliczności wymienione § 16 ust. 3-5, mające bezpośredni wpływ na przebieg robót budowlanych.

Zmianie ulega zapis § 2 ust. 6 wzoru umowy.

Patrz Zmiana SIWZ nr 3 z dn. 21.01.2021 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe pytania Wykonawców.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 08.02.2021 r. do godziny 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.02.2021 r. o godzinie 11:05.

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI

MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 5 do SIWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynkiewicz, tel. (58) 3264963