

JRP - 88 / X /2021

Dotyczy: Znak Sprawy: OCZ-PRZ/ 2 /2021, System wizualizacji urządzeń i procesów technologicznych na oczyszczalni ścieków w Białej Podlaskiej ul. Brzegowa 4 w ramach Projektu „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków wraz z przepompownią centralną oraz efektywnym zarządzaniem systemem wodociągowo-kanalizacyjnym w Białej Podlaskiej”.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ w sprawie udzielenia w/w zamówienia publicznego:

1. PYTANIE:

„Zamawiający w opisie definiuje pomiar azotu amonowego (NH₄-N) za pomocą analizatora wyposażonego w elektrodę gazoczułą, a następnie w charakterystyce układu pomiarowego informuje, że analizatory NH₄-N nie mogą być oparte o metodę elektrody jonoselektywnej oraz gazoczułej, a jedynie o metodę kolorymetryczną. Z naszych doświadczeń wynika, że najlepszym sposobem na pomiar NH₄-N w ściekach dopływających do reaktora biologicznego jest pomiar metodą jonoselektywną (brak filtracji próbki). Prosimy o odpowiedź na pytanie: w oparciu o jaką metodę pomiarową powinien działać analizator NH₄-N?”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga zastosowania sond jonoselektywnych gazoczułych.

2. PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Pkt. 10.2. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia określonych warunków udziału w postępowaniu:

10.1.4 Zdolność techniczna lub zawodowa Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego warunek ten zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał:

(I) Jedno zamówienie polegające na wdrożeniu systemu optymalizacji online na oczyszczalni ścieków minimum 5000 m³/d. System optymalizacji powinien być eksploatowany od minimum 12 miesięcy

(II) Jedno zamówienie polegające na budowie lub rozbudowie (upgrade, rozbudowa, migracja) systemu wizualizacji SCADA na oczyszczalni ścieków o minimum 5000 m³/d lub zakładu produkcji przemysłowej branży rolno-spożywczej o przerobie minimum 500t/d.



Zgodnie z art. 112 ust. 1 Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Przy interpretacji tego wyrażenia należy uwzględnić art. 58 ust. 1 akapit drugi dyrektywy klasycznej, który jest wzorcem dla tej normy.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 akapit drugi dyrektywy klasycznej „[instytucje zamawiające] ograniczają wymogi do tych, które są odpowiednie do zapewnienia, że kandydat lub oferent posiadają zdolność prawną, finansową, techniczną i zawodową niezbędne do realizacji udzielanego zamówienia”.

Posłużenie się w art. 112 ust. 1 Pzp sformułowaniem „w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia” oznacza zatem, że zamawiający nie może swobodnie i arbitralnie kształtować warunków udziału w postępowaniu, nawet jeśli trzyma się kategorii warunków określonych ust. 2, ale przy ich określaniu musi ograniczyć się wyłącznie do wymagań niezbędnych do należytego wykonania zamówienia.

Przyjęte przez zamawiającego warunki udziału nie mogą zatem wykraczać poza to, co jest racjonalnie niezbędne do osiągnięcia celu, a więc wyboru oferty pochodzącej od wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia. Co do zasady zamawiający może wymagać wykazania się doświadczeniem w realizacji zamówień porównywalnych do udzielanego zamówienia.

Porównywalny nie oznacza taki sam lub identyczny, ale raczej, że stopień skomplikowania wykonanych robót budowlanych, dostaw lub usług był pod względem technicznym lub organizacyjnym na takim samym poziomie.

Wnosimy zatem o wykreślenie zapisu „lub zakładu produkcji przemysłowej branży rolno spożywczej o przerobie minimum 500t/d.” Uważamy, że doświadczenie zdobyte na budowie lub rozbudowie systemu wizualizacji SCADA na OŚ nie jest adekwatne do charakteru i zakresu przedmiotu zamówienia, jego przeznaczenia oraz znaczenia dla Zamawiającego. Większość Zakładów przemysłowych dysponuje małymi przykładowymi oczyszczalnią ścieków, których system wizualizacji nie jest współmierny z oczyszczalnią WODKAN

ODPOWIEDZ:

Zamawiający informuje, że niniejsze postępowanie jest drugim postępowaniem w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Na pierwotne ogłoszenie nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający w niniejszym postępowaniu opisał warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia określonych warunków udziału w postępowaniu rozszerzając w opinii Zamawiającego grupę potencjalnych wykonawców spełniających te warunki.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ w zakresie objętym pytaniem.

3. PYTANIE:

Jedno zamówienie polegające na wdrożeniu systemu optymalizacji on-line na oczyszczalni ścieków o minimum 5000 m³/d. System optymalizacji powinien być eksploatowany od minimum 12 miesięcy. Jedno zamówienie polegające na budowie lub rozbudowie (upgrade, rozbudowa, migracja) systemu wizualizacji SCADA na oczyszczalni ścieków o minimum 5000 m³/d lub zakładu produkcji przemysłowej rolno-spożywczej o przerobie minimum 500 t/d. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków, realizację na 1 obiekcie, w którym były wykonywane prace, czy wymaga dwóch inwestycji?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający wyjaśnia, że uzna za spełnienie warunków, realizację:

- Jednego zamówienia polegającego na wdrożeniu systemu optymalizacji on-line na oczyszczalni ścieków o minimum 5000 m³/d. System optymalizacji powinien być eksploatowany od minimum 12 miesięcy
- Jednego zamówienia polegającego na budowie lub rozbudowie (upgrade, rozbudowa, migracja) systemu wizualizacji SCADA na oczyszczalni ścieków o



minimum 5000 m³/d lub zakładu produkcji przemysłowej rolno-spożywczej o przerobie minimum 500 t/d.

na 1 obiekcie, w którym były wykonywane prace, w ramach jednej inwestycji.

4. PYTANIE:

Zamawiający wymaga podania nazw Podwykonawców, prosimy o dodanie zgodnie z PZP wyrażenia o ile są znani na etapie złożenia oferty. I potwierdzenie, że taki był zamysł Zamawiającego pkt 16 formularza oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca winien, zgodnie z art. 462, ust. 2 Ustawy p.z.p. (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 1129), w pkt 16 Formularz Oferty, wskazać następujące części niniejszego zamówienia, które zamierzam(y) powierzyć podwykonawcom, na których zdolnościach Wykonawca nie polega, o ile są oni znani na etapie złożenia oferty.

PREZES ZARZĄDU
BWiK „WOD-KAN” Sp. z o.o.
w Białej Podlaskiej


mgr inż. Agnieszka Baczyńska