

Konin, 19.02.2024r.

WSZ-EP-38/23/266/2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 6, 7, 12 I 13****I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa wyrobów medycznych dla potrzeb Radiologii Zabiegowej**” (nr sprawy **WSZ-EP-38/2023**), Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Pakiet nr 1
Balton Sp. z o.o.
ul. Nowy Świat 7/14
00-496 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 1 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2
Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. KA
ul. Kopcińskiego 69/71
90-032 Łódź

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 2 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Terumo Poland Sp. z o.o.
ul. 1 Sierpnia 6
02-134 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 3 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11
00-633 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 4 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 5

Boston Scientific Polska Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 22
00-133 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 5 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 8

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 8 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 9

Rinores Sp. z o.o.
ul. Dębicka 644
35-213 Rzeszów

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 9 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 10

Biotronik Polska Sp. z o.o.
ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 10 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 11

Penumbra Europe GmbH
Am Borsigturm 44
13507 Berlin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 11 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 14

W.L. Gore & Associates Polska Sp. z o.o.
ul. Migdałowa 4
02-796 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 14 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA OFERTOWA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki

udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:
Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
11	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
8	Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. KA ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
4	Terumo Poland Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 6 02-134 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
1	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
7	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 6 – brak ofert, pakiet unieważniony
Pakiet nr 7 – pakiet unieważniony

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
6	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B 02-676 Warszawa	--,--	--,--	--,--

Pakiet nr 8

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
3	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	60,00	40,00	100,00
9	Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	34,74	40,00	74,74

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
3	Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	58,05	40,00	98,05
12	Rinores Sp. z o.o. ul. Dębicka 644 35-213 Rzeszów	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 10

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
5	Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań	60,00	20,00	80,00

Pakiet nr 11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
2	Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44 13507 Berlin	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 12 – brak ofert, pakiet unieważniony**Pakiet nr 13 – brak ofert, pakiet unieważniony****Pakiet nr 14**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA OFERTOWA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
10	W.L. Gore & Associates Polska Sp. z o.o. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	60,00	40,00	100,00

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR 6, 7, 12 I 13

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o unieważnieniu postępowania o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „Dostawa wyrobów medycznych dla potrzeb Radiologii Zabiegowej” (nr sprawy WSZ-EP-38/2023), w zakresie:

1. Pakietu nr 6, 12 i 13Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 6, 12 i 13 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

2. Pakietu nr 7

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakiet nr 7 złożono jedną ofertę podlegającą odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2 Ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.”