

Według rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Nadleśnictwo Cisna, działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielnie zamówienia publicznego pn. **„Przebudowa 4 sztuk przepustów na obiekty łukowe o większym świetle”**. Zamówienie realizowane w ramach projektu pn.: *„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich.”*

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

Część 1 – „Przebudowa przepustu P4 na obiekt łukowy o większym świetle” - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Część 2 – „Przebudowa przepustu P7 na obiekt łukowy o większym świetle” - Firma Usługowo – Handlowa Budowlano – Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38- 711 Ropienka, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Część 3 – „Przebudowa przepustu P8 na obiekt łukowy o większym świetle” - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Część 4 - Przebudowa przepustu P9 na obiekt łukowy o większym świetle” -
Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana
67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Część 5 – „ Budowa brodu na szlaku zrywkowym w Leśnictwie Żubracze” -
Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana
67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Wyszczególnieni powyżej Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SIWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawców cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożone przez ww. Wykonawców oferty nie podlegają odrzuceniu oraz zostały ocenione, jako najkorzystniejsze w kryteriach oceny ofert, określonych w SIWZ tj. w kryterium „cena brutto” otrzymały 60 punktów, w kryterium „skrócenie terminu wykonania zamówienia” otrzymały 20 punktów, w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” otrzymały 20 punktów. Wyżej wymienieni Wykonawcy otrzymali łącznie w kryteriach oceny ofert dla danej części po 100 pkt.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	CZEŚĆ ZAMÓWIENIA	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIACH:			ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
			CENA (WAGA 60%)	WYDŁUŻENIE OKRESU GAWRANCJI (WAGA 20%)	SKRÓCENIE TERMINU WYKONANIA ZAMÓWIENIA (WAGA 20%)	
1	1	Firma Usługowo – Handlowa Budowlano – Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38- 711 Ropienka	47,84	20	20	87,84
	2		60,00	20	20	100,00
	3		50,13	20	20	90,13
	4		39,72	20	20	79,72
	5		40,66	20	20	80,66
2	1	Firma Usługowo Handlowa OKSEL Elżbieta Stachura, ul. Mała 22/1, 40-757 Katowice	oferta odrzucona			
	2		oferta odrzucona			
	3		oferta odrzucona			
	4		oferta odrzucona			
	5		oferta odrzucona			
3	1	Firma Usługowo Handlowa „SŁAWEX” mgr inż. Sławomir Pierożak, Niebocko 114 D, 36-207 Grabownica	44,22	20	20	84,22
	2		44,89	20	20	84,89
	3		45,64	20	20	85,64
	4		47,56	20	20	87,56
	5		33,53	20	20	73,53
4	1	Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67	60,00	20	20	100,00
	2		54,13	20	20	94,13
	3		60,00	20	20	100,00
	4		60,00	20	20	100,00
	5		60,00	20	20	100,00

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów oraz nie unieważnił zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na

podstawie ustawy Prawo Zamówień publicznych przysługuje odwołanie, zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się w terminie i formie, określonej w art. 182 oraz art. 180 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jan Podraza –Nadleśniczy

Nadleśnictwa Cisna

(podpisano elektronicznie)

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Do wiadomości:

- 1) Firma Usługowo – Handlowa Budowlano – Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38- 711 Ropienka
- 2) Firma Usługowo Handlowa OKSEL Elżbieta Stachura, ul. Mała 22/1, 40-757 Katowice
- 3) Firma Usługowo Handlowa „SŁAWEX” mgr inż. Sławomir Pierożak, Niebocko 114 D, 36-207 Grabownica
- 4) Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67