

Informacja o wynikach postępowania

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:
„Zagospodarowanie terenu Osiedla w Małogoszczu – II etap”

**Część 1: Modernizacja istniejącego placu zabaw na terenie osiedla
mieszkaniowego w Małogoszczu**

**Część 2: Montaż urządzeń siłowni zewnętrznej wraz z elementami małej
architektury**

**Dotyczy części 1: Modernizacja istniejącego placu zabaw na terenie osiedla
mieszkaniowego w Małogoszczu**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, 1720) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na część 1 postępowania.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **22.02.2024 r.**

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę: **GB Technology Sp. z o.o., ul. Dewońska 22, 26-052 Szewce**
kwota oferty: 913 042,22 zł brutto.

W/w oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostają następujące oferty:

Nr 1: DELTA CERT Sp. z o.o., ul. Powstańców Listopadowych 29c/7, 35-606 Rzeszów

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wyszczególnił wszystkich pozycji w kosztorysie ofertowym.

Wykonawca zsumował pozycje z przedmiaru opublikowanego wraz z odpowiedziami na zadane pytania na platformie zakupowej w dniu 30.01.2024 r. z pozycją nr 23 z przedmiaru.

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Istotą kosztorysowego rozliczenia realizacji przedmiotu zamówienia jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilość faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów nakładów i prac. Mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania, wykonawca musi być świadomy, że jego obowiązkiem jest załączenie wszystkich cen jednostkowych dla poszczególnych pozycji składających się na całość przedmiotu zamówienia. Każda pozycja kosztorysowa musi być obliczona i podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że wyszczególnienie wszystkich pozycji kosztorysowych są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art.226 ust.1 pkt.5)

Nr 2: NVR INVEST Sp. z o.o., ul. Kościuszki 40/2, 25-316 Kielce

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie uwzględnił wszystkich pozycji w kosztorysie ofertowym.

Wykonawca pominął pozycję nr 5 i 6 z przedmiaru załączonego do postępowania przetargowego, a także nie uwzględnił pozycji z przedmiaru opublikowanego wraz z odpowiedziami na zadane pytania na platformie zakupowej w dniu 30.01.2024 r.

Powyższe postępowanie ma charakter rozliczenia kosztorysowego. W takim wypadku kosztorys ofertowy dołączany do oferty staje się jej częścią. W analizowanej sytuacji oferta opatrzona jest wadą i podlega odrzuceniu. Przepisy prawa zamówień publicznych nie pozwalają na uzupełnienie treści oferty w toku prowadzonego postępowania.

W Związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art.226 ust.1 pkt.5) ustawy Pzp.

Nr 5: Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp.k., ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wyszczególnił wszystkich pozycji w kosztorysie ofertowym.

Wykonawca zsumował pozycje z przedmiaru opublikowanego wraz z odpowiedziami na zadane pytania na platformie zakupowej w dniu 30.01.2024 r. z pozycją nr 23 z przedmiaru.

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Istotą kosztorysowego rozliczenia realizacji przedmiotu zamówienia jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilość faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów nakładów i prac. Mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania, wykonawca musi być świadomy, że jego obowiązkiem jest załączenie wszystkich cen jednostkowych dla poszczególnych pozycji składających się na całość przedmiotu zamówienia. Każda pozycja kosztorysowa musi być obliczona i podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że wyszczególnienie wszystkich pozycji kosztorysowych są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art.226 ust.1 pkt.5)

Zestawienie ofert z w/w postępowania:

Część 1: Modernizacja istniejącego placu zabaw na terenie osiedla mieszkaniowego w Małogoszczu

Nr oferty	Oferent (nazwa i adres)	Cena ofertowa brutto [w zł]	Kryterium 1 Cena ofertowa	Kryterium 2 Okres gwarancji	Łączna punktacja
1	2	3	4	5	6
1.	DELTA CERT Sp. z o.o. ul. Powstańców Listopadowych 29c/7 35-606 Rzeszów	885 600,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy pzp.		
2.	NVR INVEST Sp. z o.o. ul. Kościuszki 40/2 25-316 Kielce	844 268,75	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5) ustawy pzp.		
3.	DARIUSZ ŚLĘZAK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAGNUS” Ruda Strawczyńska 111 26-067 Strawczyn	1 042 401,05	52,56	40,00	92,56
4.	KW LUPUS Spółka z o.o. ul. Harcerska 60 43-100 Tychy	_____	_____	_____	_____
5.	Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp.k. ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina	992 508,53	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5) ustawy pzp		
6.	GB Technology Sp. z o.o. ul. Dewońska 22 26-052 Szewce	913 042,22	60,00	40,00	100,00

Dotyczy części 2: Montaż urządzeń siłowni zewnętrznej wraz z elementami małej architektury

Zamawiający, Gmina Małogoszcz, działając na podstawie art.260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605, 1720) zawiadamia, że **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.255 pkt 3 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: **„Zagospodarowanie terenu Osiedla w Małogoszczu – II etap”, Część 2: Montaż urządzeń siłowni zewnętrznej wraz z elementami małej architektury** wpłynęły 4 oferty. Wszystkie oferty przewyższają kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia (tj. 213 883,74 zł brutto). Zamawiający w chwili obecnej nie posiada wyższych środków, pozwalających na sfinansowanie tego zamówienia. W związku z powyższym zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art.. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, przysługuje prawo wniesienia Odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605,1720).

Z upoważnienia
BURMISTRZA MIASTA I GMINY

mgr Elżbieta Rachuba
Sekretarz Miasta i Gminy